

REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST, KULTURO IN ŠPORT**



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Univerza v Novi Gorici
Fakulteta za humanistiko

Spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti

Poročilo za študijsko leto 2011/2012

november 2012

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

GRADIVO UREDIL: Ana Toroš

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu): prof. dr. Iztok Arčon, Irena Lipičar Komel, doc. dr. Franc Marušič, prof. dr. Katja Mihurko Poniž, Tea Stibilj Nemeč, Maja Terčon, doc. dr. Ana Toroš, Sabina Zelinšček, doc. dr. Rok Žaucer.
Predstavniki študentov: Špela Brajer

Poročilo je sprejel Senat Fakultete za humanistiko na 50 seji dne 13. decembra 2012.

Dekanja: prof. dr. Katja Mihurko Poniž

1	PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO	5
	V študijskem letu 2011/2012 so študij zaključili:	7
-	12 diplomantov Slovenistika (1. stopnja)	7
-	6 diplomantov Kulturna zgodovina (1. stopnja)	7
-	1 magisterij Slovenistika (2. stopnja).	7
	STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER	
	SKRB ZA KAKOVOST	8
1.1	ORGANIZIRANOST	8
1.2	POSLANSTVO	9
1.3	VIZIJA.....	9
1.4	STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE.....	9
1.5	SKRB ZA KAKOVOST	10
1.6	OCENA STANJA IN USMERITVE	10
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	12
2.1	ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA.....	12
2.2	ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA	13
2.3	ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI ...	13
2.4	ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA.....	14
2.5	VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA	15
2.6	DRUGI UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI ŠTUDIJA.....	17
2.7	OCENA STANJA IN USMERITVE	20
3	ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST	21
4	KADROVSKI POGOJI	23
4.1	VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI IN	
	SODELAVCI	23
4.2	UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI.....	25
4.3	OCENA STANJA IN USMERITVE	25
5	ŠTUDENTI NA FAKULTETI	27
5.1	STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI.....	27
5.2	Univerzitetni študijski program Slovenistika	27
	Vpis študentov	27
	Izvajanje študijskega programa	28
	Trajanje in zaključek študijskega programa	29
5.3	Univerzitetni študijski program Slovenistika I. stopnja	29
	Vpis študentov	29
	Izvajanje študijskega programa	31
	Trajanje in zaključek študijskega programa	32

5.4	Univerzitetni študijski program Slovenistika II. stopnja.....	33
	Vpis študentov	33
	Povprečno trajanje študija	34
5.5	Univerzitetni študijski program Kulturna zgodovina I. stopnja	35
	Vpis študentov	35
	Izvajanje študijskega programa	36
	Trajanje in zaključek študijskega programa	38
5.6	Magistrski študijski program Migracije in medkulturni odnosi	38
	Vpis študentov	38
5.7	MOBILNOST ŠTUDENTOV	39
5.8	NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV	40
5.9	SPREMLJANJE ZAPOSLEJIVOSTI DIPLOMANTOV	40
5.10	ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI.....	41
5.11	ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET	41
5.12	OCENA STANJA IN USMERITVE	45
6	PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST	48
6.1	OCENA STANJA IN USMERITVE	49
7	FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI	51
7.1	FINANČNI VIRI IN STRUKTURA.....	51
7.2	OCENA STANJA IN USMERITVE	51
8	SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM	53
8.1	OCENA STANJA IN USMERITVE	55
9	POVZETEK	57
10	PRILOGE	59
10.1	ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET	59
10.2	OCENA STANJA IN USMERITVE	68

1 PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

Ustanovitev Fakultete za humanistiko, oblikovanje prvega študijskega programa (Slovenistika) in nadaljnji programski razvoj

V akademskem letu 2004/2005 se je na Politehniko v Novi Gorici, ki je v letu 2006 pridobila status univerze in se preimenovala v Univerzo v Novi Gorici (v nadaljevanju UNG), začel izvajati univerzitetni študijski program Slovenistika, ki je pridobil javno veljavnost s sklepom Sveta za visoko šolstvo 26. septembra 2003.

Univerzitetni študijski program Slovenistika se je oblikoval na podlagi analiz študijskih namenov ter kadrovskih potreb in sposobnosti na področju humanistike v severnoprimerški regiji ter na podlagi primerljivosti z drugimi območji celotne Slovenije. Severnoprimerška regija je namreč glede na svojo geografsko in politično umeščenost, ki jo po eni strani določa državna meja in po drugi večkulturnost in večjezičnost, še posebej občutljiva in sprejemljiva za preučevanje jezika, kulture in sociolingvističnih vsebin. Poleg tega je bilo eno pomembnejših meril pri utemeljevanju potreb po študiju slovenistike tudi dejstvo, da so do takrat v Sloveniji delovala le tri visokošolska središča, na katerih je bilo mogoče študirati slovenistične vede v okviru dodiplomskega univerzitetnega programa. Primerjalno z drugimi znanstvenimi področji, npr. ekonomijo, je to namreč pomenilo bistveno slabše možnosti za razvoj slovenistične znanosti in visoko usposobljenih kadrov.

Na zgoraj omenjenih izhodiščih oblikovan študijski program je upošteval najbolj produktivne značilnosti sorodnih programov na treh slovenskih univerzah in nekaterih sorodnih študijskih programov tujih univerz. Pomembno razsežnost so predstavljale dodatne vsebine, s katerimi se zapolnjujejo obstoječe vrzeli. Šlo je predvsem za področja, povezana s posebnostmi obrobja slovenskega nacionalnega prostora, kjer je veliko regionalnih posebnosti in se srečujejo različna kulturna izročila sosednjih narodov, ki pripadajo neslovanskemu svetu. Na tem področju se odpirajo možnosti raziskovanja tudi temeljnih vprašanj, ki se pojavljajo na področju sprejemanja in interferenc med različnimi jeziki in literaturami. To so izrazite regionalne posebnosti, ki s strukturo in pomenom posegajo v najgloblja vprašanja sodobnih globalizacijskih pojavov na eni strani in ohranjanju izvirne identitete na drugi.

UNG je že v študijskem letu 2004/2005 začela postopek prenove dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov. Cilj prenove je harmonizacija študijskih programov z načeli in smernicami Bolonjske deklaracije in temu prilagojene nove slovenske zakonodaje o visokem šolstvu. Poglavitna novost na tem področju je uvedba treh stopenj študijskih programov. Pridobljena izobrazba po vsaki stopnji mora omogočati zaposljivost diplomantov (v Sloveniji in EU) in čim boljše prehodnost med posameznimi stopnjami univerzitetnih in visokošolskih strokovnih programov. Cilj UNG je doseči, da bodo njeni prenovljeni in novi študijski programi oblikovani tudi v skladu s potrebami gospodarstva in novimi izzivi v družbi, vključno z utrjevanjem položaja Slovencev na zahodni narodnostni meji. Ključno je, da bodo diplomanti pridobili tista temeljna znanja, ki jim bodo omogočila čim boljše prilagodljivost pri nadgradnji znanj v praksi in v procesu vseživljenjskega učenja.

V skladu s tem se vseskozi posodablja tudi študij slovenistike, vsako leto poskušamo dodati kak izbirni predmet, prenovljen študijski program, ki sledi merilom Bolonjske deklaracije, pa smo na tedanji Fakulteti za slovenske študije Stanislava Škrabca, predhodnici sedanje Fakultete za humanistiko, pripravili v študijskem letu 2005/2006.

Hkrati s predlogom bolonjsko prenovljenega prvostopenjskega programa Slovenistike smo se lotili tudi priprave predloga novega, drugostopenjskega programa Slovenistika. Prvo- in drugostopenjska programa Slovenistika smo zasnovali po načelu 3+2. Prvostopenjski program nadaljuje zasnovo prejšnjega univerzitetnega študija Slovenistike, in sicer z ohranitvijo povezanosti jezikoslovnih in literarnih/literarnozgodovinskih vsebin, značilnih za slovenistiko, za drugo stopnjo pa smo predvideli ločenost na smeri Jezikoslovje in Literarne vede.

Po akreditaciji smo z izvajanjem prenovljenega, bolonjskega prvostopenjskega študijskega programa pričeli v letu 07/08, ko smo tudi prenehali z vpisom v stari, nebolonjski univerzitetni študij Slovenistike. Prav tako v letu 07/08 smo začeli izvajati drugostopenjski program Slovenistika (smer Jezikoslovje), v študijskem letu 09/10 pa smo dokončali tudi priprave za smer Literarne vede. Začenši z letom 10/11 je drugostopenjski program Slovenistika torej stekel po obeh predvidenih smereh (Literarne vede in Jezikoslovje). V štud. letu 10/11 smo pripravili tudi že vso potrebno dokumentacijo za tretjo smer na drugostopenjskem programu Slovenistika (pedagoška smer).

Poleg razvijanja slovenistične dimenzije Fakultete smo se posvetili tudi širjenju nabora študijev, in sicer s pripravo še dveh novih programov, ki sta se začela izvajati v štud. letu 07/08: prvostopenjskega bolonjskega študijskega programa Kulturna zgodovina in skupnega drugostopenjskega bolonjskega študijskega programa Migracije in medkulturni odnosi – EMMIR (European Master in Migration and Intercultural Relations). Program Kulturne zgodovine je bil uveden z namenom zapolnitve vrzeli, ki smo ga v Sloveniji zaznali med zgodovinsko usmerjenimi študijskimi programi, ki so preozko specializirani na temeljno zgodovino. Novi program k zgodovini pristopa v širšem kontekstu in izobražuje kader, ki bo bolj sposoben povezovanja znanja zgodovine z znanjem, ki ga prinašajo pomožne zgodovinske vede. Hkrati je program, podobno kot prvostopenjska Slovenistika, vpet tudi v kontekst posebnosti kulturnega in političnega okolja, v katerem se izvaja. Vsebinsko gledano je drugostopenjski bolonjski študijski program Migracije in medkulturni odnosi zastavljen kar se da interdisciplinarno, s povezovanjem ved, kot so sociologija, politične vede, zgodovina, ekonomija, geografija, demografija, psihologija in pravo. Navedeni študij migracij je na evropski trg študijskih programov prinesel novost, ki jo je kot obetavno prepoznala tudi Evropska unija, ki je financirala priprave tega nadnacionalnega študijskega programa. Evropska komisija ga je leta 2011 uvrstila v elitni program sodelovanja in izmenjave študentov in profesorjev Erasmus Mundus.

V letu 10/11 so se na Fakulteti za humanistiko tako izvajali štirje programi: bolonjski študijski program prve stopnje Slovenistika, bolonjski študijski program druge stopnje Slovenistika s smerjo Jezikoslovje, bolonjski študijski program druge stopnje Slovenistika s smerjo Literarne vede, bolonjski študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina ter bolonjski študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi.

Program I. stopnje Slovenistika, program II. stopnje Slovenistika – smer Jezikoslovje in program II. stopnje Slovenistika – smer Literarne vede so bili sprejeti in akreditirani (I. stopnja 12. 12.

2006, II. stopnja – Jezikoslovje 7. 3. 2007, II. stopnja – Literarne vede 18. 12. 2009) ter vpisani v register visokošolskih študijskih programov (I. stopnja 17. 1. 2007, II. stopnja – Jezikoslovje 10. 9. 2007, II. stopnja – Literarne vede 9. 3. 2010). Program I. stopnje Kulturna zgodovina je bil akreditiran 13. 6. 2006, program II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 11. 5. 2007.

Na vseh programih Fakultete za humanistiko se poslužujemo sodobnih pedagoških praks, podprtih z vsem, kar sproti prinaša razvoj računalniške tehnologije (sprotno objavljane predavanj in vaj na spletnih straneh, nudenje individualnih pojasnil in dodatnih razlag prek elektronske pošte, oddajanje seminarских nalog, predavanja s podporo multimedije itd.). Programi omogočajo tudi uvedbo študija na daljavo. Posebnost študijev je tudi obvezno uvajanje v samostojno raziskovalno delo in pridobivanje neposrednih izkušenj na tem področju.

V študijskem letu 2008/2009 smo na Fakulteti za humanistiko pridobili prve magistre in diplomante, ob koncu oktobra 2011 pa se ponašamo z enim magisterijem v okviru programa Migracije in medkulturni odnosi, tremi magisteriji v okviru programa druge stopnje Slovenistika, devetnajstimi diplomami v okviru univerzitetnega dodiplomskega študija Slovenistika in tudi že trinajstimi diplomami v okviru prvostopenjskega bolonjskega študija Slovenistika ter petimi diplomami v okviru prvostopenjskega bolonjskega študija Kulturna zgodovina.

V študijskem letu 2011/2012 so študij zaključili:

- 12 diplomantov Slovenistika (1. stopnja)
- 6 diplomantov Kulturna zgodovina (1. stopnja)
- 1 magisterij Slovenistika (2. stopnja).

STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST

1.1 ORGANIZIRANOST

Fakulteto za humanistiko vodi od decembra 2008 dekan doc. dr. Franc Marušič, od septembra 2011 je v. d. dekanje Katja Mihurko Poniž, od januarja 2012 aktualna dekanja. Na fakulteti delujejo naslednji organi: senat, ki vključuje predstavnika študentov; vsak program ima svojo komisijo za študijske zadeve; vsak program ima predsednika komisije za zagovor diplom oz. magistrijev; na fakulteti deluje tudi koordinator za kakovost. Študijski program Migracije in medkulturni odnosi ima študijsko komisijo in predsednika komisije za zagovor v okviru konzorcija, ki je skupni študijski program tudi predlagal.

Člani Senata Fakultete za humanistiko v študijskem letu 2011/2012:

prof. dr. Katja Mihurko Poniž
doc. dr. Rok Žaucer
doc. dr. Franc Marušič
prof. dr. Penka Stateva
prof. dr. Petra Svoljšak
prof.dr. Oto Luthar
prof. dr. Igor Grdina
prof.dr. Marina Lukšič Hacin
prof. dr. Mirjam Milharčič Hladnik
doc. dr. Jure Gombač
Špela Brajer, študentka

Člani Komisije za študijske zadeve dodiplomskih programov Slovenistika, štud. leto 2011/2012:

prof. dr. Katja Mihurko Poniž (od 19. 4. 2012 doc. dr. Aleš Vaupotič)
doc. dr. Franc Marušič
doc. dr. Danila Zuljan Kumar
doc. dr. Leonora Flis

Člani Komisije za študijske zadeve dodiplomskega programa Kulturna zgodovina, 2011/2012:

doc. dr. Petra Svoljšak
prof. dr. Oto Luthar
doc. dr. Bojan Godeša

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika - Jezikoslovje, 2011/2012:

doc. dr. Franc Marušič
izr. prof. dr. Artur Stepanov
izr. prof. dr. Penka Stateva

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika – Literarne vede, 2011/2012:

prof. dr. Katja Mihurko Poniž
doc. dr. Barbara Preglej
doc. dr. Leonora Flis

Trenutni predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskih študijskih programih:

prof. dr. Katja Mihurko Poniž
doc. dr. Barbara Preglej
doc. dr. Leonora Flis

Trenutni predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje:

doc. dr. Franc Marušič

Trenutni predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede:

doc. dr. Aleš Vaupotič

Trenutni koordinator za kakovost Fakultete za humanistiko:

doc. dr. Ana Toroš

Podatki o knjižnici, založbi, pisarni za kakovost, študentski pisarni, finančni službi, pravni službi, kadrovske službi, mednarodni službi ter o drugem administrativnem osebju so skupni vsem fakultetam UNG in so predstavljeni v univerzitetnem poročilu o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti. Na Fakulteti se načeloma organizira izključno izobraževalna dejavnost, raziskovalno dejavnost na humanističnih tematikah pa univerza organizira v okviru Instituta za kulturne študije; s kadrovskega stališča sta enoti – kar se tiče polno zaposlenih sodelavcev – v veliki meri prepleteni.

1.2 POSLANSTVO

Poslanstvo Fakultete za humanistiko je izobraževanje na področju humanistike, torej razvoj kadrov za potrebe lokalnih, vseslovenskih pa tudi globalnih ustanov, kjer pride prav znanje s področja slovenistike, kulturne zgodovine, jezikoslovja, literarnih ved ter migracijskih in medkulturnih študij.

1.3 VIZIJA

Vizija Fakultete za humanistiko je v prvi vrsti vezana na izpolnjevanje zgoraj opisanega poslanstva. Fakulteta si prizadeva postati pomemben center humanistike, ne le regionalno temveč tudi širše v Evropi in svetu. Sodelujemo v več mednarodnih konzorcijih, podpisanih imamo pa tudi nekaj pogodb o sodelovanju z univerzami po svetu. Na Univerzi v Novi Gorici želimo študentom s celega sveta ponuditi kvalitetno visokošolsko humanistično izobraževanje.

1.4 STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE

Strateški načrt Fakultete za humanistiko spada v sklop univerzitetnega načrta, z imenom Program dejavnosti Univerze v Novi Gorici: razvojni načrt za obdobje 2010-2025. Tega se kot prilogo dobi v univerzitetnem poročilu o kakovosti.

1.5SKRB ZA KAKOVOST

Spremljanje kakovosti je na ravni fakultete urejeno enako kot na celotni UNG. Člana univerzitetne komisije za kakovost izvoli senat UNG. Ta koordinator kakovosti na Fakulteti za humanistiko pripravi samoevalvacijsko poročilo. Na Fakulteti za humanistiko izvajamo iste ankete kot na drugih šolah UNG. Samoevalvacijsko poročilo sprejme senat fakultete.

Koordinator za kakovost na Fakulteti za humanistiko je bil do decembra 2009 Franc Marušič, ki pa je bil decembra 2008 imenovan tudi za dekana Fakultete, zato je mesto koordinatorja za kakovost decembra 2009 prevzel Rok Žaucer. V študijskem letu 2011/2012 je bila koordinator za kakovost Ana Toroš.

Vodstvo FH ugotavlja, da bo moralo za odpravo pomanjkljivosti, ki so bile navedene v lanskem poročilu, pa jih tekom štud. leta 2010/2011 ni uspelo odpraviti, in za uresničitev zastavljenih ciljev, ki so ostali nerealizirani, v prihodnje še intenzivneje iskati skupne rešitve na ravni univerze.

1.6OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti Fakultete za humanistiko

- Majhnost, kar omogoča večjo fleksibilnost.
- Fakulteta od začetka prvega humanističnega programa zlagoma širi nabor študijskih programov.
- Želja po širitvi, po novih programih, po uvedbi dvopredmetnega študija in po dopolnitvi drugostopenjskega programa Slovenistika s pedagoško smerjo.
- FH ponuja študijske vsebine, ki na primerljivih programih drugih slovenskih univerz niso na voljo.
- Polno zaposleni sodelavci univerze so deljeni med enotama za izobraževalno dejavnost (Fakulteta za humanistiko) in raziskovalno dejavnost (Raziskovalni center za humanistiko), kar jim omogoča, da niso le pedagoško temveč tudi raziskovalno dejavni ter da najnovejša znanstvenoraziskovalna dognanja vključujejo v pedagoški proces.

Pomanjkljivosti

- Isti ljudje opravljajo preveč funkcij, kar ima za posledico zmanjšan spekter novih idej, administrativno preobremenjenost in zaradi razpršenosti delovanja manjšo učinkovitost.

Priložnosti za izboljšave

- Povečanje števila zaposlenih (administrativnega in pedagoškega osebja). V letošnjem študijskem letu 2011/2012 smo zaposlili enega novega sodelavca.
- Širitev, dodajanje novih programov in še posebej pri študentih jezikovnih programov uvedba možnosti dvopredmetnega prvostopenjskega študija (npr. Slovenistika in Italijanistika). V letošnjem študijskem letu 2011/2012 smo ugotovili, da za program Italijanistika ne bi bilo toliko

zanimanja, da bi zapolnili vsa razpisana mesta glede na to, da ga že razpisujejo na dveh univerzah in tudi tam niso zapolnjena vsa razpisana mesta. Začeli smo s pripravami študija, ki bo povezal ruščino in informatiko.

– Dopolnitev drugostopenjskega programa Slovenistika s pedagoško smerjo. V študijskem letu 2010/2011 smo zanj že pripravili vso potrebno dokumentacijo. Čakali smo na dopolnitev gradiva s strani Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, ki je najprej izrazila željo po sodelovanju, zato se je dekanja FH večkrat sestala s prodekanom PF za študijske zadeve, vendar na pripravljeno končno gradivo odziva kljub dekanjinemu sodelovanju ni bilo, zato smo to sodelovanje opustili. Dokler ne bo možnosti za pridobitve novih koncesij novega programa s pedagoško smerjo ne bomo dali v akreditacijo, ker nimamo kadrov za izvajanje pedagoških predmetov.

2. 6. Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011

Na FH opazamo skozi vsa študijska leta prednosti, ki jih prinašata majhnost fakultete in njena fleksibilnost. Med pomanjkljivostmi opazamo preobremenjenost zaposlenih predavateljev z administrativnim delom, kar je povezano tudi z majhnim številom zaposlenih. V skladu s tem vidi FH priložnost za izboljšanje stanja v dodatnem zaposlovanju, vendar trenutna gospodarska kriza otežuje uresničevanje teh ciljev. Po drugi strani je fakulteta v zadnjih letih uvedla bolonjski sistem, razširila nabor študijskih programov, poskrbela za vzgojo lastnih kadrov (mladi raziskovalci), privabila tuje predavatelje in študente ter utrdila vezi s tujimi univerzami, tako da se stanje iz leta v leto izboljšuje.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA

Program Slovenistika, ki ponuja temeljna znanja s področja slovenskega jezika in književnosti, smo dopolnili z interdisciplinarnimi povezavami. Temeljne in tradicionalne slovenistične discipline dopolnjuje tako širok izbor specialnih znanj/predmetov, ki jih redno posodabljam in bogatimo z namenom povečati izbirnost, in sicer v skladu z novimi znanstvenimi odkritji, s potrebami družbe in z željami študentov. Omogočen je študij jezikov in književnosti sosednjih narodov (Italijanov, Furlanov, Avstrijcev), pa tudi poglobljanje v jezikovno in literarno stvarnost slovenske manjšine v Italiji in Avstriji. Ponujena je tudi možnost pridobitve temeljnega znanja s področja informatike in tudi nekaterih drugih pomožnih ved. Poseben poudarek je na splošnih znanjih s področja jezikoslovja in literarne teorije (splošno jezikoslovje, metodologija literarnega dela, svetovna književnost ...).

Cilj izobraževanja po obeh dodiplomskih programih Slovenistike (4-letni univerzitetni študijski program Slovenistika in študijski program I. stopnje Slovenistika) je oblikovati diplomanta kot strokovno celovito osebnost, ki je sposobna razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti. Od diplomanta zato lahko pričakujemo poglobljeno in celovito raziskovanje slovenskega jezika in književnosti v odnosu do splošnih in specifičnih pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kulturnih in nacionalnih prostorov. Poleg tega je namen programa diplomante usposobiti za vzpostavitev celovitih in tvornih odnosov med strokovnjaki različnih znanstvenih disciplin, ki morajo nujno sodelovati pri reševanju praktičnih in raziskovalnih problemov na področju slovenističnih in sorodnih ved, hkrati pa jih usposobiti tudi za samostojno aplikativno delo.

Predmetnik programa Slovenistika je sestavljen tako, da je program temeljnih vsebin skoncentriran v prvih dveh letih. To daje študentom dobro in široko osnovo s področja slovenističnih ved ter potrebna predznanja za razumevanje povezav med posameznimi področji in pojavi sorodnih ved. V 3. letniku imajo študenti širše možnosti, da poleg obveznega poglobljanja temeljnega znanja izbirajo med predmeti iz sklopa izbirnih in specialnih predmetov. Ti so oblikovani in razvrščeni na način, ki omogoča ustrezno nadgradnjo znanja, ki ga dajejo obvezni temeljni predmeti. V lektoratih je predvideno pridobivanje znanja jezikov sosednjih narodov in angleščine. Študentje se usposobijo za delo z računalniškimi programi, ki se uporabljajo na področju jezikoslovja in drugih humanističnih ved, spoznajo pa tudi možnosti, ki jih nudijo različne elektronske zbirke in baze podatkov. Na pobudo in veliko zanimanje študentov slovenistike sta bili med izbirne lektorate tujih jezikov dodani še francoščina in nemščina.

V študijskem letu 2007/2008 smo pri treh predmetih prvega letnika spremenili notranjo razdelitev med predavanji in vajami oz. seminarji, saj se je pri računalništvu pokazalo, da bi bilo bolje imeti več vaj, pri Splošnem jezikoslovju in Uvodu v študij književnosti z literarno teorijo pa, da je nujno imeti nekaj več predavanj. V okviru drugega letnika smo dodali obvezni predmet Sociolingvistika, ki je nadomestil obvezno izbirni predmet Splošno jezikoslovje (ta se je že lansko leto preselil v prvi letnik), drugi obvezno izbirni predmet pa smo dodali med izbirne predmete.

V letu 2009/2010 smo izvedli tudi priredbo prvostopenjskega bolonjskega programa Slovenistika, in sicer z razbitjem treh celoletnih predmetov (Slovenski jezik I, Slovenski jezik II, Slovenski jezik III) na pet polletnih in dva polsemestrski predmeta (Slovenski jezik I – Slovenski knjižni jezik, Slovenski jezik I - Glasoslovje, Slovenski jezik II – Morfologija, Slovenski jezik II – Skladnja, Slovenski jezik III – Pomenoslovje, Slovenski jezik III – Besediloslovje, Slovenski jezik III – Jezikoslovni seminar). Med drugimi prednostmi odpravljane celoletnih predmetov vodi tudi do možnosti neproblematične gostitve enosemestrskih Erasmus izmenjav.

Informacije o prvostopenjskem študijskem programu Slovenistika so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/si/studijski-programi/101832/>. V letu 2009/2010 je študij končala prva generacija študentov prvostopenjske Slovenistike.

2.2ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA

V študijskem letu 2007/2008 se je v okviru Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici začel izvajati študijski program II. stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje. Študijski program je nastal v sklopu bolonjske prenove univerzitetnega študijskega programa Slovenistika. Smeri Jezikoslovje smo naknadno dodali še smer Literarne vede, ki se je začela izvajati z letom 2010/2011. Temeljni namen študijskega programa je usposobiti strokovnjake, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja pripravljeni na samostojno strokovno delo na področju slovenistike, samostojno izvajanje in vodenje znanstvenoraziskovalnih projektov itd.

Smer Jezikoslovje se po prvih treh letih izvajanja vzpostavlja kot v Sloveniji edinstven študij, saj je za razliko od jezikoslovnih programov na drugih slovenskih univerzah posvečena preučevanju jezika v okviru zahodne šole jezikoslovja, program pa je temu primerno zastavljen po vzoru uveljavljenih magistrskih študijskih programov v Angliji, Nemčiji, Združenih državah Amerike, Kanadi, Italiji itd.

Po zaključenem magistrskem študiju bodo imeli kandidati možnost nadaljevanja študija na študijskih programih za pridobitev doktorata znanosti, skladno z vpisnimi pogoji za posamezni program, kar za diplomante smeri Jezikoslovje od leta 2010/11 vključuje tudi študij na tretjestopenjskem študiju Jezikoslovje, organiziranem v okviru Fakultete za podiplomski študij na UNG.

Informacije o študijskem programu Slovenistika II. stopnje so javnosti dostopne na internetnih naslovih <http://www.ung.si/si/studijski-programi/106586/> (smer Jezikoslovje) in <http://www.ung.si/si/studijski-programi/168569/> (smer Literarne vede). V študijskem letu 2008/09 je na smeri Jezikoslovje študij končala prva generacija študentov.

2.3ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI

Mednarodni študijski program Migracije in medkulturni odnosi (*angl. European Master in Migration and Intercultural Relations*) je plod sodelovanja med evropskimi in afriškimi

univerzami, pod vodstvom University of Oldenburg (Nemčija). V akademskem letu 2011/12 se je program prvič začel izvajati s podporo elitnega programa za mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov in profesorjev na področju visokega šolstva, Erasmus Mundus. Evropska komisija je program prepoznala kot edinstven predvsem zaradi interdisciplinarne in medkulturne perspektive. Študij se osredinja na človekove pravice, demokratične vrednote, socialno državo in trg dela, to je na izzive, s katerimi se soočajo tako države članice EU kot širše globalni svet.

S pomočjo programa Erasmus Mundus bo študijski program Migracije in medkulturni odnosi slovenskemu okolju približal izzive, s katerimi se soočamo tudi sami, po drugi strani pa bo naše vedenje in videnje prihodnosti promoviral v akademskem prostoru EU, Afrike in širše po svetu. Temeljni cilj mednarodnega študijskega programa je usposobiti izvedence, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja s poudarkom na interdisciplinarnih pristopih in transkulturnih vidikih migracij pripravljene na vodenje oziroma samostojno izvajanje znanstvenoraziskovalnih projektov. Ker bodo poleg tega dobili vpogled tudi v praktično delo z migranti v medkulturnem kontekstu, bodo sposobni kritično ovrednotiti obstoječe migracijske študije ter aktualne prakse in strategije v okviru migracijskih in integracijskih politik. S pridobljenimi izvedenskimi znanji za načrtovalno, usklajevalno in ocenjevalno delo na tem področju bodo lahko suvereno sooblikovali in uresničevali strategije formalnopravnega in praktičnega urejanja medkulturnih odnosov, povezanih z migracijami.

Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Ahfad University for Women (Sudan), Makerere University Kampala (Uganda) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Študij se v prvem letu izvaja v Nemčiji in na Norveškem, drugo leto pa študentje glede na izbiro modulov potujejo na tisto partnersko univerzo, ki izbrane module izvaja. Na voljo je omejeno število štipendij.

Več informacij na spletnem naslovu: <http://www.emmir.org>

2.4ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA

Na Univerzi v Novi Gorici se je v študijskem letu 2007/2008 v okviru Fakultete za humanistiko začel izvajati tudi 3-letni dodiplomski študijski program 1. stopnje Kulturna zgodovina, ki je oblikovan po smernicah Bolonjske deklaracije.

Izviren in inovativen študijski program Kulturna zgodovina je utemeljen na slovenski kulturnozgodovinski tradiciji, saj smo Slovenci kot skupnost smisel in možnost svoje samobitnosti dolgo razpoznavali izključno v kulturi. Zato je kulturna zgodovina v časovno-razvojni perspektivi brez dvoma ena osrednjih humanističnih disciplin na Slovenskem, ki pa je šele na Univerzi v Novi Gorici dobila svoj samostojni program. Študijski program Kulturna zgodovina zajema vse tiste vsebine, ki so potrebne za uspešno

opravljanje poklica univerzitetni diplomirani zgodovinar/zgodovinarica. Temeljni cilj študijskega programa je izobraziti strokovnjake, ki bodo sposobni opravljati dela na področju raziskovalnih, kulturnih in upravnih dejavnosti. Za doseganje pričakovanih ciljev študij študente seznanja s temeljnimi vsebinami kulturne zgodovine, zgodovine idej in ideologij ter intelektualnega razvoja. Velik delež študijskega programa je namenjen antičnemu obdobju, ki bistveno zaznamuje prav razvoj severnoprimorskega prostora. Obenem pa program Kulturna zgodovina zajema več vsebin in področij (pravna zgodovina, cerkvena zgodovina, agrarna zgodovina, kulturna dediščina, zgodovina osebe in njenih položajev, zgodovina idej), ki so v slovenski študijski tradiciji izvorni. To omogoča tudi uvajanje temeljnih in izbirnih predmetov ter smiselno, tako vsebinsko kot metodološko povezovanje z drugimi humanističnimi in družboslovnimi vsebinami.

Ob pridobivanja teoretičnega znanja študente bogatijo svoje obzorje z reševanju konkretnih delovnih nalog in raziskovanjem tem, ki so zanimive tako za lokalno okolje kot mednarodni prostor. Na stičišču slovanskega, romanskega in germanskega sveta pomeni tako zastavljeni študij zgodovine tudi pomembno oporo slovenski skupnosti v zamejstvu.

Univerzitetni diplomirani zgodovinar/zgodovinarica bo lahko nadaljeval študij na t. i. pedagoškem modulu (za pridobitev pedagoško-andragoške izobrazbe, potrebne za opravljanje poklica učitelja oziroma profesorja zgodovine), na specialističnih in izpopolnjevalnih programih, na magistrskih in doktorskih programih različnih smeri znotraj humanističnih in družboslovnih ved.

Informacije o študijskem programu I. stopnje Kulturna zgodovina so javnosti dostopne na internetnem naslovu: <http://www.ung.si/si/studijski-programi/101809/>.

2.5 VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA

Število vpisnih mest v prvi letnik študijskih programov Slovenistika in Kulturna zgodovina I. stopnje in Slovenistika II. stopnje (za študijsko leto 2011/2012) je bilo omejeno na 70 (30 na Slovenistiki, 40 na Kulturni zgodovini), na študijskem programu II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 30. Kar se tiče prvostopenjskih programov, dosedanje izkušnje kažejo, da to predstavlja maksimalno še smotrno število študentov na profesorja in izvajanje praktičnih vaj in seminarjev v majhnih skupinah, s čimer želimo obdržati kakovost izvajanja programa. V tem smislu ostajajo nespremenjeni tudi vpisni pogoji, po katerih se lahko na oba prvostopenjska študijska programa vpišejo kandidati, ki so končali srednjo šolo z maturo, in kandidati, ki so opravili poklicno maturo, vendar le z izpitom iz enega od maturitetnih predmetov zgodovina, sociologija, filozofija ali psihologija za program slovenistike in zgodovina, geografija, sociologija ali umetnostna zgodovina za program kulturne zgodovine, pri čemer izbrani predmet ne sme biti predmet, ki ga je kandidat opravil pri poklicni maturi.

Če je potrebno glede na število prijav opis omejiti, se za program Slovenistika kandidate izbere glede na

- splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk;
- splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 30 % točk;
- oceno pri predmetu slovenščina v 3. in 4. letniku srednje šole kar predstavlja 10 % točk.

Za program Kulturna zgodovina pa se kandidate izbere glede na:

- splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk;
- splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 40 % točk.

Nespremenjeni ostajajo tudi vpisni pogoji za drugostopenjski program Slovenistika, smer Jezikoslovje, s temi pa so usklajeni tudi vpisni pogoji za v 2011/12 dodano smer Literarne vede. Na smer Jezikoslovje se tako lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ETCS s področja slovenistike, primerjalnega slovanskega jezikoslovja, splošnega jezikoslovja, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja jezikoslovnih ved, na smer Literarne vede pa kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ETCS s področja slovenistike, primerjalne književnosti, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja literarnih ved. Če bi bilo potrebno glede na število prijav opis omejiti, se kandidate izbere glede na uspeh pri študiju prve stopnje (povprečna ocena opravljenih izpitov 60% in ocena diplomskega dela 40%).

V letu 2010/2011 se je začel vpis na prenovljen program Evropski magistrski študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus)

Na slednjega se lahko vpišejo kandidati, ki so imeli zaključen študijski program prve stopnje s področja družboslovja, zgodovine, kulturologije, pedagogike, prava, ekonomije in novinarstva, s povprečno oceno najmanj 8. Zahtevano je predhodno znanje o migracijah, medkulturnih odnosih in empiričnih metodah raziskovanja, tako da morajo kandidati ob vpisu predložiti potrdilo o relevantnih modulih, opravljenih na dodiplomski stopnji. Kandidati, katerih materni jezik ni angleščina in ki na dodiplomski ravni niso bili vpisani v program, ki se je izvajal v angleškem jeziku, morajo predložiti dokazilo o poznavanju angleškega jezika. Izbor kandidatov izvede mednarodni konzorcij sodelujočih univerz, na podlagi uspeha na predhodnem študiju, izkušenj na področju migracij in medkulturnih odnosov, motivacije in poznavanja jezikov. Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Ahfad University for Women (Sudan), Makerere University Kampala (Uganda) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Način izvajanja študija je po akreditaciji na vseh štirih programih redni.

Sodobne metode učenja in poučevanja spodbujajo doseganje učnih dosežkov – tako v smislu izpopolnjevanja splošnega kot tudi specifičnega znanja in veščin za posamezna področja – zaposljivost, nadaljnji študij ter osebni razvoj. Uporabljane metode preverjanja in ocenjevanja znanja so skladne s postavljenimi cilji in učnimi dosežki programov. Izobraževalni proces izvaja za izobraževanje usposobljeno osebje z ustrežno akademsko kvalifikacijo.

Študij po vseh štirih študijskih programih se konča z diplomskim oz. magistrskim delom, ki podeljuje programu ustrezen naziv. V okviru prenovljenega študijskega programa po Bolonjski deklaraciji je na Fakulteti za podiplomski študij UNG od oktobra 2010/2011 organiziran tudi tretjestopenjski študij (za področje Jezikoslovja). Študenti imajo možnost nadaljevati podiplomski študij tudi na katerikoli drugi slovenski ali tuji univerzi.

2.6 DRUGI UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI ŠTUDIJA

Poleg omenjenega so bili v okviru UNG sprejeti še nekateri ukrepi za izboljšanje učinkovitosti študija, kot na primer spodbujanje študentov k bolj pogostemu izkoriščanju govorilnih ur pri predavateljih. Kot spodbuda študentom, da prihajajo na izpite bolj pripravljeni, je bilo uvedeno plačevanje opravljanja izpita, če ga študent ponavlja več kot trikrat. Dopolnjeni so bili pogoji za priznavanje olajšav pri napredovanju v višje letnike na podlagi zdravstvenih težav, s čimer se je povečala transparentnost postopka in zmanjšala možnost zlorab. Na ravni Fakultete za humanistiko je študijska komisija za prvostopenjski študij Slovenistike v letu 2009/2010 pripravila pravila, ki jim študenti sledijo pri naslavljanju komisije s prošnjami, kar študentom lajša pripravo prošenj, komisiji pa omogoča večjo učinkovitost pri njihovem reševanju. Fakulteta je na spletnih straneh univerze pripravila tudi podstran, kamor se dodajajo vsi standardni obrazci, ki jih študenti najpogosteje rabijo.

Cilj vseh študijskih programov UNG je doseči in obdržati visoko zaposljivost, zato je v okviru študentske pisarne organizirana pomoč diplomantom pri iskanju prve zaposlitve. Prepoznavnost specifičnosti posameznega profila pri iskanju zaposlitve pa zagotavlja priloga k diplomu, ki jo UNG izdaja svojim diplomantom v slovenskem jeziku, na prošnjo diplomanta pa tudi v angleškem jeziku.

Kot eno izmed nujnih zagotovil za kakovostno izvajanje študijskih programov na UNG je tesna povezanost med raziskovalnim in pedagoškim delom. Pedagoški delavci FH so prek Raziskovalnega centra za humanistiko (nekdanj Inštituta za kulturne študije) in v sodelovanju z drugimi raziskovalnimi in pedagoškimi inštitucijami vključeni v raziskovalno delo. Materialne pogoje in kakovost izvajanja raziskovalnega dela na UNG spremlja vodstvo in upravni odbor, eksterno pa preverjanje kakovosti znanstvenoraziskovalnega dela poteka preko Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, ustanoviteljev UNG in prek mednarodnih sodelovanj.

Vsi študijski programi Fakultete za humanistiko – z opisom, kreditnim ovrednotenjem, učnim načrtom, pogoji vpisa itd. – so javnosti dostopni prek strani FH s povezavami na posamezne študijske programe: <http://www.ung.si/si/o-univerzi/sole/4000/>. Podrobne podatke dobijo zainteresirani tudi v zbirki in fakultetni brošuri (zadnji izid december 2010).

Univerza v Novi Gorici je že pred leti uvedla študijski informacijski sistem, ki ga je razvila skupaj s podjetjem Literal d. o. o. Projekt je zasnovan kot spletna aplikacija, skozi katero imajo tako študenti kot predavatelji in ostalo osebje vedno in povsod podporo pri izvajanju študijskega procesa. Glavni cilj pri razvoju projekta je bil poenotenje komunikacije s študenti od njihovega prvega stika z univerzo do časa, ko zaključijo študij. V ta namen je vsem študentom na voljo celotna informacija o študijskih programih, predmetnikih in možnostih študija kot tudi informacije o okolju, v katerem bodo študirali. Poseben poudarek je na predstavitvi raziskovalne dejavnosti. Vsi obstoječi študenti UNG imajo po prijavi v sistem celoten pregled nad potekom svojega študija. Vpisi, elektronski indeks, prijavljanje na izpitne roke, pregled študijskih gradiv in dostop do pravil študija na enem mestu za študente v veliki meri odpravi administrativna opravila, ki so jih morali opravljati do sedaj. Predavateljem in administrativnemu osebju je s centraliziranim sistemom olajšano in poenostavljeno tako vodenje kot komuniciranje pri njihovem delu. V vsakem trenutku jim je na voljo ažurna informacija o marsikaterem vidiku

študijskega procesa kot tudi statistični povzetki, s pomočjo katerih lahko sledijo kakovosti študija. Poseben poudarek pri razvoju je bil namenjen celoviti uporabniški izkušnji in enostavnosti uporabe sistema.

Vrste in število študijskih programov, ki jih je FH izvajala v študijskem letu 2011/2012

Vrste študijskih programov		Št. programov	Skupno št. vpisanih študentov (upoštevajo se vsi letniki)
Študijski programi pred prenovno	da/ne		
Visokošolski strokovni študijski programi	ne	0	0
Univerzitetni študijski programi	ne	0	2*
Bolonjski študijski programi			
Študijski programi 1. stopnje	da	2	65
Študijski programi 2. stopnje	da	2	12

Analiza vpisa v 1. letnik (upoštevajo se študenti vseh dodiplomskih študijskih programov)

Študijsko leto	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Kazalnik				
Št. razpisanih vpisnih mest	70	70	70	80
Št. prijavljenih kandidatov za vpis	40	16	35	22
Št. sprejetih študentov	34	15	21	15
Št. sprejetih študentov glede na 1. željo	3	3	7	14
Št. sprejetih študentov v 2. prijavnem roku	13	8	11	9
Št. sprejetih študentov v 3. prijavnem roku	18	1	3	2
Povprečen srednješolski uspeh sprejetih študentov	63,75	60,04	51.8	*
Št. vpisanih študentov v študijske programe pred prenovno	-	-	-	-
Št. vpisanih študentov v bolonjske študijske programe	29	16	20	15

*podatek še ni dosegljiv

Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 2012/2013 po spolu (upoštevajo se vsi letniki)

Število in delež študentov		Ženske		Moški		Skupaj
		št.	delež (%)	št.	delež (%)	
Študijski programi pred prenovno						
Dodiplomski programi	Redni					
	Izredni					
Bolonjski študijski programi						
Študijski	Redni	43	78,2	12	21,8	55

programi 1. stopnje	Izredni	1	50,0	1	50,0	2
Študijski programi 2. stopnje	Redni	14	93,4	1	6,6	15
	Izredni					

Analiza vpisanih študentov s posebnimi potrebami (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Kazalnik					
Št. študentov s posebnimi potrebami	0	0	1	1	1

Izobraževanje (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Kazalnik				
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,17	1,09	1,11	1,07
Povprečno št. komisijskih izpitov pri posameznem predmetu	0	0	0	0
Povprečna ocena opravljenih izpitov	8,10	8,04	8,05	8,04

Analiza prehodnosti študentov in trajanja študija (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	Število študentov		Delež ponavljavcev		Prehodnost (delež)		Št. diplomantov	Trajanje študija v letih		
	1. letnik	vsi letniki	1. letnik	vsi letniki	iz 1. v 2. letnik	vsi letniki		povprečje	min.	maks.
2006/2007	35	88	8,5	10,2	48,6	64,8	0	0	0	0
2007/2008	48	112	0	4,5	75	75	1	1,9	1,9	1,9
2008/2009	40	126	5	3,2	62,5	87,3	2	3,5	1,9	5
2009/2010	37	139	5,4	5,8	46	80,9	13	4,5	2,75	6
2010/2011	25	111	16,0	4,5	65,4	67,5	18	4,7	1,66	6,66
2011/2012	27	79	3,7	3,8	85,2	81,4	27	4,6	1,92	7,92

Analiza diplomantov (upoštevajo se diplomanti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Kazalnik				
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	50	8,2	5,5	3,7
Povprečna ocena opravljenih diplom	0	0	0	0
Delež diplomantov v rednem roku	100	61,5	50,0	41

Razmerje visokošolskih učiteljev, sodelavcev in študentov (upoštevajo se FTE)

Kazalnik	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011*	2011/2012**
Št. študentov na visokošolskega učitelja		12,2	7,96	2,18	3,03
Št. študentov na visokošolskega sodelavca			18,14	6,8	13,72

*št. študentov / število profesorjev in asistentov

**št. študentov / število FTE vseh profesorjev in asistentov na programu

2.7 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

- V primerjavi z drugimi visokoškolskimi ustanovami zelo dobro razmerje med številom študentov in učiteljev.
- Nizko povprečno število opravljanj izpita.

Pomanjkljivosti

- Vpis je še vedno majhen, kar bi lahko ogrozilo koncesijsko financiranje, letos je vpis ponovno v upadu (z lanskih 35 na 22). Po drugi strani se povečuje št. vpisanih, katerim je bil študij na FH UNG prva izbira, vendar se povprečna srednješolska ocena niža.
- Neuravnovešenost študentov glede na spol se ne izboljšuje.
- V letošnjem štud. letu se je zmanjšalo število ponavljalcev.
- Dislociranost administrativnega vodstva in izvajalcev programa Migracij in medkulturnih odnosov. S stalnimi sestanki dekanje in direktorice programa, smo ta problem odpravili, določene administrativne naloge je prevzela tajnica FH, dekanja in direktorica programa sta se redno sestajali, zato dislociranost direktorice in predavateljev ni bila več problematična.

Priložnosti za izboljšanje

- Več vsakovrstne promocije za študij na Fakulteti za humanistiko ob podpori okrepljene, dejavnejše, inovativne in bolj samoiniciativne univerzitetne službe za stike z javnostmi, z namenom pritegnitve več študentov.

Letos smo z namenom promocije organizirali aktivnosti v okviru Tedna univerze (okrogla miza Mladi in slovenščina, pogovorni večer Jezik in književnost v novih medijih, delavnica Migracije in večkulturnost), predstavili znanstveno publikacijo Založbe UNG v Konzorciju, se srečali s kulturnimi društvi v Beneški Sloveniji. Dogovorili smo se za predavanja na srednjih šolah. in nekatera izmed njih že izvedli. V Gorici smo izpeljali znanstveni simpozij Perspektive manjšinskih literatur. Organizirali bomo tudi še predstavitev knjig sodelavcev FH, udeležili smo se predstavitev študijskih programov FH za dijake iz zamejstva v Trstu.

- Kot članica majhne in s tem predvidoma bolj prilagodljive ustanove z odličnim razmerjem med številom študentov in učiteljev bi FH lahko več pozornosti posvetila privabljanju študentov s posebnimi potrebami. V letošnjem letu smo to opravljali v okviru drugih promocijskih dejavnosti.
- Kot članica ustanove na obmejnem območju bi FH lahko več pozornosti posvetila privabljanju študentov iz Italije (za prvostopenjske programe predvsem iz slovenske zamejske skupnosti, za vsaj nekatere drugostopenjske tudi iz italijanske skupnosti na sploh). Za večjo prepoznavnost bi

bilo v ta namen potrebno še nadalje krepiti sodelovanje zaposlenih na FH s tržaško in videmsko univerzo (na projektih, kot gostujoči predavatelji ipd.), organizirati simpozije, študentske literarne večere, predstavitve znanstvenih monografij Založbe UNG (kot je bil denimo mednarodni znanstveni simpozij o Ljubki Šorli v Kulturnem centru v Gorici leta 2010).

Letos (2011/2012) je tako FH v Narodnem domu v Trstu predstavila znanstveno monografijo, ki je izšla pri Založbi UNG in ki se tematsko navezuje na tržaški prostor. To delo je bilo v obliki dveh vabljenih predavanj predstavljeno na Univerzi v Trstu (študentom slovenistike in prevajalstva (smer slovenistika)). Prav tako je v sodelovanju s FH letos novembra potekal v Gorici (v prostorih Slovenskega izobraževalnega konzorcija in Slovenske knjižnice dr. Damirja Feigla) mednarodni simpozij Perspektive manjšinskih književnosti, skupaj z literarnim večerom, s slovenskimi pesniki iz Italije. Nadalje smo z namenom promocije organizirali aktivnosti v okviru Tedna univerze (okrogla miza Mladi in slovenščina, pogovorni večer Jezik in književnost v novih medijih, delavnica Migracije in večkulturnost, predstavili znanstveno publikacijo Založbe UNG v Konzorciju, se srečali s kulturnimi društvi v Beneški Sloveniji. Dogovorili smo se za predavanja na srednjih šolah in nekatera izmed njih že izvedli. Organizirali bomo tudi še predstavitve knjig sodelavcev FH, udeležili smo se predstavitve študijskih programov FH za dijake iz zamejstva v Trstu.

– Povečanje števila študijskih programov in vpeljava dvopredmetnih študijev bi pripomogla k večji prepoznavnosti FH in – zaradi povečanih zaposlitvenih možnosti – k lažji odločitvi dijakov za vpis na FH. V teku pogovori za študijski program ruščine in informatike. Trenutno še preverjamo, ali bi to dejansko povečalo število študentov in na podlagi tega se bomo odločili, ali bomo nadaljevali s pripravo tega programa.

– Glede na nizko povprečno število opravljanj izpita bi na ravni UNG veljalo razmisliti o zmanjšanju možnih rokov na enega na izpitno obdobje.

– Poskus vplivanja vodstva UNG na MVZT/NAKVIS, da se (v luči dejstva, da imamo v Sloveniji štiri akreditirane prvostopenjske slovenistike) z nižjo omejitvijo vpisa na množičnejših ustanovah poskusi študente enakomerneje porazdeliti. Pogovori z vodstvom potekajo.

3. 7. Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011

FH ima skozi vsa leta odlično razmerje med številom študentov in učiteljev. Majhno število vpisanih mest na drugi strani lahko ogrozi koncesijsko sofinanciranje, zaradi česar si FH vsako leto prizadeva za raznovrstno promocijo, ki bi privabila domače in tuje študente. Prav tako je FH tekom let sprejela nekatere ukrepe, ki so pripomogli h kvalitetnejšemu študijskemu procesu (izpitni roki, posodobljen študijski informacijski sistem, roki za pregled diplomskih nalog itd.)

3 ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST

Fakultete in šole UNG izvajajo izključno pedagoško dejavnost, raziskovalna dejavnost pa poteka v okviru raziskovalnih enot UNG: laboratorijev, raziskovalnih centrov in inštitutov. Danes se raziskovalna dejavnost na UNG izvaja v okviru šestih laboratorijev, štirih raziskovalnih centrov in enega inštituta (Center za biomedicinske znanosti in inženiring, Laboratorij za kvantno optiko, Laboratorij za raziskave v okolju, Laboratorij za večfazne procese, Laboratorij za fiziko

organskih snovi, Laboratorij za astrofiziko osnovnih delcev, Laboratorij za raziskave materialov, Center za raziskave atmosfere, Center za raziskave vina, Center za sisteme in informacijske tehnologije, Raziskovalni center za humanistiko).

Fakultete so odprte enote, kjer na izobraževalnem področju delujejo raziskovalci in strokovnjaki, ki so sicer zaposleni v raziskovalnih enotah UNG ali zunanjih inštitucijah. Fakultete in šole niso pravne osebe.

Raziskovalno in ekspertno delo na UNG je osnova za izvajanje izobraževalnega procesa. Raziskovalci UNG morajo posvečati posebno skrb vključevanju v mednarodne raziskovalne procese in projekte. Od raziskovalcev in učiteljev se pričakuje, da so široko razgledani znanstveniki in eksperti z mednarodnimi izkušnjami. Zato se v pravilih za izvolitev v nazive od kandidatov za status docenta oziroma znanstvenega sodelavca (in višje) zahteva, da imajo opravljeno podoktorsko usposabljanje v tujini ali študij v tujini.

Fakulteta za humanistiko je tesno povezana z Raziskovalnim centrom za humanistiko, znotraj katerega se izvajata dve krovni raziskovalni usmeritvi, literarne vede ter jezik in kognitivne znanosti.

4 KADROVSKI POGOJI

4.1 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI IN SODELAVCI

Izobraževalni proces izvajajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki so za področje na katerem delujejo ustrezno habilitirani na podlagi njihove izobraževalne, strokovne in akademske usposobljenosti.

Število vseh zaposlenih na UNG, ki učijo na FH na dan 31. 10. 2012 in načrt novih zaposlitev v letu 2013 po tarifnih skupinah

Stopnja:	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 31. 10. 2012					3	1,50	1	0,57	24	4,54
Število novih zaposlitev v letu 2013									1	0,20

Število napredovanj v letu 2012

Napredovanja	Visokošolski učitelji in sodelavci	Znanstveni delavci	Upravni in strokovno-tehnični delavci
Redna napredovanja na delovnem mestu	10	0	0
Izredna napredovanja na delovnem mestu	0	0	0

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG na dan 31. 10. 2012, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni			2	1,63	4	3,08	1	0,57	1	0,55
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom			1	0,61						
Delovno razmerje čez poln delovni čas	4	13,17	4	4,5	6	8,00				
Pogodbeni delavci*	1	0,33	1	0,33	12	4,75			3	2,97
SKUPAJ	5	13,50	8	7,07	22	15,83	1	0,57	4	3,52

* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št.ur predavanj na leto)/(15x2x6) za docente in profesorje oziroma (št.ur predavanj na leto)/(15x2x9) za viš. predavatelje in predavatelje

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG, načrt za 31. 12. 2013, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni			2	1,63	4	3,08	1	0,57	1	0,55
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom			1	0,61						
Delovno razmerje čez poln delovni čas	4	13,17	4	4,5	7	8,20				
Pogodbeni delavci	1	0,33	1	0,33	12	4,75			3	2,97
SKUPAJ	5	13,50	8	7,07	23	16,03	1	0,57	4	3,52

Število asistentov v delovnem razmerju na UNG na dan 31.10. 2012, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Asistent		AM/AS		AD	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	2	0,43				
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom	1	1,07				
Delovno razmerje čez poln delovni čas					2	3,00

Pogodbeni delavci*	2	0,18			5	0,87
SKUPAJ	5	1,68			7	3,87

* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št.ur predavanj na leto)/(15x2x10) za asistente

Število izvolitev na FH v letu 2012 in načrt za leto 2013

Naziv	Št. zaposlenih, ki jim je v letu 2012 potekla izvolitev v naziv	Št. vseh izvolitev v naziv v letu 2012	Št. zaposlenih, ki jim bo v letu 2013 potekla izvolitev v naziv	Načrtovano št. vseh izvolitev v naziv v letu 2013
Redni profesor		1		
Izredni profesor		5		1
Docent	4	5	4	5
Znanstveni delavec				
Višji predavatelj				
Predavatelj				2
Asistent z doktoratom				
Asistent z magisterijem				
Asistent	3	15		4
Lektor				2

Kazalniki izmenjav visokošolskih učiteljev in sodelavcev na FH

Študijsko leto Kazalnik	Dodiplomski študij			Podiplomski študij		
	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11
Število gostujočih visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izobraževalnem procesu na VZ	1 (Alenka J. Doležal)	1 (Georgio Cadorini)				
Število visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izobraževalnem procesu v tujini kot gostujoči profesorji	3 (Amanda S., Katja M. P., Danila Z. K.)	4 (Katja M. P., Danila Z. K., Franc M., Mitja Sardoč)	7*, Ana Toroš			Mirjam Milharčič Hladnik, Marina Lukšič Hacina, Jure Gombač Milan Mesić, Mitja Sardoč
Število visokošolskih sodelavcev, ki se izobražujejo v tujini		4 (Katja M. P., Rok Ž., Urša P., Slavica K.)	3*			

*podatki v okviru Erasmus mobilnosti

4.2 UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI

Ta kader je opisan v samoevalvacijskem poročilu o univerzi, ker skupne službe in druge podporne dejavnosti delujejo na nivoju univerze. Poglavlje o upravnih in strokovno-tehničnih delavcih je zato podrobneje predstavljeno na ravni univerze, kjer v sklopu skupnih služb deluje administracija, študentska pisarna, mednarodna pisarna, knjižnica in založba. Sicer sta na fakultetah zaposlena dekan kot vodja fakultete ter strokovna sodelavka, tajnica; Fakulteta za humanistiko si tajnico deli z Raziskovalnim centrom za humanistiko.

4.3 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

- Visokošolski učitelji so priznani raziskovalci z Univerze ali drugih raziskovalnih institucij v Sloveniji, večinoma z ZRC SAZU.
- Visokošolski učitelji imajo redne stike s tujimi univerzami.

Pomanjkljivosti

- Letos (2011/2012) se je število sodelavcev na FH zmanjšalo, več pa je bilo napredovanj. Zaradi manjšega števila predavateljev se je povečala pedagoška obremenjenost.
- Premalo na fakulteti polno zaposlenih sodelavcev, kar ima za posledico:
 - težjo organizacijo pedagoškega procesa;
 - slabšo dostopnost razmeroma velikega dela sodelavcev (zunanjih in dopolnilno zaposlenih sodelavcev) tako za študente kot za ostale sodelavce;
 - težjo interno komunikacijo in posledično slabšo obveščenost vseh sodelavcev o poteku izvajanja programov, o spremembah, o delovanju fakultete itd.;
 - večjo obremenitev polno zaposlenih sodelavcev z administrativnim delom;
 - manjšo prepoznavnost FH v širši družbi, ker je število sodelavcev FH, ki se znajdejo v okoljih, kjer se govori o humanistiki/slovenistiki/zgodovini, neizogibno relativno majhno
 - V okviru programa Kulturne zgodovine celo popolna odsotnost na fakulteti polno zaposlenih sodelavcev.
 - Odsotnost službe, ki bi sodelavcem fakultete nudila tehnično podporo pri uporabi 'osebne' službene računalniške opreme in skrbela za vzdrževanje učilniške računalniške opreme.
- Zaradi znižanja sredstev za koncesije in sredstev ARRS za raziskovalno dejavnost nismo mogli izvesti predlaganih ukrepov.

Priložnosti za izboljšanje

- Povečanje števila redno zaposlenih sodelavcev, ki bodo lahko vključeni v študijske programe FH.
- Nadaljnja skrb za mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev (to se vsako leto uspešno izvaja).
- Ker morajo sodelavci FH za napredovanje v akademske nazive objavljati članke v tujini (v tujem jeziku), bi bilo smiselno polno zaposlenim letno dodeliti določeno vsoto denarja (npr. 1000 evrov), s katero bi lahko krili te prevode, pa tudi prevode projektov za ARRS. Predvsem znanstveni članki s področja literarne vede so s prevajalskega vidika izjemno

zahtevni in zahtevajo kompetentnega, tudi literarno izobraženega prevajalca, zmožnega prevajati literarni (metaforičen) jezik. Le ob izbiri vrhunskega prevajalca bo torej prevod z jezikovnega vidika na enaki, vrhunski ravni kot je bil v slovenščini. V nasprotnem primeru se v prestižne tuje revije pošilja besedila, ki so glede na izhodiščni tekst poenostavljena, netočna in včasih dosegajo celo komičen učinek. Prav tako so projekti za ARRS ob slabem prevodu za komisijo neprepričljivi in posledično zmanjšujejo možnost za pridobitev raziskovalnih sredstev. V letošnjem štud. letu (2011/2012) zaradi znižanja sredstev za koncesije in sredstev ARRS za raziskovalno dejavnost nismo mogli izvesti predlaganih ukrepov.

5. 3. Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011

Prednost FH je v vseskozi v velikem številu visokošolskih učiteljev (domaćih in tujih), kar prinaša programom FH širino in raznolikost. Po drugi strani ima FH premalo redno zaposlenih sodelavcev, kar ima za posledico večjo obremenitev zaposlenih sodelavcev in obenem manjšo prepoznavnost FH v širši družbi, tako da si prizadeva za povečanje števila zaposlenih. Ekipa FH je kljub temu v zadnjih letih okrepljena z mladimi raziskovalci, teh je vsako leto več, s čimer FH skrbi za vzgojo lastnega kadra.

5 ŠTUDENTI NA FAKULTETI

Študentje imajo predstavnika v fakultetnem senatu. Predstavniki študentov se v senat izvoli izmed vseh redno vpisanih študentov na fakulteti. Študentski predstavnik v senatu nima pravice glasovanja. V tem študijskem letu je bila predstavnik študentov v fakultetnem senatu Špela Brajer. Študentje izven Študentskega sveta UNG na FH niso posebej organizirani.

5.1 STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

V nadaljevanju je prikazana statistika študijske dejavnosti za študijske programe Fakultete za humanistiko v preteklih letih. Med statistične kazalce so zajeti naslednji elementi:

- vpis študentov,
- vpis v 1. letnik,
- struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole,
- struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole,
- izvajanje študijskega programa,
- primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih,
- struktura študentov po spolu,
- povprečna ocena izpitov,
- analiza napredovanja po letnikih,
- trajanje in zaključek študijskega programa,
- povprečno trajanje študija rednih študentov.

5.2 Univerzitetni študijski program Slovenistika

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2004/2005	40	42	-
2005/2006	40	39	-
2006/2007	40	31	-

*minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2005/2006	2006/2007
Gimnazija	79,6	74,2
Ekonomski tehnik	5,1	16,1
Druga srednja strokovna šola	12,8	9,7
Srednja strokovna šola (3 + 2)	2,5	0
Skupaj	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Matura (%)	PI/ZI* (%)	Skupaj (%)
2004/2005	50	50	100
2005/2006	92,3	7,7	100
2006/2007	90,3	9,7	100

*PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absol.	skupaj
2004/2005	42					42
2005/2006	44	25				69
2006/2007	34	34	19			87
2007/2008		20	25	16		61
2008/2009			13	21	14	48
2009/2010				8	23	31
2010/2011					12	12
2011/2012					2	2

Struktura študentov po spolu

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2004/2005	5	95
2005/2006	8,7	91,3
2006/2007	3,5	96,5
2007/2008	1,6	98,4
2008/2009	0	100
2009/10	0	100
2010/2011	0	100
2011/2012	0	100

Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena
2006/2007	8,1
2007/2008	8,04
2008/2009	8,36
2009/2010	8,22
2010/2011	7,89
2011/2012	7,33

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v 4. letnik (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2002/2003	Še ni podatkov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2004/2005.			
2003/2004				
2004/2005	59,5	-	-	59,5
dejanska	83,3			83,3
2005/2006	63,6	76		68,1
dejanska	77,7		77	
2006/2007	47	70,5	84,2	64,4
dejanska	88,8			78,8
2007/2008	-	55	84	71,1
dejanska	-			71,1
2008/2009	-	-	61,5	61,5
dejanska	-			61,5
2009/2010	-	-	-	-
dejanska	-			-

Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2007/2008	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2004/2005. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2008.			
2008/2009	1	5	5	5
2009/2010	7	5,3	4,75	6
2010/2011	8	6,14	5,58	6,66
2011/2012	8	6,44	5,66	7,92

5.3 Univerzitetni študijski program Slovenistika I. stopnja

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. Leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	31	-

2008/2009	30	20	-
2009/2010	30	14	-
2010/2011	30	11	-
2011/2012	30	7	-
2012/2013	30	7	-

*minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/2012	2012/2013
Gimnazija	58,1	50	86	81,8	42,9	85,7
Ekonomski tehnik	16,1	15	0	9,1	14,2	14,3
Druga srednja strokovna šola	25,8	35	14	9,1	42,9	0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2012/2013
Gimnazija	100
Ekonomski tehnik	0
Druga srednja strokovna šola	0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0
Skupaj	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2007/2008	74	26	100
2008/2009	60	40	100
2009/2010	93	7	100
2010/2011	90,9	9,1**	100
2011/2012	57,1	42,9	100
2012/2013	85,7	14,3**	100

*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

**opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Vpis v 1. letnik glede na zaključeno srednjo šolo

Zaključena srednja šola	Število študentov
Gimnazija Nova Gorica	3
Gimnazija Šentvid	1
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica	1
Srednja šola Venon Pilon Ajdovščina	1
Srednja tehniška šola Koper	1
Šolski center Srečka Kosovec Sežana	1

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	skupaj
2007/2008	31				31
2008/2009	21	27			48
2009/2010	15	18	32		65
2010/2011	13	7	17	25	62
2011/2012	8	12	5	14	39
2012/2013	7	10	9	7	33

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	skupaj
2012/2013	1	-	-	-	1

Struktura študentov po spolu

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2007/2008	3,3	96,7
2008/2009	2,1	97,9
2009/2010	0	100
2010/2011	1,6	98,4
2011/2012	7,7	92,3
2012/2013	12,2	87,8

Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena
2006/2007	-
2007/2008	7,8
2008/2009	7,75

2009/2010	7,76
2010/2011	7,86
2011/2012	7,85

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2007/2008	67,7	-	-	67,7
dejanska	84			84
2008/2009	57,1	118,5	-	91,7
dejanska	92,3			110
2009/2010	40	94,4	78	73,8
dejanska	60	94,4	100	90,6
2010/2011	84,6	71,4	82,3	81,1
dejanska	91,7	71,4	100	90,9
2011/2012	112,5	75	140	90,0
dejanska	112,5			90,0

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljati niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž (izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali).

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpiti (Slovenistika I. stopnja): 191-število slušateljev, povprečna ocena 7,85.

Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2008/2009	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2009/2010	4	4	3	5
2010/2011	8	3,66	1,66*	5
2011/2012	12	4,25	3,41	5

*študentka prvič vpisana direktno v 3. letnik

5.4 Univerzitetni študijski program Slovenistika II. stopnja

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	5*	-
2008/2009	30	8*	-
2009/2010	30	3	-
2010/2011	30	5***	-
2011/2012	30	6	-
2012/2013	30	7	-

*4 študentke študirajo v okviru programa Erasmus

**1 študentka je vpisana direktno v 2. letnik

***1 študentka je vpisana direktno v 2. letnik

Podatki o predizobrazbi:

Štud. leto	Študijski program				
	UNI	UNI 1. st.	VS	VS 1.st.	Skupaj
2009/10	3*	-	-	-	3
2010/11	1*	4			5
2011/2012	0	5	1	0	6
2012/2013	0	7	0	0	7

*absolvent študijskega programa Slovenistika

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v abs	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2011/12	100	50	100

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpitih:

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Feministična literarna veda	8	1
Metodologija literarnega raziskovanja	8	5
Metodologija medkulturnih študij	9	5
Podobe ženske v svetu mitov in njihova recepcija v slovenski književnosti	7,4	5
Skladnja	7,6	5
Sociologija spolov	8,75	4
Sodobne literarne teorije	7,8	5
Spolni stereotipi v slovenski mladinski književnosti	9,2	5
Feministična literarna veda	9	2
Podobe ženske v svetu mitov in njihova recepcija v slovenski književnosti	9,33	3
Sociologija spolov	8	1
Sodobne literarne teorije	6	1
Spolni stereotipi v slovenski mladinski književnosti	9	1
Fonetika in fonologija	8	2
Formalne osnove jezikoslovja	9,5	2
Individualno raziskovalno delo I	opravljeno	6
Individualno raziskovalno delo II	opravljeno	4
Korpusno jezikoslovje	10	1
Pragmatika	10	2
Psiholingvistika	9	1
Semantika	10	1
Skladnja	10	2
Skladnja II	10	1
Slovenščina za tujce	10	2
Skupaj	8,6	67

Povprečno trajanje študija

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2007/2008	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2008.			
2008/2009	1	1,9	1,9	1,9
2009/2010	2	2,88	2,75	3

2010/2011	0	0	0	0
2011/2012	1	1,92	1,92	1,92

5.5 Univerzitetni študijski program Kulturna zgodovina I. stopnja

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	12	-
2008/2009	40	10	-
2009/2010	40	15	-
2010/2011	40	5	-
2011/2012	40	13	-
2012/2013	40	6	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/12	2012/13
Gimnazija	70	86,7	40	77	50
Ekonomski tehnik	10	13,3	20	8	33
Druga srednja strokovna šola	20	0	40	15	17
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2012/2013
Gimnazija	100
Ekonomski tehnik	0
Druga srednja strokovna šola	0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0
Skupaj	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2007/2008	83,4	16,6	100
2008/2009	90	10	100
2009/2010	100	0	100
2010/2011	80	20**	100
2011/2012	77	23	100
2012/2013	50	50	100

*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

**opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Vpis v 1. letnik glede na zaključeno srednjo šolo

Zaključena srednja šola	Število študentov
Gimnazija Nova Gorica	2
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica	1
Srednja ekonomsko-turistična šola Radovljica	1
Srednja gradbena šola Ljubljana	1
Srednja šola ekonomske in družboslovne usmeritve Kranj	1
Tehniški šolski center Nova Gorica	1

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila rednih študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	skupaj
2007/2008	12				12
2008/2009	11	5			16
2009/2010	15	11	5		31
2010/2011	7	7	8	4	26
2011/2012	13	4	5	4	26
2012/2013	6	8	3	5	22

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	skupaj
2012/2013	1	-	-	-	1

Struktura rednih študentov po spolu

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2007/2008	50	50
2008/2009	50	50
2009/2010	39	61
2010/2011	46,2	53,8
2011/2012	34,6	65,4
2012/2013	36,4	63,6

Struktura študentov po spolu izredni študij

Štud. Leto	Moški (%)	Ženske (%)
2012/2013	100	0

Povprečna ocena izpitov

Štud. Leto	Povprečna ocena
2007/2008	8,5
2008/2009	8,3
2009/2010	8,7
2010/2011	8,4
2012/2013	8,1

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2007/2008	33,3		-	33,3
dejanska	80		-	80
2008/2009	100	100	-	100
dejanska	110			106
2009/2010	46,7	72,3	80	61,3
dejanska	77,8	72,3	100	79,2
2010/2011	43,0	71,4	50	54,5
dejanska	50,0	71,4	100	70,6
2011/2012	61,5	75,0	100	64,7

dejanska	88,8			84,6
----------	------	--	--	------

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljati niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž. (izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali)

Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2008/2009	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2009/2010	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2010/2011	2	3,46	3	3,92
2011/2012	6	3,38	3	4,08

5.6 Magistrski študijski program Migracije in medkulturni odnosi

Vpis študentov

Podatki o vpisu študentov v 1. letnik:

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2006/2007	omejen	1	-
2007/2008	Ni razpisanih mest za vpis		
2008/2009	Ni razpisanih mest za vpis		
2009/2010	7	3	-
2010/2011	Ni razpisanih mest za vpis		

Migracije in medkulturni odnosi je skupni program, ki ima v sklopu konzorcija seveda vpisanih več študentov, kot kažejo podatki v zgornji razpredelnici. Podatki v razpredelnici vključujejo le študente, ki so na skupni študijski program vpisani na UNG.

Podatki o predizobrazbi:

Štud. leto	Študijski program		
	UNI	VS	Skupaj
2006/2007	1	0	1
2009/2010	3		3
2010/2011	-	-	-

Podatki o napredovanju v višje letnike in zaključku študija v letu 2010/2011

Skupno število vpisanih v 2010/2011	2
Zaključili študij v 2009/2010	0
Že opravili vse izpitne obveznosti za magisterij ali doktorat	2
Napredovali v višji letnik	-
Niso izpolnili pogojev za vpis v višji letnik	-
Odstopili od študija	-
Skupna uspešnost	-

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpiti:

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Projektna praksa	9,5	2
Češka perspektiva migracij	8	2
Severno-evropska perspektiva migracij	7,5	2
Migracije in mali narodi	8	1
Predmet iz nacionalnega programa I	8	1
Intenzivni program	10	1
Migracijski fenomeni Portugalske: južnoevropske perspektive	7	1
Skupaj	8,3	10

5.7 MOBILNOST ŠTUDENTOV

Univerza v Novi Gorici sodeluje v programu Erasmus - Vseživljenjsko učenje že od leta 2003, ko je prvič pridobila Erasmus univerzitetno listino. Erasmus univerzitetna listina predstavlja predpogoj evropskega sodelovanja znotraj Erasmus aktivnosti, sam program pa udeležencem terciarnega izobraževanja nudi različne priložnosti mednarodne mobilnosti in sodelovanja v mednarodnem okolju.

Univerza je imela v študijskem letu 2011/2012 v okviru Erasmus

programa sklenjenih 68 bilateralnih sporazumov, z institucijami iz 22 različnih držav.

Analiza mobilnosti študentov FH

Študijsko leto Kazalnik	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Št. študentov na drugih VZ v Sloveniji				
Št. študentov iz drugih VZ v Sloveniji				1
Št. študentov na tujih VZ		2	5	
Št. študentov iz tujine, ki opravijo del študija na VZ	6			43 + 1(Erasmus)
Št. študentov iz tujine na VZ				
Št. priznanih tujih spričeval (oz. v tujini opravljenih študijskih obveznosti) na VZ				2
Št. študentov na praksi v tujini				
Št. študentov iz tujine na praksi v Sloveniji				1 Erasm (Raziskovalni center za humanistiko)

Med programi FH je tudi skupni program Migracije in medkulturni odnosi, ki ga FH UNG izvaja s še petimi tujimi ustanovami. V zgornji razpredelnici študenti, ki so vpisani na ta skupni program prek katere od ostalih petih partnerskih ustanov, kot tuji študenti na FH UNG niso upoštevani; ravno tako v razpredelnici kot študenti na tujih VZ niso upoštevani študenti, ki so na ta skupni program vpisani prek FH UNG.

5.8 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV

Anja Mugerli, diplomantka FH (Slovenistika), literarna nagrada Devinski grad 2011.
Aleksandra Čehovin, nagrada za najboljšo eko slikanico, Založba Morfem, junij 2012
Petra Kavčič, nagrada Slavističnega društva Slovenije za diplomsko delo, september 2012

5.9 SPREMLJANJE ZAPOSLEJIVOSTI DIPLOMANTOV

Na UNG je posebna skrb posvečena spremljanju zaposljivosti diplomantov in zbiranju povratnih informacij od diplomantov o relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela. Cilj vseh študijskih programov UNG je doseči in obdržati visoko zaposljivost, zato je v okviru študentske pisarne organizirana pomoč diplomantom pri iskanju prve zaposlitve.

Na FH je v študijskem letu 2011/12 študij zaključilo 19 študentov (12 na prvi stopnji Slovenistike, 6 na prvi stopnji Kulturne zgodovine, 1 na drugi stopnji Slovenistike).

V študentski pisarni ni organizirano spremljanje zaposlitvenega statusa študentov, ki so skupni program Migracije in medkulturni odnosi zaključili kot matični študenti katere od ostalih petih partnerskih ustanov programa.

Z namenom pridobiti čim več informacij o potrebah lokalnih podjetij in gospodarskih organizacij smo že v letu 2005/06 opravili krajšo anketo, ki je pokazala, da bi v gospodarskih organizacijah

in podjetjih načeloma vzeli praktikante v svojo organizacijo, podprli nadaljnje šolanje zlasti na področju predstavnikov stikov z javnostjo in ga vsaj deloma tudi financirali.

V letu 2006/07 smo izdelali načrt za praktično-strokovne module, ki smo ga študentom ponudili kot obštudijsko dejavnost v letu 2007/08. To je bil 30-urni modul praktičnega znanja z nekaj uveljavljenimi novinarji in uredniki iz Slovenskih medijev. Modul zaenkrat še ni bil vključen v akreditirani študijski program kot njegov sestavni del.

5.10 ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI

V letu 2004 je bil ustanovljen Alumni klub, ki združuje diplomante, magistre in doktorje vseh študijskih programov UNG. Preko članov kluba bo mogoče učinkovito pridobivati povratne informacije o zaposljivosti diplomantov in relevantnosti znanj, ki so si ga pridobili na študijskih programih UNG, deloma pa te informacije pridobivamo tudi preko anket pri podjetjih, kjer študentje opravljajo praktično usposabljanje.

5.11 ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET

Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s štirimi tematskimi anketami:

- študentska anketa za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev;
- študentska anketa za oceno študijskega programa;
- vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program;
- anketa za preverjanje obremenitve študenta.

Ankete so anonimne.

Preko *Študentskih anket za oceno kakovosti predavanj* redno zbiramo študentska mnenja o kakovosti pedagoškega dela pri posameznih predmetih. Ob koncu predavanj pred izpitnim obdobjem (zimskim v primeru polletnih predmetov zimskega semestra, pomladanskim v primeru polletnih predmetov poletnega semestra in celoletnih predmetov) študentje ocenijo pedagoško delo vsakega predavatelja in asistenta. Rezultati anket niso javni, dostop do njih ima le vodstvo šole. Vsak učitelj pa ima vpogled v rezultate ankete o svojem delu. Te informacije predstavljajo učiteljem povratno informacijo o njihovem delu. Opozarjajo jih na slabe in dobre strani njihovega pedagoškega delovanja, kot jih vidijo študentje, in jih s tem spodbujajo k izboljšavam pedagoškega dela. Na podlagi rezultatov teh anket se podajajo tudi mnenja študentov o pedagoškem delu predavateljev, ki se izdajajo in uporabljajo v postopku izvolitve v pedagoške nazive.

Na študijskih programih Fakultete za humanistiko so pridobili dodatne povratne informacije o študijskem programu z *Anketo za oceno študijskega programa*, ki vsebuje poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, o računalniških učilnicah, tajništvu in študentski pisarni. Primernost in učinkovitost informiranja kandidatov pred vpisom na študijski program so preverili z *Vprašalnikom o informiranju kandidatov pred vpisom*.

V skladu z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, ki jih je sprejel Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo 12. 11. 2004 se po uvedbi novega študijskega programa preverja dejansko obremenitev študenta vsako študijsko leto do diplomiranja prve vpisane generacije, potem pa najmanj vsaki dve leti. Preverjanje poteka z anketiranjem študentov neposredno po opravljenih izpitih z *Anketo za preverjanje obremenitve študenta*. Iz ankete, s katero smo preverjali obremenitve študentov za štud. leto 2010/2011, je razvidno, da so študentje pri skoraj vseh predmetih opažali občutno premajhno obremenitev glede na število ECTS, s katerim je bil predmet ovrednoten. Vzrok za to je morebiti tudi v nerazumevanju ali površnem izpolnjevanju anketnih vprašanj, na nekatera vprašanja denimo študentje niso odgovorili. Za študijsko leto 2011/2012 analizo anket, s katerimi se je preverjala obremenitev študentov, ni bilo mogoče narediti zaradi napake v sistemu anketiranja.

Analize oziroma ugotovitve študentskih anket so prikazane v prilogah. Zaradi zaščite osebnih podatkov v prikaz niso vključeni rezultati Študentskih anket za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev. Tu podajamo le kvalitativno oceno študentskih anket.

Kvalitativna analiza anket je pokazala, da študentje FH tudi v letošnjem letu zelo dobro ocenjujejo predavatelje (povprečna ocena nad 3, nihče ni dobil negativne ocene). Pohvalili so dostopnost, razgledanost, strokovnost in prizadevnost predavateljev in predavateljic, poudarili so trud, ki ga vlagajo v pripravo predavanj, zanimivo razlago, uporabo avdio-video opreme. Izpostavili so tudi razumljivo in sistematično podajanje snovi, predavateljevo oz. predavateljico sproščenost in pripravljenost na dodatno razlago ter dober medsebojen odnos. Pomembni sta se jim zdeli še inovativnost pri podajanju snovi in možnost lastnega sodelovanja pri predavanjih in seminarjih.

Le v posamičnih primerih študentje poudarjajo nesistematično, nerazumljivo in prehitro podajanje snovi, brez konkretnih primerov in upoštevanja predznanja študentov. V posamičnih primerih študentje opozarjajo na nespoštljiv odnos predavateljev do študentov. Ponekod opažajo neuskklajenost med profesorjem in asistentom. Predvsem študentje kulturne zgodovine se pritožujejo nad preveliko količino snovi za izpit.

Načeloma študente motijo predolgi sklopi predavanj (bloki predavanj po 4 šolske ure in več naenkrat) oziroma razdrobljenost predavanj (predavanje vsake 14 dni). Pri nekaterih predmetih svetujejo, da bi se preobsežni predmeti razdelili na dva predmeta. Težave jim povzroča tudi več obveznosti pri predmetu (kolokvij, seminarska naloga, izpit). Morebiti bi bilo zato smiselno, če bi se tovrstni predmeti razdelili, na predmet z izpitom in na seminar, kjer bi bila pozornost na izdelavi kvalitetne seminarske naloge.

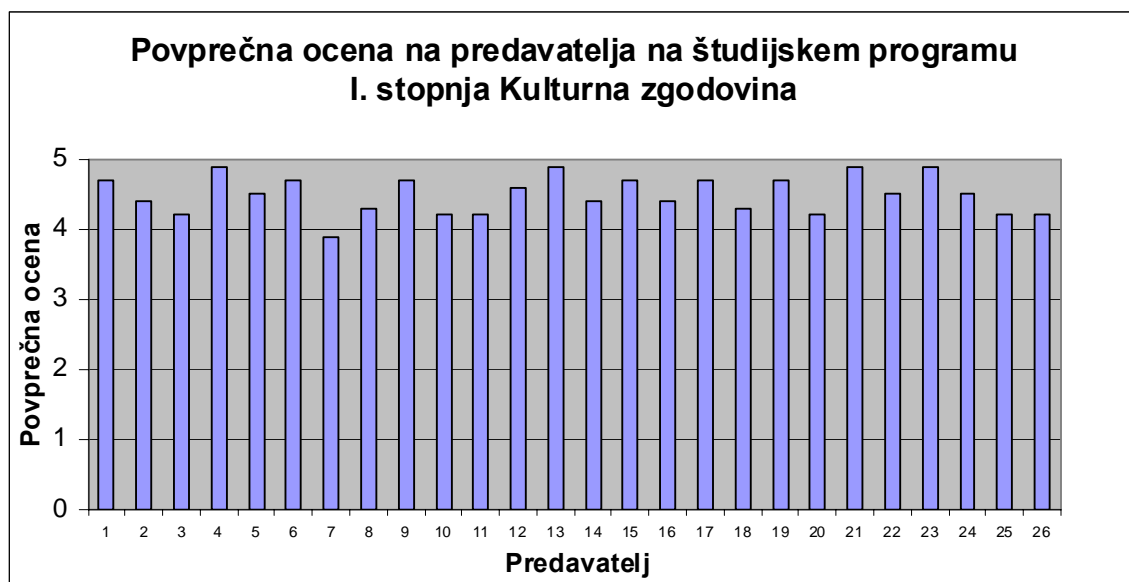
Težave pri pedagoškem delu opažajo pri lektoratih zaradi slabe računalniške opreme. Pri lektoratu latinščine in nemščine bi si študentje kulturne zgodovine želeli, da bi bil v teku lektorata poudarek na stari srednjeveški terminologiji, ki bi jim pomagala pri transkripciji starih listin.

Obenem so študentje kulturne zgodovine izpostavili problem števila ur pri lektoratu angleščine, imajo namreč enako število ur kot študentje slovenistike, vendar dobijo za iste obveznosti manj kreditov. Obenem bi želeli, da bi bil lektorat angleščine prilagojen njihovi študijski smeri, tako da bi spoznali strokovne izraze v angleščini, ki jih potrebujejo zgodovinarji.

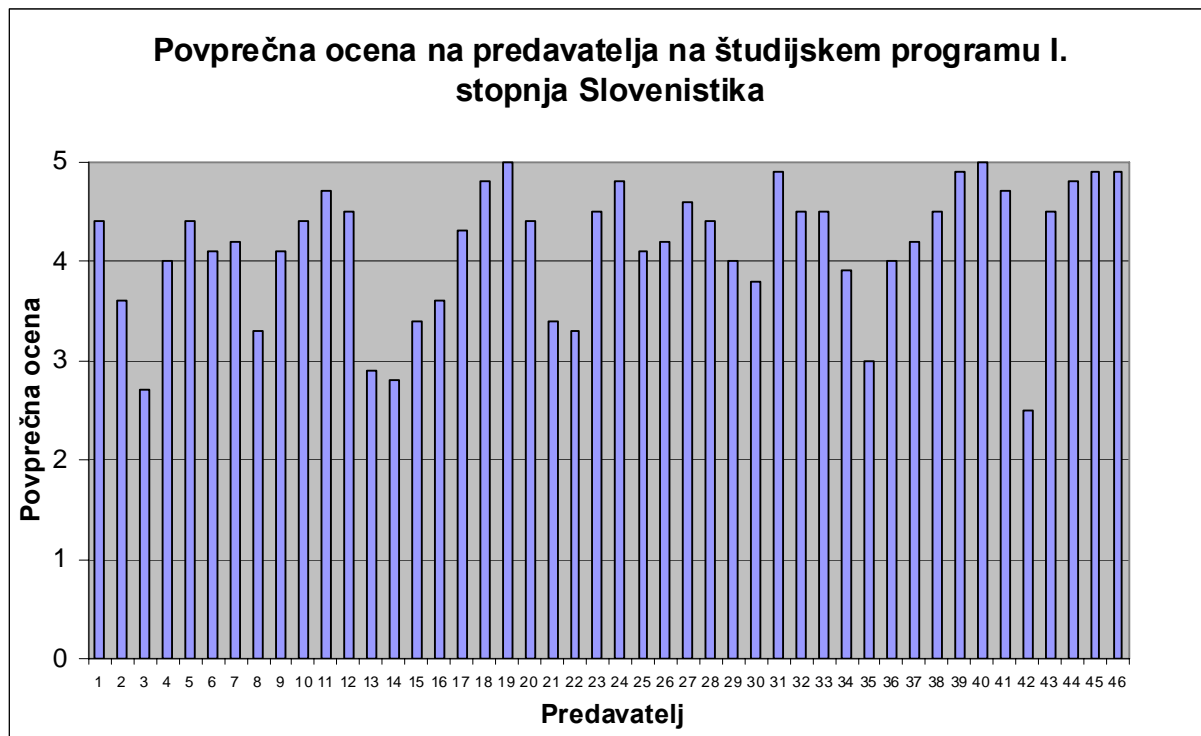
Predvsem študentje kulturne zgodovine bi si želeli več strokovnih ekskurzij in praktičnega dela v arhivih. Tako so posebej pohvalili predavatelje, ki so jih peljali na ogled kulturnih spomenikov v neposredni bližini matične univerze.

ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET (ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012)

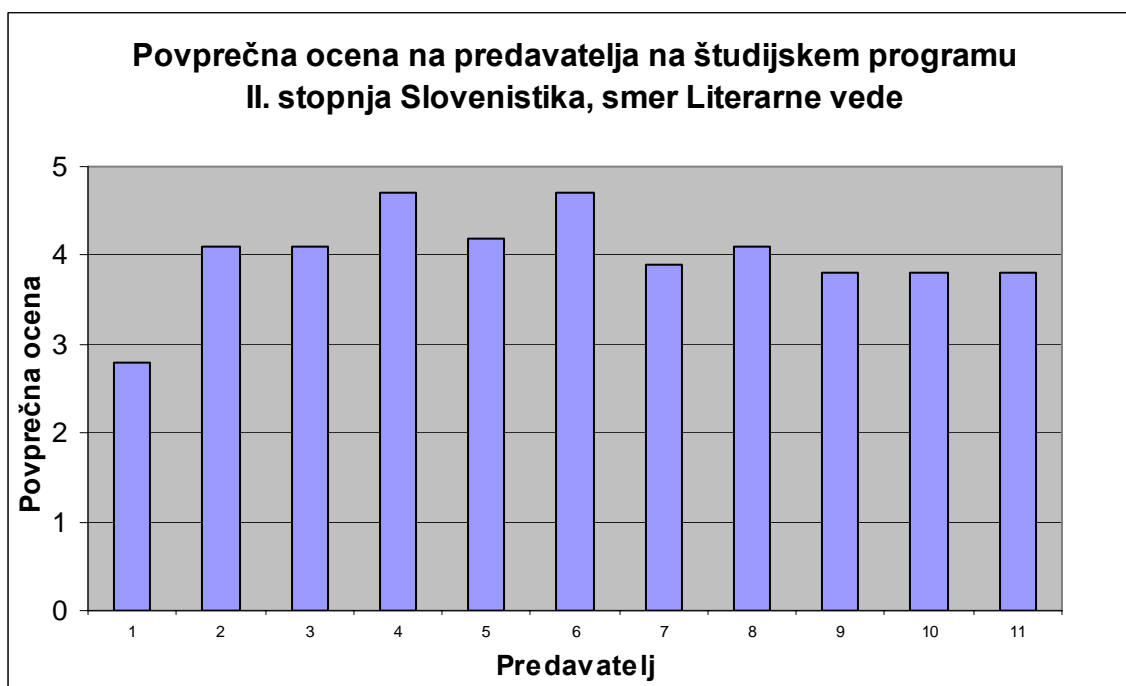
Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu I. stopnja Kulturna zgodovina



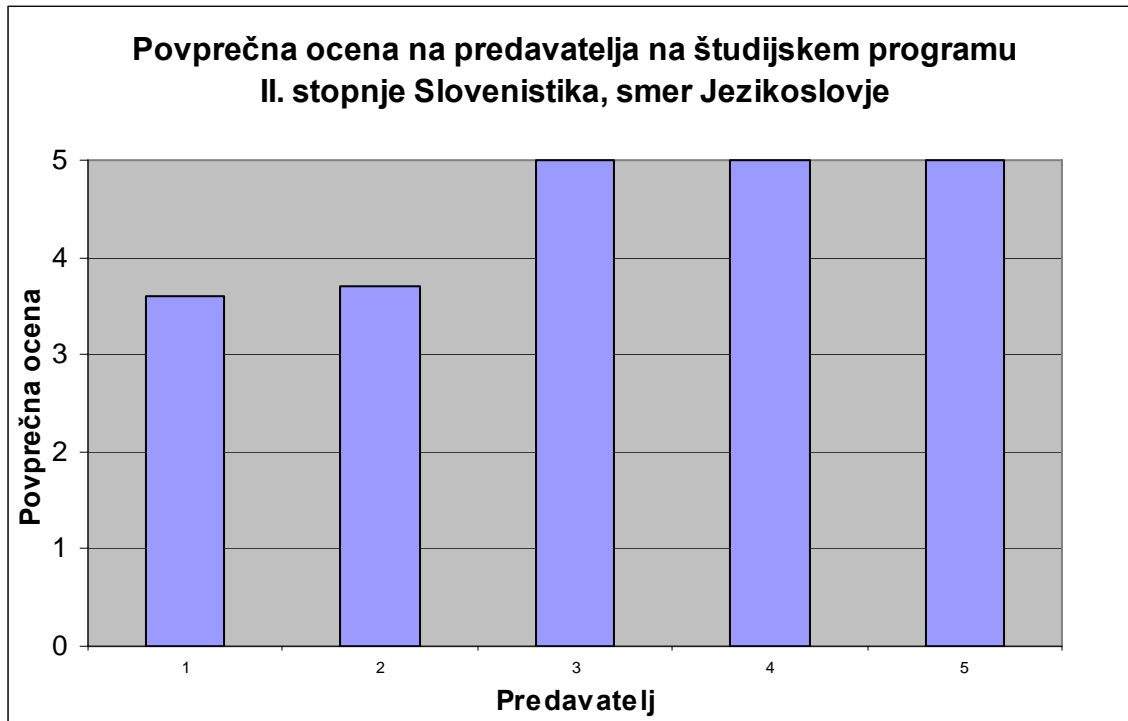
Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu I. stopnja Slovenistika



Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika, smer Literarne vede



Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika, smer Jezikoslovje



Študentske ankete o kakovosti pedagoškega dela vseh učiteljev in asistentov so bile skrbno obdelane, povzetki študentskih mnenj so bili predstavljeni članom senata fakultete. Še vedno se zdi, da študentje velikokrat neresno pristopajo k izpolnjevanju študentskih anket, kar ima za posledico majhno število oddanih anket in onemogoča resnejšo oceno stanja, predvsem pri nekaterih predmetih v višjih letnikih.

5.12 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

- Majhno število študentov omogoča nizko število študentov na predavatelja, zaradi česar se med predavatelji in študenti lažje vzpostavi stik. Študentom to bistveno olajša pot do predavateljev.
- Majhno število študentov v predavalnicah omogoča povsem drugačen tip pouka, kjer študenti lahko aktivno sooblikujejo predavanja.

Pomanjkljivosti

- Nizek vpis ob padajočem trendu vpisa, kar bi lahko ogrozilo koncesijsko financiranje. Zaradi finančnih postavk predstavlja majhno število študentov težavo pri naboru ponujenih izbirnih predmetov.
- Kljub precej podpisanim Erasmus pogodbam relativno majhna študentska mobilnost, tako z vidika odhodov študentov FH študentov na Erasmus izmenjave kot z vidika prihodov tujih študentov na FH.

Priložnosti za izboljšanje

– Povečanje števila vpisanih mora biti ena glavnih prioritet Fakultete za humanistiko. Tudi v letošnjem letu smo poskusili privabiti študente na različne načine:

- s predstavitvijo publikacij Univerze UNG v Ljubljani (Konzorcij), Novi Gorici (UNG) in v Trstu (Narodni dom),
- pojavljanje sodelavcev FH v medijih,
- aktivnosti v okviru Tedna univerze,
- Mednarodni simpozij Perspektive manjšinskih književnosti, literarni večer s slovenskimi pesniki iz Italije,
- srečanje s kulturnimi društvi v beneški Sloveniji,
- portal FH na Facebook-u,
- predstavitev FH na TV Primorka.

Predvidevamo, da navedene aktivnosti za povečanje vpisa in prepoznavnosti FH niso slabo zastavljene, da pa je treba z njimi nadaljevati. Domnevamo namreč, da se bodo pravi učinki pokazali šele po nekaj letih. Za letošnje leto (2012/2013) smo med drugim ponovno pripravili predavanja na srednjih šolah.

– Spodbujanje študentov fakultete, da si prizadevajo za ustanovitev Študentske organizacije Univerze v Novi Gorici in nato za vključitev slednje v Študentsko organizacijo Slovenije, v kateri sodelujejo študentske organizacije vseh slovenskih univerz razen UNG. Špela Brajer, predsednica ŠS UNG, je s tem v zvezi povedala, da v štud. letu 2011/2012 ni bilo storjenega nič, da pa nameravajo čimprej sprožiti postopke v tej smeri.

– Tako v Sloveniji kot v tujini več promocije za študij na Fakulteti za humanistiko (tako redni študij kot v okviru Erasmus gostovanj) ob podpori okrepljene, dejavnejše, inovativnejše in bolj samoiniciativne univerzitetne službe za stike z javnostmi.

– Zaposlene na FH in študente spodbujamo, da s prispevki aktivno sodelujejo na portalu Aktualno UNG in s tem približajo delo na FH UNG bodočim študentom. Za portal skrbi dr. Ana Toroš, sodelavka FH.

– Po zgledu nekaterih fakultet na UNG bi lahko v septembru organizirali pripravljalne delavnice za bodoče študente (ponovitev srednješolskega znanja).

– Za večjo prepoznavnost med novogoriškimi dijaki bi lahko organizirati razne delavnice s področja slovenistike in kulturne zgodovine v prostorih UNG.

– Pri študentskih anketah se je pokazalo, da študentje ne razumejo najbolje, kaj pomeni vprašanje »Ali je bil predavatelj dostopen tudi po predavanjih«. Interpretirajo ga namreč dobesedno, med odmorom, takoj po koncu predavanja. Vprašanje pa želi od študentov podatek o tem, ali ima profesor tedenske govorilne ure. Vpr. bi bilo torej treba preoblikovati: »Ali je bil predavatelj dostopen v času razpisanih govorilnih ur (enkrat na teden)«. Predlog je bil podan predsedniku komisije za kakovost.

– Da bi imele študentske ocene predavateljev večjo težo, bi bilo smiselno, da bi imel vsak predavatelj možnost pripisati svoje mnenje na prejete študentske ocene in pripombe (da bi torej imeli tudi predavatelji ob zaključku predavanja možnost izpolnjevanja anketnega lista, kjer bi ocenjevali delo posameznega letnika). O tem predlogu bomo razpravljali v letošnjem študijskem letu.

6. 12. Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2011/2012

Študentske ankete vsako leto odražajo v povprečju visoko zadovoljnost s programom in s predavatelji. Slednje je tudi odraz ugodnega razmerja med predavatelji in študenti, ki omogoča vzpostaviti bolj osebni stik. Manj so študenti zadovoljni z razpoložljivo študijsko literaturo v knjižnici UNG, vendar se FH trudi, da nabor knjig stalno povečuje, po drugi strani študente navaja na izkoriščanje možnosti, ki jim jih prinašajo knjižnice v neposredni bližini UNG, v Novi Gorici in v Gorici. Skozi vsa leta se FH trudi, da bi število vpisanih študentov obdržala ali celo povečala, zaradi česar vsako leto izvaja različne aktivnosti, s katerimi želi privabiti študente, z anketami preverja njihovo učinkovitost in na podlagi rezultatov išče nove možnosti predstavitve FH bodočim študentom.

6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST

Med prostorskimi pogoji so zajeti podatki o kvadraturi učilnic, predavalnic in drugih prostorov, ki se uporabljajo za neposredno izvajanje študijskega programa. Poleg prostorov, ki so namenjeni neposrednemu izvajanju študijskega procesa, v okviru fakultete – sicer deljeno z Raziskovalnim centrom za humanistiko – trenutno razpolagamo tudi z 12 kabineti, od katerih se jih 9 uporablja za polno zaposlene pedagoško-raziskovalne sodelavce univerze (z največ dvema predavateljema / raziskovalcema na kabinet), 1 za tajništvo in 2 za zunanje in dopolnilno zaposlene sodelavce. V letu 2009/2010 smo, spet v navezi z Raziskovalnim centrom za humanistiko (nekdanj Institut za kulturne študije), v uporabo pridobili tudi večji prostor, v katerem smo s predelnimi stenami uredili delovne prostore za nekatere asistente in mlade raziskovalcev ipd.

Fakulteta je v študijskem letu 2004/05 izvajala univerzitetni študijski program Slovenistika v predavalnici P-9 (71,28 m²) v prostorih na mejnem prehodu v Rožni dolini (Nova Gorica), ki se nahajajo v neposredni bližini Univerze, in v računalniški učilnici (56,68 m²) v prostorih Univerze v Novi Gorici na Vipavski 13. V študijskem letu 2005/06 smo za izvajanje programa v dveh letnikih najeli v popoldanskem času učilnico v Šolskem centru v Novi Gorici, s čimer smo zagotovili čim bolj nemoten potek študijskega procesa in čim manjšo prekrivanje izbirnih predmetov. V študijskem letu 2006/07 je fakulteta za nemoteno izvajanje študijskega programa pridobila tri predavalnice (P-9, P-8 in P-7) v okviru Mejnega prehoda Rožna Dolina (skupne prostornine 219,43 m²), in računalniško učilnico v prostorih Univerze na Vipavski 13, kjer potekajo predavanja v več skupinah, vsak študent pa ima prek računalnika neposreden dostop do programske opreme in interneta. Z gradbenim posegom, ki smo ga v prostorih na Mejnem prehodu Rožna Dolina izvedli v času poletnih počitnic 2006, smo študentom in predavateljem omogočili neposreden dostop do sanitarij in dostop do vseh treh predavalnic, ne da bi jim bilo pri tem treba v celoti obiti stavbo in prečkati policijsko kontrolo na meji (od decembra 2007, ko je Slovenija vstopila v šengensko območje, sicer kontrole ni več).

Zaradi novih študijskih programov so se v študijskem letu 2007/2008 potrebe po učilnicah povečale. V stavbi Univerze v Novi Gorici na Vipavski 13 imamo tako trenutno v uporabi še tri predavalnice (seminarsko predavalnico, P-3 in predavalnico P-5 v souporabi s Poslovno-tehniško fakulteto) ter 11 pisarn za predavatelje in raziskovalce..

Opremljanje učilnic s fiksnimi računalniki in projektorji se je začelo v študijskem letu 2008/09. Poleg opreme iz tabele je v študijskem letu 2007/08 fakulteta kupila še dva diktafona. Za potrebe študijskega procesa je fakulteti na voljo skupni univerzitetni študijski informacijski sistem. V preteklem študijskem letu, torej 2010/2011, smo dokupili računalnike za vse učilnice, tako da so sedaj vse učilnice opremljene s stacionarnim računalnikom, projektorjem in zvočniki. Nakupi v letu 2011/2012 so zajeli še tri stacionarne računalnike.

Seznam razpoložljive multimedijske opreme za izvedbo izobraževalne dejavnosti fakultete je podan v spodnji tabeli:

Vrsta opreme	število
<i>Računalniška oprema po uporabnikih</i>	
Za študente	20
Za nepedagoško osebje	1
Za učitelje	17
<i>Opremljenost predavalnic</i>	
Prenosni računalniki	3
Prenosni projektorji	1
Fiksni računalniki v predavalnicah	5
Fiksni projektorji v predavalnicah	5
CD predvajalniki	4
Grafoskop	3

*Upoštevani so bili podatki, pridobljeni ob inventuri december 2011

6.1 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

- Priročna knjižnica s številnimi knjigami, ki niso na voljo nikjer drugje v Sloveniji.
- Bližina bogato založene študijske knjižnice v Novi Gorici, bližina slovenske in italijanske knjižnice v Gorici v Italiji in vsa ostala infrastruktura, ki je na voljo v somestju Gorice in Nove Gorice.
- V primerjavi s humanističnimi/filozofskimi fakultetami na nekaterih drugih slovenskih univerzah relativno dobro stanje glede pisarniškega prostora za polno zaposlene sodelavce, tj. glede prostora, kjer polno zaposleni sodelavci izvajajo tudi pripravljalni del pedagoškega procesa.

Pomanjkljivosti

- Pomanjkanje službe, ki bi skrbelo za vzdrževanje učilniške računalniške opreme.
- Nezadostno ogrevanje v hladnejših mesecih in odsotnost hlajenja v toplejših mesecih v pisarnah, kjer poteka pripravljalni del pedagoškega procesa.
- Nedostopnost tajništva in pisarn sodelavcev za uporabnike invalidskih vozičkov.
- Vsebinsko in dizajnersko šibke spletne strani.
- Zastarel, slabo funkcionalen, neprilagodljiv in počasen informacijski sistem.
- Načelna stroga ločenost izobraževalne (FH) in raziskovalne (Raziskovalni center za humanistiko) dejavnosti ob neizogibni deljenosti pisarn, razne opreme in tudi zaposlitev vodi do administrativnega prekrivanja in podvajanja, ki pod vprašaj postavlja smotrnost ločenega vodenje obeh enot.

Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljnja krepitev knjižničnega fonda z novimi nakupi.
- Povezovanje univerzitetne knjižnice z ostalimi knjižnicami v regiji (npr. novogoriško splošno knjižnico Franceta Bevka), ki bi študentom in zaposlenim omogočilo brezplačno izposajo tamkajšnjega knjižničnega gradiva, predvsem pa omogočilo pedagoškim in raziskovalnim sodelavcem FH UNG izposajo domoznanskega gradiva, ki ga sicer morajo naročiti

medknjižnično, iz bolj oddaljenih knjižnic. Predlog je bil podan s strani FH v Goriško knjižnico Franceta Bevka in sedaj je izposoja urejena.

– Povezovanje z univerzitetno računalniško podporno službo za vzdrževanje računalniške opreme.

– Opremljanje trenutnih pisarniških prostorov, kjer poteka pripravljalni del pedagoškega procesa, z zadostnim ogrevanjem in hlajenjem (ne glede na dolgoročne plane o seljenju na druge lokacije/bodoči kampus), saj so razmere v poletnih mesecih nevzdržne in zdravju škodljive, učinkovito delo pa je ob tako visokih temperaturah praktično nemogoče (temperature v prostorih tudi čez 30 stopinj), sodelavci FH pa v njih delajo vsaj 8 ur dnevno.

– Vzpostavitev sistema za vsaj delno avtomatizirano zbiranje in izračunavanje rezultatov študentskih anket. V letu 2011/2012 smo na UNG vzpostavili elektronsko anketo o obremenitvi študentov, zaradi napake v sistemu bomo lahko uporabili in analizirali šele ankete prihodnjega študijskega leta (2012/2013).

7. 1. Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011

Prednost FH je v pisarniških kapacitetah, v katerih je povečini po en predavatelj, kar omogoča kvalitetno pripravo na predavanja in dobre pogoje za raziskovalno delo. Pomanjkljivost teh prostorov se pokaže v poletnih mesecih, ko je v njih huda vročina (30 stopinj in več), saj prostori niso klimatizirani. Delo je posledično v poletnih mesecih manj kvalitetno. Problem skuša FH začasno reševati s selitvijo kadra v klimatizirano knjižnico, kjer se sicer zadržujejo tudi študentje.

7 FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

7.1 FINANČNI VIRI IN STRUKTURA

UNG pridobiva sredstva za delovanje iz šolnin, financiranja izobraževalnih programov in raziskovalnih projektov s strani Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, prihodkov s strani ustanoviteljev, mednarodnih in industrijskih projektov ter donatorjev. UNG je tudi ustanoviteljica Fundacije Edvard Rusjan. To je edina univerzitetna fundacija v Sloveniji in ena redkih v Evropi, katere namen je zbirati donatorska sredstva, njihov donos pa se porablja za rast UNG ter širitev in izvajanje dejavnosti.

Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)

	2009	2010	2011	2012
Prihodki, pridobljeni na trgu (šolnine, aplikativni projekti ...)		2,3%	10.000 €	Te podatke bomo lahko dopisali po 31.12.2012 Sredstva za izvajanje programa EMMIR 32.642
Prihodki iz proračunskih sredstev (RS)	532.282,94 €	97,7%	* Koncesija Slovenistika 1. stopnja 266.769,00 Koncesija 2. stopnja 17.875,00 Koncesija Kulturna zgodovina 1. stopnja 193.072,00	Koncesija Slovenistika 281.332 Koncesija 2. stopnja 18.024 Koncesija Kulturna zgodovina 228.349
Donacije in subvencije			400	0

*Prilivi za celotno koledarsko leto 2011

Poleg tega je fakulteta sredstva porabila za investicijska dela in druge nabave in vzdrževanja.

7.2 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

– Majhni stroški študija zaradi velikega števila pogodbenih sodelavcev.

Pomanjkljivosti

- Premalo denarja iz naslova koncesije zaradi načina deljenja denarja na ravni univerze.
- Kot nedržavna šola nimamo dostopa do enakega zneska kot druge državne šole.
- Nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijska sredstva.
- Majhna sposobnost pritegnitve neproračunskih sredstev in posledična nuja po zanašanju na koncesijska sredstva.

Priložnosti za izboljšanje

- Povečanje sredstev iz naslova koncesije s pravičnejšim načinom deljenja denarja znotraj univerze.
- Poskus povečanja pritegnitve neproračunskih sredstev. Fakulteta je pridobila sredstva za izvajanje programa EMMIR, CMEPIUS sredstev, vpisnin za lektorate in šolnin.

8. 2. Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011

Prednost FH je skozi vsa leta v majhnih stroških študija zaradi velikega števila pogodbenih sodelavcev. Kot pomanjkljivost gre navesti premalo denarja iz naslova koncesije. FH si zato prizadeva za več neproračunskih sredstev.

8 SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM

FH si prizadeva vzpostaviti sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi, s skupnostjo Slovencev v Italiji (Trst, Gorica, Univerza v Vidmu) ter znotraj Slovenije (Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru). Po propadlih pogovorih s Pedagoško fakulteto Univerze v Mariboru smo se dogovarjali s Pedagoško fakulteto Univerze v Ljubljani, v okviru katerih bi študenti Slovenistike lahko opravljali pedagoški modul za pridobitev pedagoško-andragoške izobrazbe, vendar tudi v tem primeru na koncu ni prišlo do realizacije.

FH tudi vključuje vse zainteresirane v svoje aktivnosti, tako na izobraževalnem, znanstvenoraziskovalnem, umetniškem ali strokovnem področju, in si hkrati prizadeva znanstvenoraziskovalno, umetniško in strokovno delo povezovati z razvojnimi projekti in raziskavami v gospodarstvu in negospodarstvu. FH sodeluje pri izmenjavi študentov ter visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in sodelavcev v Republiki Sloveniji in tujini. Sodeluje tudi z neuniverzitetnimi izobraževalnimi ustanovami, npr. goriškim Slovenskim izobraževalnim konzorcijem (Slovik).

Gospodarske ustanove, s katerimi ima UNG sklenjene pogodbe o sodelovanju oziroma s katerimi UNG že sodeluje:

Abanka Vipava
Adria Mobil, d. o. o. Novo Mesto
AET Tolmin d. o. o. Tolmin
Agroind Vipava 1894 Vipava d. d., Vinarska cesta 5, 5271 Vipava
Airmobil d. o. o. Šempeter pri Novi Gorici
AJ Kogoj d. o. o., Miren
Alpos Šentjur d. o. o., Šentjur
Aluminij Montal d. d., Komen
Apros d. o. o., Novo Mesto
BIT s. p., Nova Gorica
Business solutions d. o. o., Šempeter pri Novi Gorici
Cimos Commerce, d. d. Koper
Efekt d. o. o., Črniče
Esal d. o. o., Deskle
Elektro Primorska d. d. Nova Gorica Erjavčeva ulica 22, 5000 Nova Gorica
Extra d. o. o., Nova Gorica
Final d. d., Nova Gorica
France d. o. o.
Fructal d. d. Živilska industrija Tovarniška cesta 7, 5270 Ajdovščina
GOAP d. o. o., Solkan
Gopack d. o. o., Solkan
Goriške opekarne d. d., Renče
Gospodarska zbornica Slovenije
Gostol-Gopan d. o. o., Nova Gorica

Gradišče d. o. o., Cerknica
Hisoft plus d. o. o., Šempas
HIT d. d., Nova Gorica
IMPOL d. d. Partizanska cesta 38, SI-3210 Slovenska Bistrica
Institut Jožef Stefan, Ljubljana
Intereuropa d. d., Koper
Intra Lighting d. o. o., Miren
Iskra Avtoelektrika d. d. Polje 15, 5290 Šempeter pri Gorici
Kemplas d. o. o. Dekani 3A, 6271 Dekani
Kmetijska zadruga Goriška Brda Dobrovo Hum 0N, 5211 Kojško
Kmetijska zadruga Vipava z. o. o., Goriška cesta 13, 5271 Vipava
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije,
Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica, Pri hrastu 18, 5000 Nova Gorica
Kolektor d. o. o., Idrija
Komunala Nova Gorica d. d. cesta 25. junija 1, 5000 Nova Gorica
Kraški vodovod d. o. o., Sežana
Lipa d. d., Ajdovščina
Lozej d. o. o., Ajdovščina
Luka Koper d. d., Koper
Martex d. o. o., Volčja Draga
Meblo Jogi d. o. o., Nova Gorica
Meblo PTRC d. o. o., Nova Gorica
Meblo TOP d. o. o., Nova Gorica
Metalflex d. o. o., Tolmin
Mestna Industrija Primorske (MIP) d. d., Nova Gorica
Mitol d. d.
Mizar d. d.
Mladinska knjiga Založba, d. d.
OKM d. o. o., Ajdovščina
Okroglica d. d.,
Osnovna šola Ivana Roba
Petrič d. o. o., Ajdovščina
Pipistrel d. o. o. Ajdovščina
Plama-pur d. d.
Plin ekspert d. o. o.
Primorje d. d. Ajdovščina
Primorski tehnološki park, Vipavska 13, Nova Gorica
Projekt d. d., Nova Gorica
Regijska razvojna agencija, Šempeter pri Novi Gorici
Rotomatika d. o. o., Spodnja Idrija
Salonit Anhovo, Gradbeni materiali d. d. Vojkova ulica 1, 5210 Deskle
Selekcijsko trsničarsko središče Vrhopolje, Vrhopolje 38a, 5271 Vipava
Simp d. o. o., Šempeter pri NG
SENG d. o. o., Nova Gorica
Soške elektrarne Erjavčeva ulica 20, 5000 Nova Gorica

Spin d. o. o., Solkan
Splošna bolnišnica Franca Derganca, Šempeter
Systec d. o. o., Solkan
S. K. M. d. o. o.
SŽ ACRONI d. o. o., Cesta Borisa Kidriča 44, SI-4270 Jesenice
Ščit d. o. o., Kojsko
Štore-Steel d. o. o., Železarska cesta 3, SI-3220 Štore
TKK Srpenica d. d., Srpenica
Teams d. o. o.
Tehniški srednješolski center, Nova Gorica
Tekstina d. d. Ajdovščina Tovarniška cesta 15, 5270 Ajdovščina
Vinska klet »Goriška Brda«, z. o. o., Zadružna cesta 9, Dobrovo
Zavarovalnica Maribor d.d., Maribor

8.1 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

- Očitno dobra mreža podjetij, ki so že izkazala pripravljenost za sodelovanje z UNG.
- Sodelujemo že s kar nekaj visokošolskimi ustanovami v bližnji in daljni okolici.

Pomanjkljivosti

- Ni pravega sodelovanja med FH in ustanovami, ki bi kader, za katerega FH izobražuje, dejansko potrebovale.
- Na FH smo si za večanje lokalne zavesti o obstoju fakultete in njenih študijev prizadevali tudi s poskusi organizacije raznih dogodkov v lokalnem okolju, ki pa zaradi različnih pogledov na univerzi niso bili sprejeti.

Priložnosti za izboljšanje

- Več sodelovanja in več stikov.

V letošnjem letu (2011/2012 ter začetek štud. leta 2012/2013) smo naredili pomembne premike v navezovanju stikov s slovensko skupnostjo v Italiji. Navezali smo tesen stik z Univerzo v Trstu, imeli predstavitev publikacij Založbe UNG (zbirka Humanistika) v Narodnem domu v Trstu in na obeh študijskih programih Univerze v Trstu, kjer je mogoč študij slovenskega jezika in književnosti. Prav tako smo navezali stike s kulturnimi društvi Slovencev v Videmski pokrajini, v sodelovanju s Slovenskim izobraževalnim konzorcijem smo v Gorici organizirali mednarodno konferenco Perspektive manjšinskih književnosti, v sodelovanju s Slovensko knjižnico dr. Damirja Feigla v Gorici smo ob tej priložnosti gostili slovenske pesnike v Italiji. Študente slovenistike smo obenem seznanili z delovanjem navedenih dveh ustanov v Gorici in jim omogočili vodeni, strokovni ogled teh prostorov.

9. 1. Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011

UNG ima vzpostavljeno široko mrežo povezav s podjetji in drugimi organizacijami, FH pa si prizadeva vzpostaviti stike s tistimi ustanovami, ki bi dejansko potrebovale kader, za katerega FH izobražuje. Ta mreža se vsako leto postopoma širi.

9 POVZETEK

Uvedba univerzitetnega nepedagoškega študijskega programa Slovenistika in s tem prvega humanističnega študija je na Univerzi v Novi Gorici v šolskem letu 2004/05 pomenila novost. V začetku je vpis študentov potrjeval, da je študijski program, ki teži k spoznavanju posebnosti, vsebin in pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kultur in nacionalnih prostorov, zanimiv tako za študente severnoprimorske regije kot za študente s širšega območja Slovenije. Program smo zato reformirali po načelih Bolonjske deklaracije, hkrati pa smo v luči začetnega dobrega sprejema tako usmerjenega programa Slovenistike na FH uvedli še podobno usmerjeni prvostopenjski študijski program Kulturne zgodovine. Ponudbo smo začeli širiti tudi na drugo stopnjo z dvosmernim programom Slovenistike, ki diplomantom prvostopenjske Slovenistike omogoča nadaljevanje študija, in s skupnim programom Migracij in medkulturnih odnosov.

Podatke o tem, kje se glede na postavljena izhodišča še odpirajo možnosti za izboljšave in napredovanje, pridobivamo sproti, poizvedovanja pa so usmerjena v ocenjevanje sedanjega stanja in prihodnjih zaposlitvenih potreb v dveh ciljnih skupinah. V prvi predvidevamo podjetja, ki zaposlujejo predvsem diplomante naravoslovnih študijskih programov, kjer se odpira možnost organiziranja specialističnih študijskih vsebin (jezik stroke, oblikovanje učinkovitih besedil, komunikologija, kreativno pisanje), v drugi pa podjetja, ki zaposlujejo diplomante humanističnih študijskih programov (npr. raziskovalne in izobraževalne ustanove, založništvo, medijske hiše, kulturna in animatorska dejavnost, upravne ustanove). V prihodnje želimo študentom ponuditi tudi več možnosti vključevanja v sorodne študijske programe na tujih univerzah, z organizacijo mednarodnih simpozijev in z vključevanjem tujih profesorjev v pedagoški proces pa dvigniti nivo študija in narediti svoje študijske programe zanimive tudi za tuje študente. Nekaj študentov smo že uspeli privabiti preko Erasmus mobilnosti, verjamemo pa, da jih bo v prihodnosti več, in upamo, da bodo ti na izmenjavah ne le popestrili študentsko življenje na univerzi, temveč tudi promovirali naše študijske programe na svojih matičnih ustanovah.

Po začetnem dobrem sprejemu fakulteto v zadnjem času pesti zaskrbljujoče nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijski del financiranja več programov. Razlog za to vidimo predvsem v vedno večji ponudbi študijskih programov s področja humanistike in družboslovja ter številčno vedno manjših generacijah srednješolcev. Na FH se po svojih močeh sicer trudimo za promocijo fakultete in svojih programov (za srednješolske učitelje smo npr. nekaj let organizirali delavnice na temo literarnih maturitetnih vsebin, pripravili smo vseslovensko jezikoslovno konferenco, ki naj bi tudi s študentsko sekcijo večala zavest o slovenistiki na FH UNG; v letu 2011/2012 smo bili aktivni v navezovanju stikov s skupnostjo Slovencev v Italiji), a ker za povečanje vpisa ti promocijski napor vseeno niso in gotovo ne bodo dovolj, bi v podporo potrebovali več vsakovrstne promocije univerze kot celote. Za slednjo po naših ocenah potrebujemo okrepljeno, dejavnejšo, inovativnejšo in bolj samoiniciativno univerzitetno službo za stike z

javnostmi. Na ravni FH pa bi k večji možnosti tudi posredne samopromocije (prek nastopanja kot zaposleni FH UNG v strokovnih vlogah) pripomoglo več polno zaposlenih sodelavcev, kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine. Bolj privlačen pa bi postal študij na FH s pedagoško smerjo drugostopenjskega študija Slovenistika. Prav tako bi se zanimanje za vpis na FH najverjetneje dvignilo z večjim naborem študijskih programov in z možnostjo dvopredmetnega študija. Po študentskih anketah sklepamo, da igrajo pri odločanju dijakov o vpisu na univerzo veliko vlogo spletne strani, zato je za promocijo FH oziroma za povečevanje vpisa zelo pomembna tudi celostna (tako informacijsko-vsebinska kot marketinško-dizajnerska) prenovitev zastarelih in neatraktivnih univerzitetnih spletnih strani.

Z reorganizacijo nekdanje Fakultete za slovenske študije Stanislava Škrabca v Fakulteto za humanistiko z dvema dodiplomskima (Slovenistika in Kulturna zgodovina) in dvema podiplomskima študijskima programoma (Migracije in medkulturni odnosi, Slovenistika – smeri Jezikoslovje in Literarne vede) se je povečala potreba po številu učilnic in kabinetov za pedagoško osebje. V zadnjih letih smo reorganizirali pisarniške prostore, kar je na tem področju za en segment polno zaposlenih sodelavcev pomenilo izboljšanje, se je pa s tem deloma poslabšalo stanje za drug segment polno zaposlenih sodelavcev. Prizadevanje za izboljšanje prostorskih razmer se mora zato nadaljevati. Pri trenutnih prostorih je treba okrepiti prizadevanje za izboljšanje uporabnosti, predvsem z vidika ogrevanja v hladnejših mesecih in hlajenja v toplejših mesecih. Prav tako se mora nadaljevati prizadevanje za izboljšanje opremljenosti predavalnic, predvsem pogrešamo službo, ki bi skrbela za računalniško oziroma multimedijsko opremo.

Fakulteta za humanistiko UNG ima v primerjavi s sorodnimi fakultetami po Sloveniji več prednosti, med katerimi so majhnost ustanove, iz česar sledi večja prilagodljivost organizacije programa, zmerna pedagoška obremenitev polno zaposlenih sodelavcev, iz česar sledi večja sposobnost pedagoškega kadra za raziskovalno delo in s tem sprotno seznanjanje z najnovejšimi področnimi dognanji, in veliko število v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, iz česar sledijo širina in raznolikost poučevanih vsebin ter ugodno razmerje študent – učitelj in s tem večja dostopnost učiteljev. Vendar imajo nekatere od teh značilnosti hkrati tudi negativno plat. Majhnost ustanove ima vsaj ob majhni promocijski dejavnosti za posledico majhno prepoznavnost univerze in s tem tudi fakultete; prednost zmerne pedagoške obremenitve je zaradi nizkega števila polno zaposlenih sodelavcev FH in zaradi prešibkih skupnih služb pogosto nevtralizirana z relativno toliko večjo obremenjenostjo z administrativnimi nalogami; prednost velikega števila v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je nevtralizirana z dejstvom, da je večina tega pedagoškega kadra (kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine) na UNG zaposlena le dopolnilno, kar dostopnost tega kadra za študente zmanjšuje, razumljivo zmanjšuje tudi angažiranost tega kadra v administrativnih, promocijskih ipd. dejavnostih FH in UNG, s tem pa na ravni vodenja in organizacije FH vodi tudi v zmanjšan spekter novih idej. Tako na fakultetni kot na univerzitetni ravni bo potrebno preučiti, katere od naštetih lastnosti je smiselno poskušati ohraniti in kako pri teh obdržati pozitivne vidike in nevtralizirati njihove negativne spremljevalne lastnosti.

10 PRILOGE

10.1 ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET

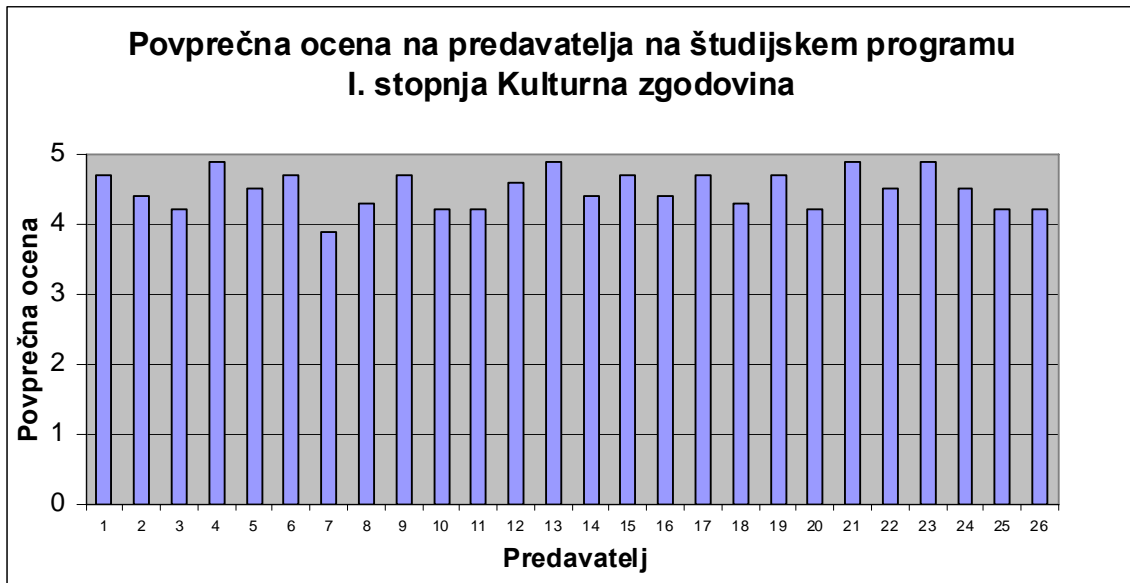
Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov na več nivojih. Po eni strani poteka sodelovanje med UNG in študenti preko študentskega sveta UNG (<http://www.ung.si/si/o-univerzi/studentski-svet/>). Študentje imajo svojega predstavnika tudi v upravnem odboru in senatu Univerze v Novi Gorici.

Neposredno pa sodelujejo pri spremljanju zagotavljanja kakovosti pedagoškega procesa vsi študentje UNG preko študentskih anket. Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s štirimi tematskimi anketami:

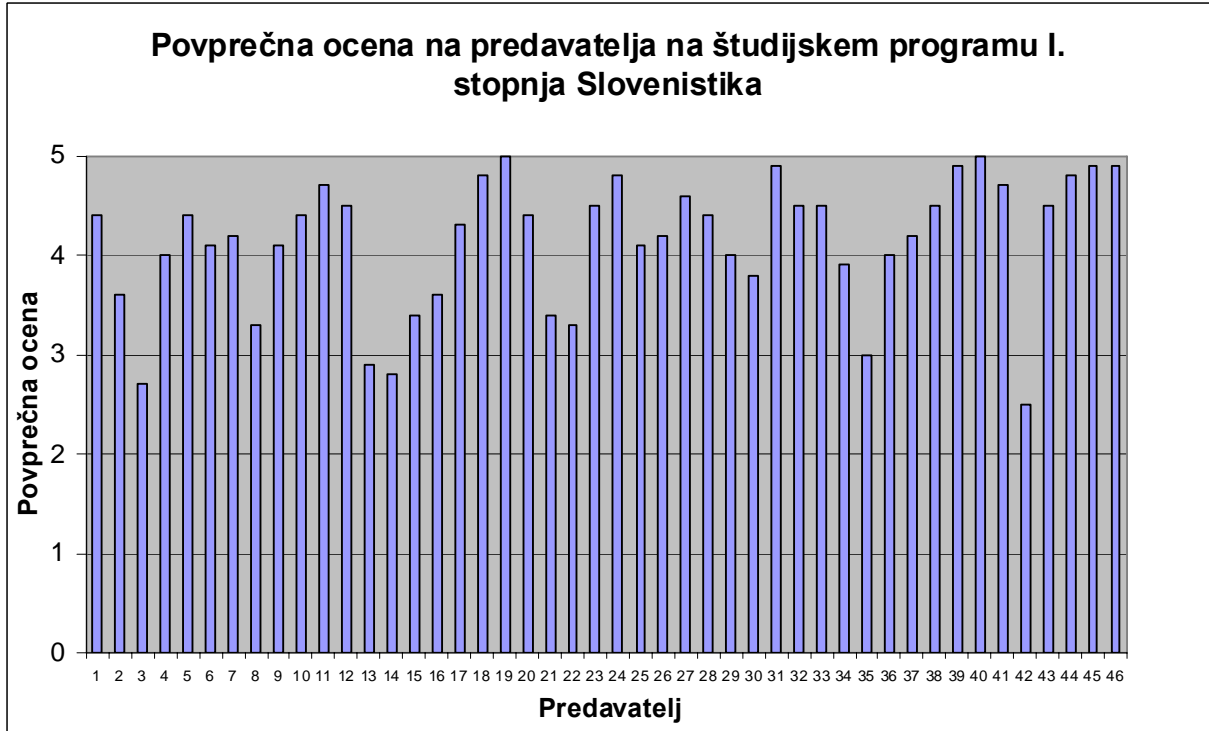
- študentska anketa za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev;
- študentska anketa za oceno študijskega programa;
- vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program;
- anketa za preverjanje obremenitve študenta.

V nadaljevanju so prikazane analize oziroma ugotovitve študentskih anket FH. Zaradi varovanja osebnih podatkov v prikaz niso vključeni rezultati študentskih anket za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev. Rezultati teh anket niso javni, dostop do njih ima le vodstvo šole. Vsak učitelj pa ima vpogled v rezultate ankete o svojem delu.

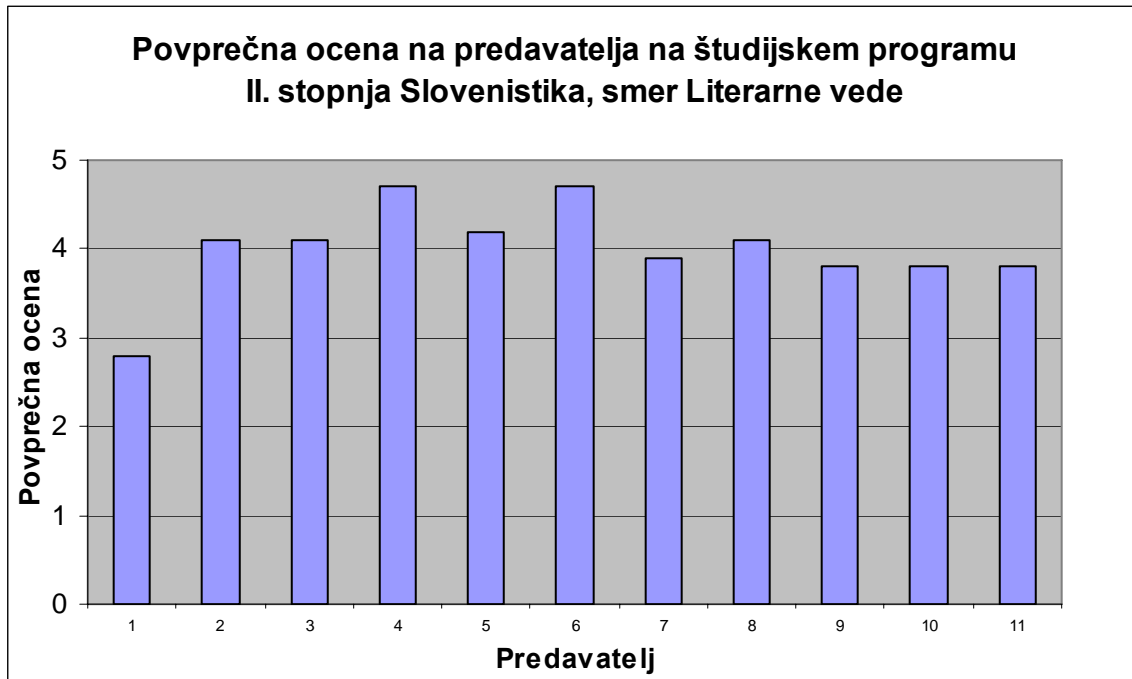
Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu I. stopnja Kulturna zgodovina



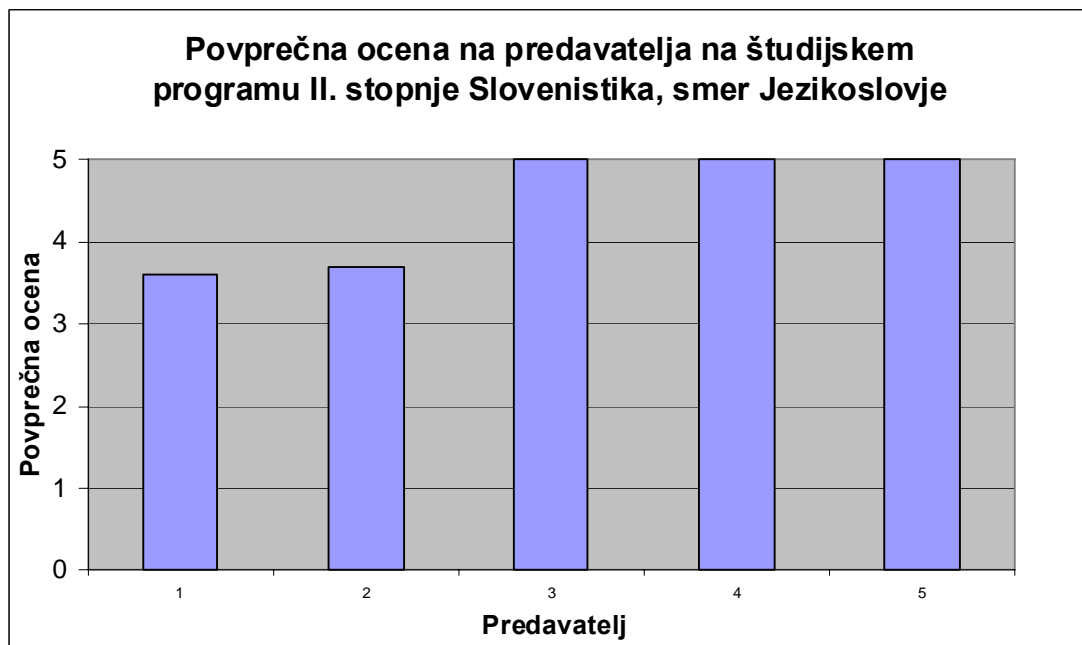
Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu I. stopnja Slovenistika



Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika, smer Literarne vede



Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika, smer Jezikoslovje



Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program I. stopnje Kulturna zgodovina za študijsko leto 2011/2012:

Univerza v Novi Gorici, **Fakulteta za humanistika**

Študijski program: **Kulturna zgodovina I. stopnja**

Rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa

Anketa vsebuje, poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, računalniški učilnici, študentski pisarni, o študentskem svetu in o obštudijski dejavnosti študentov.

Študentje so anketo izpolnjevali tako, da so obkrožili ustrezno številko na lestvici od 1 do 5.

Anketo je izpolnjevalo	13 študentov.	
	2 prvih letnikov	6 drugih letnikov
	2 tretjih letnikov	3 četrth letnikov in absolventov
	13 rednih,	0 izrednih študentov
	4 moških	9 žensk.

Študijski program

	Pov. Ocena 1 - 5	Stnd. dev.
1. Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?	4,46	0,75
2. V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?	4,15	0,66
3. Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?	4,23	0,58
4. Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med šolskim letom?	3,69	0,82
5. Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?	4,46	0,50

Knjižnica

6. Kako pogosto obiskujete šolsko knjižnico?		
1. Nikoli	0,00%	
2. Enkrat na mesec	62%	
3. Enkrat na teden	15%	
4. Večkrat na teden	23%	
	Povp. Ocena	Stand. Dev.
	1 - 5	
7. Ali vam urnik šolske knjižnice ustreza?	4,62	0,62
8. Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?	4,31	0,91
9. Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?	3,31	1,14
10. Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?	3,46	1,08

Tajništvo in študentska pisarna

	Povp. Ocena	Stand. Dev.
	1 - 5	
11. Kako ste zadovoljni z delom tajništva?	3,8	0,9
12. Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?	3,9	0,8
13. Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?	4,0	1,0
14. Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?	4,5	0,6

Karierni center

	Povp. Ocena	Stand. Dev.
	1 - 5	
15. Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?	2,3	1,3
16. Kaj menite o tem, da bi vam karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?	4,2	0,8

Študentski svet

	Povp. Ocena	Stand. Dev.
	1 - 5	
17. Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?	2,3	1,2
18. Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?	2,8	1,0

Datum: 3.12.2012

Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program I. stopnje Slovenistika za študijsko leto 2011/2012:

Univerza v Novi Gorici, **Fakulteta za humanistika**

Študijski program: **Slovenistika I. stopnja**

Rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa

Anketa vsebuje, poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, računalniški učilnici, študentski pisarni, o študentskem svetu in o obštudijski dejavnosti študentov.

Študentje so anketo izpolnjevali tako, da so obkrožili ustrezno številko na lestvici od 1 do 5.

Anketo je izpolnjevalo	25 študentov.	
	1 prvih letnikov	13 drugih letnikov
	6 tretjih letnikov	5 četrth letnikov in absolventov
	25 rednih,	0 izrednih študentov
	3 moških	22 žensk.

Študijski program

	Pov. Ocena 1 - 5	Stnd. dev.
1. Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?	3,88	1,07
2. V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?	3,32	0,97
3. Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?	3,88	0,71
4. Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med šolskim letom?	3,84	0,97
5. Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?	3,52	1,10

Knjižnica

6. Kako pogosto obiskujete šolsko knjižnico?		
1. Nikoli	4,00%	
2. Enkrat na mesec	48%	
3. Enkrat na teden	32%	
4. Večkrat na teden	16%	
	Povp. Ocena	Stand. Dev.
	1 - 5	
7. Ali vam urnik šolske knjižnice ustreza?	4,52	0,71
8. Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?	4,26	0,90
9. Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?	3,17	0,94
10. Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?	3,17	1,37

Tajništvo in študentska pisarna

	Povp. Ocena	Stand. Dev.
	1 - 5	
11. Kako ste zadovoljni z delom tajništva?	3,4	1,1
12. Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?	3,6	1,2
13. Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?	3,4	1,0
14. Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?	4,1	0,9

Karierni center

	Povp. Ocena	Stand. Dev.
	1 - 5	
15. Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?	2,3	1,2
16. Kaj menite o tem, da bi vam karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?	4,2	1,1

Študentski svet

	Povp. Ocena	Stand. Dev.
	1 - 5	
17. Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?	2,2	1,0
18. Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?	2,8	0,9

:

Datum: 3.12.2012

Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za študijski program I. stopnje Kulturna zgodovina za študijsko leto 2011/2012:

Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za humanistiko
Študijski program: Kulturna zgodovina I. stopnja

Rezultati vprašalnika o informiranju kandidatov pred vpisom

Anketo je izpolnjevalo **5** študentov
2 moških
3 žensk
5 rednih študentov,
0 izrednih študentov.

1. Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

	Povprečje	Std. dev.	
	1 - 5		
Premalo informacij	4,20	1,30	Dovolj informacij

2. Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom?

1. Informativni dan	20%
2. Predstavitve na srednji šoli	0%
3. Predstavitvene brošure	0%
4. Sejem Informativa	0%
5. Na spletnih straneh	100%
6. Na socialnih omrežjih (Faceboo, Tv	20%
7. Od študentov	40%
8. Osebno sem povprašal na šoli	0%
9. Drugo:	

3. Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

1. Informativni dan	80%
2. Predstavitve na srednji šoli	0%
3. Predstavitvene brošure	0%
4. Sejem informativa	0%
5. Na spletnih straneh	60%
6. Na socialnih omrežjih (Faceboo, Tv	0%
7. Od študentov	40%
8. Osebno sem povprašal na šoli	20%
9. Drugo: Delavnice	

Datum: 12.11.2012

Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za študijski program I. stopnje Slovenistika za študijsko leto 2011/2012:

Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za humanistiko
Študijski program: Slovenistika I. stopnja

Rezultati vprašalnika o informiranju kandidatov pred vpisom

Anketo je izpolnjevalo **9** študentov
0 moških
9 žensk
9 rednih študentov,
0 izrednih študentov.

1. Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

	Povprečje	Stnd. dev.	
	1 - 5		
Premalo informacij	4,00	1,12	Dovolj informacij

2. Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom?

1. Informativni dan	11%
2. Predstavitev na srednji šoli	0%
3. Predstavitvene brošure	22%
4. Sejem Informativa	0%
5. Na spletnih straneh	100%
6. Na socialnih omrežjih (Faceboo, Tv	0%
7. Od študentov	33%
8. Osebno sem povprašal na šoli	11%
9. Drugo:	

3. Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

1. Informativni dan	22%
2. Predstavitve na srednji šoli	22%
3. Predstavitvene brošure	0%
4. Sejem informativa	0%
5. Na spletnih straneh	56%
6. Na socialnih omrežjih (Faceboo, Tv	0%
7. Od študentov	33%
8. Osebno sem povprašal na šoli	0%
9. Drugo:	

Datum: 12.11.2012

10.2 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

– Pri praktično vseh vprašanih glede študijskega programa, delovanja tajništva in študentske pisarne študentje tudi letos izkazujejo zadovoljnost (ocene med 3 in 4 ali celo več).

Pomanjkljivosti

- Pri obeh programih opazamo iste pomanjkljivosti kot v lanskem študijskem letu. Študentje menijo, da niso dovolj seznanjeni z delom kariernega centra, čeprav menijo, da bi jim nudil oporo pri iskanju zaposlitve. Prav tako so študentje še vedno slabo seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta. Obenem menijo, da študentski svet slabo zastopa njihove interese.
- Študentje obeh programov menijo, da so dobili premalo informacij o programu pred vpisom (ocena je še nižja kot v lanskem letu).

Priložnosti za izboljšanje

– Nadaljnja skrb za bogatitev knjižničnega gradiva s študijsko literaturo (za sloveniste in kulturne zgodovinarje).

– V letošnjem štud. letu je treba študente FH UNG ponovno seznaniti z novo službo (Kariernim centrom), ki deluje od februarja 2011, in z možnostmi, ki jim jih nudi. Slednja se mora tudi sama potruditi za večjo prepoznavnost med študenti na UNG.

– Izboljšati delovanje študentskega sveta.*

– Še naprej se je treba truditi za optimalno predstavitev programov na informativnih dnevih in kvalitetno izvedbo študijskih programov (še vedno visok odstotek dijakov in bodočih študentov, ki dobijo informacijo o programu od obstoječih študentov), posodobljati spletne strani (tu dobijo bodoči študentje največ informacij) in se dogovoriti za informiranje o programih na srednjih šolah, nekatere predstavitve smo tudi že izvedli.

– Še naprej graditi na specifični slovenistiki in kulturne zgodovine, ki je bila načrtovana ob ustanovitvi programov, tako da bodo na FH UNG prišli kvalitetni in motivirani študentje, ki jih bodo privabile raziskovalne možnosti, ki jih sorodni programi na drugih univerzah ne ponujajo.

– *Predstavnica študentov FH Špela Brajer (obnem aktualna predsednica ŠS UNG) je o rezultatih študentskih anket in o delu Študentskega sveta povedala naslednje:

- Udeležba na sestankih (Nacionalna koordinacija ŠS, ŠOS).
- Organizacija študentskih zabav.
- Obdarovanje študentov in zaposlenih na UNG (December 2011).
- Zbiranje prostovoljnih prispevkov za Obalno društvo proti mučenju živali, spomladi 2012.
- ŠS UNG aktivno sodeluje s ŠS drugih Univerz v Sloveniji v okviru Nacionalne

koordinacije študentskih svetov univerz Republike Slovenije, ki deluje v okviru Rektorske konference.

- Študentski svet se še vedno sooča s problemom podmladka; potencialni novi člani so nekaj časa zainteresirani za delo, potem pa ne več in tako težko uvaja v delo njihove naslednike. Zaveda se, da mora v izboljšanje stanja na tem področju, vložiti največ energije.
- V preteklem letu so se člani ŠS skušali približati študentom s študentskimi zabavami, z osebnim pogovorom itd. Ob tem opažajo, da študentje kljub temu ne izkoristijo možnosti ŠS, kadar imajo določene težave.
- Ukrepi, ki jih bodo izpeljali v letu 2012/2013: obvestilo za študente, v katerem bodo podatki, kdo je predstavnik posamezne fakultete, priložili bodo e-mail kontaktne osebe. Poskušali bodo čim bolj obveščati študente o tekočem dogajanju na UNG (preko osebne komunikacije, Facebook-a, informacijskega sistema, plakati, oglasne deske).

11. 2. Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2011/2012

Študentje so zadovoljni s službami UNG, ki delujejo že od vsega začetka (tajništvo FH, študentska pisarna, knjižnica UNG). Manj so seznanjeni in zadovoljni z delom študentskega sveta in Kariernega centra, ki pa deluje le krajši čas, tako da se pričakuje, da se bodo ocene v prihodnjih letih izboljšale. Študentskemu svetu je FH glede na slabše anketne rezultate svetovala, naj redno obvešča študente FH o svojem delu. Rezultati bodo vidni v anketah študijskega leta 2012/2013.