



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,  
ZNANOST IN ŠPORT**



*Naložba v vašo prihodnost*  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Univerza v Novi Gorici  
Fakulteta za humanistiko

Spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti

Poročilo za študijsko leto 2014/2015

november 2015

GRADIVO UREDILA: doc. dr. Ana Toroš

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu): prof. dr. Iztok Arčon, Renata Kop, Irena Lipičar Komel, prof. dr. Katja Mihurko Poniž, Tea Stibilj Nemeč, doc. dr. Ana Toroš, Sabina Zelinšček.

Predstavnika študentov: Anja Batič, Deni Drnovšček

Poročilo je sprejel Senat Fakultete za humanistiko na 72. seji dne 22. 12. 2015.

Dekanja: prof. dr. Katja Mihurko Poniž

1	PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO	5
2	STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST	7
2.1	ORGANIZIRANOST .....	7
2.2	POSLANSTVO .....	9
2.3	VIZIJA .....	9
2.4	STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE.....	9
2.5	SKRB ZA KAKOVOST .....	9
2.6	OCENA STANJA IN USMERITVE .....	9
3	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	10
3.1	ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA .....	10
3.2	ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA.....	11
3.3	ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI.....	11
3.4	ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA .....	12
3.5	VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA.....	13
3.6	DRUGI UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI ŠTUDIJA.....	14
3.7	OCENA STANJA IN USMERITVE .....	17
4	ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST	17
5	KADROVSKI POGOJI	18
5.1	VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI .....	18
5.2	UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI .....	20
5.3	OCENA STANJA IN USMERITVE .....	20
6	ŠTUDENTI NA FAKULTETI	21
6.1	STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI .....	21
7	ŠTUDENTI NA FAKULTETI	22
7.1	Univerzitetni študijski program Slovenistika.....	22
	Vpis študentov .....	22
	Izvajanje študijskega programa.....	22
	Trajanje in zaključek študijskega programa.....	24
7.2	Univerzitetni študijski program Slovenistika I. stopnja.....	24
	Vpis študentov .....	24
	Izvajanje študijskega programa.....	26
	Trajanje in zaključek študijskega programa.....	28
7.3	Univerzitetni študijski program Slovenistika II. stopnja.....	29
	Vpis študentov .....	29
	Povprečno trajanje študija .....	30

7.4	Univerzitetni študijski program Kulturna zgodovina I. stopnja.....	31
	Vpis študentov.....	31
	Izvajanje študijskega programa.....	32
	Trajanje in zaključek študijskega programa.....	35
7.5	Magistrski študijski program Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus).....	35
	Vpis študentov.....	35
	Izvajanje študijskega programa.....	35
	Trajanje in zaključek študijskega programa.....	36
7.6	MOBILNOST ŠTUDENTOV .....	36
7.7	NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV .....	37
7.8	SPREMLJANJE ZAPOSLEJIVOSTI DIPLOMANTOV.....	37
7.9	ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI .....	38
7.10	ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET.....	38
7.11	OCENA STANJA IN USMERITVE.....	42
8	PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST	44
8.1	OCENA STANJA IN USMERITVE.....	44
9	FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI	46
9.1	FINANČNI VIRI IN STRUKTURA .....	46
9.2	OCENA STANJA IN USMERITVE.....	46
10	SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM	47
10.1	OCENA STANJA IN USMERITVE.....	47
11	POVZETEK	48
12	PRILOGE	50
12.1	ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET.....	50
12.2	OCENA STANJA IN USMERITVE.....	75
13	Akcijski načrt za Fakulteto za humanistiko	76

## 1 PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

Ustanovitev Fakultete za humanistiko, oblikovanje prvega študijskega programa (Slovenistika) in nadaljnji programski razvoj

V akademskem letu 2004/2005 se je na Politehniko v Novi Gorici, ki je v letu 2006 pridobila status univerze in se preimenovala v Univerzo v Novi Gorici (v nadaljevanju UNG), začel izvajati univerzitetni študijski program Slovenistika, ki je pridobil javno veljavnost s sklepom Sveta za visoko šolstvo 26. septembra 2003.

Univerzitetni študijski program Slovenistika se je oblikoval na podlagi analiz študijskih namenov ter kadrovskega potreb in sposobnosti na področju humanistike v severnoprimorski regiji ter na podlagi primerljivosti z drugimi območji celotne Slovenije. Severnoprimorska regija je namreč glede na svojo geografsko in politično umeščenost, ki jo po eni strani določa državna meja in po drugi večkulturnost in večjezičnost, še posebej občutljiva in sprejemljiva za preučevanje jezika, kulture in sociolingvističnih vsebin. Poleg tega je bilo eno pomembnejših meril pri utemeljevanju potreb po študiju slovenistike tudi dejstvo, da so do takrat v Sloveniji delovala le tri visokošolska središča, na katerih je bilo mogoče študirati slovenistične vede v okviru dodiplomskega univerzitetnega programa. Primerjalno z drugimi znanstvenimi področji, npr. ekonomijo, je to namreč pomenilo bistveno slabše možnosti za razvoj slovenistične znanosti in visoko usposobljenih kadrov.

Na zgoraj omenjenih izhodiščih oblikovan študijski program je upošteval najbolj produktivne značilnosti sorodnih programov na treh slovenskih univerzah in nekaterih sorodnih študijskih programih tujih univerz. Pomembno razsežnost so predstavljale dodatne vsebine, s katerimi se zapolnjujejo obstoječe vrzeli. Šlo je predvsem za področja, povezana s posebnostmi obrobja slovenskega nacionalnega prostora, kjer je veliko regionalnih posebnosti in se srečujejo različna kulturna izročila sosednjih narodov, ki pripadajo neslovanskemu svetu. Na tem področju se odpirajo možnosti raziskovanja tudi temeljnih vprašanj, ki se pojavljajo na področju sprejemanja in interferenc med različnimi jeziki in literaturami. To so izrazite regionalne posebnosti, ki s strukturo in pomenom posegajo v najgloblja vprašanja sodobnih globalizacijskih pojavov na eni strani in ohranjajo izvorno identiteto na drugi.

UNG je že v študijskem letu 2004/2005 začela postopek prenove dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov. Cilj prenove je harmonizacija študijskih programov z načeli in smernicami Bolonjske deklaracije in temu prilagojene nove slovenske zakonodaje o visokem šolstvu. Poglavitna novost na tem področju je uvedba treh stopenj študijskih programov. Pridobljena izobrazba po vsaki stopnji mora omogočati zaposljivost diplomantov (v Sloveniji in EU) in čim boljše prehodnost med posameznimi stopnjami univerzitetnih in visokošolskih strokovnih programov. Cilj UNG je doseči, da bodo njeni prenovljeni in novi študijski programi oblikovani tudi v skladu s potrebami gospodarstva in novimi izzivi v družbi, vključno z utrjevanjem položaja Slovencev na zahodni narodnostni meji. Ključno je, da bodo diplomanti pridobili tista temeljna znanja,

ki jim bodo omogočila čim boljše prilagodljivost pri nadgradnji znanj v praksi in v procesu vseživljenjskega učenja.

V skladu s tem se vseskozi posodablja tudi študij slovenistike. Prenovljen študijski program, ki sledi merilom Bolonjske deklaracije, smo na tedanji Fakulteti za slovenske študije Stanislava Škrabca, predhodnici sedanje Fakultete za humanistiko, pripravili v študijskem letu 2005/2006.

Hkrati s predlogom bolonjsko prenovljenega prvostopenjskega programa Slovenistike smo se lotili priprave predloga novega, drugostopenjskega programa Slovenistika. Prvo- in drugostopenjska programa Slovenistika smo zasnovali po načelu 3+2. Prvostopenjski program nadaljuje zasnovo prejšnjega univerzitetnega študija slovenistike, in sicer z ohranitvijo povezanosti jezikoslovnih in literarnih vsebin, značilnih za slovenistiko, na drugi stopnji pa smo uvedli dve smeri, Jezikoslovje in Literarne vede.

Po akreditaciji smo z izvajanjem prenovljenega, bolonjskega prvostopenjskega študijskega programa pričeli v letu 07/08, ko smo tudi prenehali z vpisom v stari, nebolonjski univerzitetni študij Slovenistike. Prav tako v letu 07/08 smo začeli izvajati drugostopenjski program Slovenistika (smer Jezikoslovje), v študijskem letu 09/10 smo dokončali priprave za smer Literarne vede. Začenši z letom 10/11 je drugostopenjski program Slovenistika torej stekel po obeh predvidenih smereh (Literarne vede in Jezikoslovje).

Poleg razvijanja slovenistične dimenzije Fakultete smo se posvetili širjenju nabora študijev, in sicer s pripravo še dveh novih programov, ki sta se začela izvajati v štud. letu 07/08: prvostopenjskega bolonjskega študijskega programa Kulturna zgodovina in skupnega drugostopenjskega bolonjskega študijskega programa Migracije in medkulturni odnosi – EMMIR (European Master in Migration and Intercultural Relations). Program Kulturne zgodovine je bil uveden z namenom zapolnitve vrzeli, ki smo ga v Sloveniji zaznali med zgodovinsko usmerjenimi študijskimi programi, ki so preozko specializirani na temeljno zgodovino. Novi program k zgodovini pristopa v širšem kontekstu in izobražuje kader, ki bo bolj sposoben povezovanja znanja zgodovine z znanjem, ki ga prinašajo pomožne zgodovinske vede. Hkrati je program, podobno kot prvostopenjska Slovenistika, vpet tudi v kontekst posebnosti kulturnega in političnega okolja, v katerem se izvaja. Vsebinsko gledano je drugostopenjski bolonjski študijski program Migracije in medkulturni odnosi zastavljen kar se da interdisciplinarno, s povezovanjem ved, kot so sociologija, politične vede, zgodovina, ekonomija, geografija, demografija, psihologija in pravo. Navedeni študij migracij je na evropski trg študijskih programov prinesel novost, ki jo je kot obetavno prepoznala tudi Evropska unija, ki je financirala priprave tega nadnacionalnega študijskega programa. Evropska komisija ga je leta 2011 uvrstila v elitni program sodelovanja in izmenjave študentov in profesorjev Erasmus Mundus.

V letu 2014/15 so se na Fakulteti za humanistiko tako izvajali štiri programi: bolonjski študijski program prve stopnje Slovenistika, bolonjski študijski program druge stopnje Slovenistika s smerjo Jezikoslovje, bolonjski študijski program druge stopnje

Slovenistika s smerjo Literarne vede, bolonjski študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina ter bolonjski študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi.

Program I. stopnje Slovenistika, program II. stopnje Slovenistika – smer Jezikoslovne vede in program II. stopnje Slovenistika – smer Literarne vede so bili sprejeti in akreditirani (I. stopnja 12. 12. 2006, II. stopnja – Jezikoslovje 7. 3. 2007, II. stopnja – Literarne vede 18. 12. 2009) ter vpisani v register visokošolskih študijskih programov (I. stopnja 17. 1. 2007, II. stopnja – Jezikoslovje 10. 9. 2007, II. stopnja – Literarne vede 9. 3. 2010). Program I. stopnje Kulturna zgodovina je bil reakreditiran 19. 9. 2013, program II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 10. 5. 2013.

V študijskem letu 2013/14 sta bila reakreditirana študijska programa Slovenistika I. in II. stopnja (19. 6. 2014).

Na vseh programih Fakultete za humanistiko se uporabljamo sodobne pedagoške prakse, podprte z vsem, kar sproti prinaša razvoj računalniške tehnologije (sprotno objavljane predavanja in vaj na spletnih straneh, nudenje individualnih pojasnil in dodatnih razlag prek elektronske pošte, oddajanje seminarских nalog, predavanja s podporo multimedije itd.).

## **2 STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST**

### **2.1 ORGANIZIRANOST**

Fakulteto za humanistiko vodi od januarja 2012 dekanja Katja Mihurko Poniž. Na fakulteti delujejo naslednji organi:

senat, ki vključuje predstavnika študentov;

akademski zbor;

vsak program ima svojo komisijo za študijske zadeve;

vsak program ima predsednika komisije za zagovor diplom oz. magisterijev;

na fakulteti deluje tudi koordinator za kakovost.

Študijski program Migracije in medkulturni odnosi ima študijsko komisijo in predsednika komisije za zagovor v okviru konzorcija sodelujočih univerz, ki je skupni študijski program tudi predlagal.

Člani Senata Fakultete za humanistiko v študijskem letu 2014/2015:

prof. dr. Katja Mihurko Poniž, doc. dr. Rok Žaucer

prof. dr. Franc Marušič, prof. dr. Penka Stateva, prof. dr. Petra Svobljšek, prof. dr. Oto Luthar, prof. ddr. Igor Grdina, prof. dr. Marina Lukšič Hacin, prof. dr. Mirjam Milharčič Hladnik, prof. dr. Jure Gombač, Anja Batič, Deni Drnovšček – predstavinka študentov.

Člani Komisije za študijske zadeve dodiplomskih programov Slovenistika, študijsko leto 2014/2015:

doc. dr. Ana Toroš (predsednica)  
doc. dr. Aleš Vaupotič  
prof. dr. Franc Marušič  
doc. dr. Helena Dobrovoljc

Člani Komisije za študijske zadeve dodiplomskega programa Kulturna zgodovina,  
študijsko leto 2014/2015:

doc. dr. Petra Svoljšak (predsednica)  
prof. dr. Oto Luthar  
doc. dr. Bojan Godeša

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika - Jezikoslovje,  
2014/2015:

prof. dr. Franc Marušič (predsednik)  
prof. dr. Artur Stepanov  
prof. dr. Penka Stateva

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika – Literarne  
vede, 2014/2015:

doc. dr. Ana Toroš (predsednica)  
doc. dr. Aleš Vaupotič  
doc. dr. Leonora Flis

Trenutni predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu  
Slovenistika (diplome s področje literarnih ved):

doc. dr. Aleš Vaupotič

Trenutni predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu  
Slovenistika (diplome s področje jezikoslovnih ved):

prof. dr. Artur Stepanov

Trenutna predsednica komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem  
programu Kulturna zgodovina:

prof. dr. Petra Svoljšak

Trenutni predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje  
Slovenistika, smer Jezikoslovje:

prof. dr. Franc Marušič

Trenutni predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje  
Slovenistika, smer Literarne vede:

doc. dr. Aleš Vaupotič

Trenutni koordinator za kakovost Fakultete za humanistiko:

doc. dr. Ana Toroš



Podatki o knjižnici, založbi, pisarni za kakovost, študentski pisarni, finančni službi, pravni službi, kadrovske službi, mednarodni službi ter o drugem administrativnem osebju so skupni vsem fakultetam UNG in so predstavljeni v univerzitetnem poročilu o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti. Na Fakulteti se načeloma organizira izključno izobraževalna dejavnost, raziskovalna dejavnost sodelavcev Fakultete za humanistiko poteka v dveh raziskovalnih centrih: Raziskovalnem centru za humanistiko, ki ga vodi doc. dr. Aleš Vaupotič, in Centru za kognitivne znanosti jezika, ki ga vodi doc. dr. Rok Žaucer.

## **2.2 POSLANSTVO**

Poslanstvo Fakultete za humanistiko je izobraževanje na področju humanistike, torej razvoj kadrov za potrebe lokalnih, vseslovenskih pa tudi globalnih ustanov, kjer pride prav znanje s področja slovenistike, kulturne zgodovine, jezikoslovja, literarnih ved ter migracijskih in medkulturnih študij.

## **2.3 VIZIJA**

Vizija Fakultete za humanistiko je v prvi vrsti vezana na izpolnjevanje zgoraj opisanega poslanstva. Fakulteta si prizadeva postati pomemben center humanistike, ne le regionalno temveč tudi širše v Evropi in svetu. Sodelujemo v več mednarodnih konzorcijih, podpisanih imamo pa tudi nekaj pogodb o sodelovanju z univerzami po svetu. Na Univerzi v Novi Gorici želimo študentom s celega sveta ponuditi kvalitetno visokošolsko humanistično izobraževanje.

## **2.4 STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE**

Strateški načrt Fakultete za humanistiko spada v sklop univerzitetnega načrta, z imenom Program dejavnosti Univerze v Novi Gorici: razvojni načrt za obdobje 2010–2025. Tega se kot prilogo dobi v univerzitetnem poročilu o kakovosti.

## **2.5 SKRB ZA KAKOVOST**

Spremljanje kakovosti je na ravni fakultete urejeno enako kot na celotni UNG. Člana univerzitetne komisije za kakovost izvoli senat UNG. Ta koordinator kakovosti na Fakulteti za humanistiko pripravi samoevalvacijsko poročilo. Na Fakulteti za humanistiko izvajamo iste ankete kot na drugih šolah UNG. Samoevalvacijsko poročilo sprejme senat fakultete.

Od študijskega leta 2011/2012 dalje je koordinatorica za kakovost doc. dr. Ana Toroš.

## **2.6 OCENA STANJA IN USMERITVE**

### **Prednosti Fakultete za humanistiko**

Majhnost, kar omogoča večjo fleksibilnost.

Študijske vsebine, ki na primerljivih programih drugih slovenskih univerz niso na voljo.

Polno zaposleni sodelavci univerze so deljeni med enotama za izobraževalno dejavnost (Fakulteta za humanistiko) in raziskovalno dejavnost (Raziskovalni center za humanistiko, Center za kognitivne znanosti jezika), kar jim omogoča, da niso le pedagoško temveč tudi raziskovalno dejavni ter da najnovejša znanstvenoraziskovalna dognanja vključujejo v pedagoški proces.

### **Pomanjkljivosti**

Isti ljudje opravljajo preveč funkcij, kar ima za posledico zmanjšan spekter novih idej, administrativno preobremenjenost in zaradi razpršenosti delovanja manjšo učinkovitost.

### **Priložnosti za izboljšave**

Povečanje števila zaposlenih (administrativnega in pedagoškega osebja).  
Vpeljava razvojnih razgovorov in/ali anket zadovoljstva zaposlenih.

### **Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011**

Na FH opažamo skozi vsa študijska leta prednosti, ki jih prinašata majhnost fakultete in njena fleksibilnost. Med pomanjkljivostmi opažamo preobremenjenost zaposlenih predavateljev z administrativnim delom, kar je povezano tudi z majhnim številom zaposlenih. V skladu s tem vidi FH priložnost za izboljšanje stanja v dodatnem zaposlovanju, vendar trenutna gospodarska kriza otežuje uresničevanje teh ciljev. Po drugi strani je fakulteta v zadnjih letih uvedla bolonjski sistem, razširila nabor študijskih programov, poskrbela za vzgojo lastnih kadrov (mladi raziskovalci), privabila tuje predavatelje in študente ter utrdila vezi s tujimi univerzami, tako da se stanje iz leta v leto izboljšuje.

## **3 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST**

### **3.1 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA**

Program Slovenistika, ki ponuja temeljna znanja s področja slovenskega jezika in književnosti, smo dopolnili z interdisciplinarnimi povezavami. Temeljne in tradicionalne slovenistične discipline dopolnjuje tako širok izbor specialnih znanj/predmetov, ki jih redno posodabljam in bogatimo z namenom povečati izbirnost, in sicer v skladu z novimi znanstvenimi odkritji, s potrebami družbe in z željami študentov. Omogočen je študij jezikov in književnosti sosednjih narodov (Italijanov, Furlanov, Avstrijcev), pa tudi poglobljanje v jezikovno in literarno stvarnost slovenske manjšine v Italiji in Avstriji. Ponujena je tudi možnost pridobitve temeljnega znanja s področja informatike in tudi nekaterih drugih pomožnih ved. Poseben poudarek je na splošnih znanjih s področja jezikoslovja in literarne teorije (splošno jezikoslovje, metodologija literarnega dela, svetovna književnost ...).

Cilj izobraževanja programa slovenistika je oblikovati diplomanta kot strokovno celovito osebnost, ki je sposobna razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti. Od diplomanta zato lahko pričakujemo poglobljeno in celovito raziskovanje slovenskega jezika in književnosti v odnosu do splošnih in specifičnih

pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kulturnih in nacionalnih prostorov. Poleg tega je namen programa diplomante usposobiti za vzpostavitev celovitih in tvornih odnosov med strokovnjaki različnih znanstvenih disciplin, ki morajo nujno sodelovati pri reševanju praktičnih in raziskovalnih problemov na področju slovenističnih in sorodnih ved, hkrati pa jih usposobiti tudi za samostojno aplikativno delo.

Informacije o prvostopenjskem študijskem programu Slovenistika so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/>.

### **3.2 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA**

V študijskem letu 2007/2008 se je v okviru Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici začel izvajati študijski program II. stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje. Študijski program je nastal v sklopu bolonjske preнове univerzitetnega študijskega programa Slovenistika. Smeri Jezikoslovje smo naknadno dodali še smer Literarne vede, ki se je začela izvajati z letom 2010/2011. Temeljni namen študijskega programa je usposobiti strokovnjake, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja pripravljeni na samostojno strokovno delo na področju slovenistike, samostojno izvajanje in vodenje znanstvenoraziskovalnih projektov itd.

Po zaključenem magistrskem študiju imajo kandidati možnost nadaljevanja študija na študijskih programih za pridobitev doktorata znanosti. V okviru Fakultete za podiplomski študij na UNG lahko izbirajo med dvema tretjestopenjskima študijskima programoma humanistične smeri: Jezikoslovje (od leta 2010/11), ki pokriva študijska področja kognitivnih znanosti jezika, formalnega jezikoslovja in eksperimentalnega jezikoslovja, in Humanistika (od leta 2014/15), z moduloma Literarne vede ter Migracije in medkulturni odnosi.

Informacije o študijskem programu Slovenistika II. stopnje so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/>.

### **3.3 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI**

Mednarodni študijski program Migracije in medkulturni odnosi (angl. European Master in Migration and Intercultural Relations) je plod sodelovanja med evropskimi in afriškimi univerzami, pod vodstvom University of Oldenburg (Nemčija). V akademskem letu 2011/12 se je program prvič začel izvajati s podporo elitnega programa za mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov in profesorjev na področju visokega šolstva, Erasmus Mundus.

Evropska komisija je program prepoznala kot edinstven predvsem zaradi interdisciplinarne in medkulturne perspektive. Študij se osredinja na migracijske in etnične študije, človekove pravice, demokratične vrednote, socialno državo, aktivno

državljanstvo in trg dela, to je na izzive, s katerimi se soočajo tako države članice EU kot širše globalni svet.

S pomočjo programa Erasmus Mundus bo študijski program Migracije in medkulturni odnosi slovenskemu okolju približal izzive, s katerimi se soočamo tudi sami, po drugi strani pa bo naše vedenje in videnje prihodnosti promoviral v akademskem prostoru EU, Afrike in širše po svetu. Temeljni cilj mednarodnega študijskega programa je usposobiti izvedence, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja s poudarkom na interdisciplinarnih pristopih in transkulturnih vidikih migracij in manjšin pripravljeni na vodenje oziroma samostojno izvajanje znanstvenoraziskovalnih projektov. Ker bodo poleg tega dobili vpogled tudi v praktično delo z migranti in manjšinami v medkulturnem kontekstu, bodo sposobni kritično ovrednotiti obstoječe migracijske in etnične študije ter aktualne prakse in strategije v okviru migracijskih, manjšinskih in integracijskih politik. S pridobljenimi izvedenskimi znanji za načrtovalno, usklajevalno in ocenjevalno delo na tem področju bodo lahko suvereno sooblikovali in uresničevali strategije formalnopravnega in praktičnega urejanja medkulturnih odnosov, povezanih z migracijami in manjšinami.

Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Ahfad University for Women (Sudan), Makerere University Kampala (Uganda) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Študij se v prvem letu izvaja v Nemčiji in na Norveškem, drugo leto pa študentje glede na izbiro modulov potujejo na tisto partnersko univerzo, ki izbrane module izvaja. Na voljo je omejeno število štipendij.

Več informacij na spletnem naslovu: <http://www.emmir.org> ter na straneh Fakultete za humanistiko <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/2MI1/>.

### **3.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA**

Na Univerzi v Novi Gorici se je v študijskem letu 2007/2008 v okviru Fakultete za humanistiko začel izvajati tudi 3-letni dodiplomski študijski program 1. stopnje Kulturna zgodovina, ki je oblikovan po smernicah Bolonjske deklaracije.

Izviren in inovativen študijski program Kulturna zgodovina je utemeljen na slovenski kulturnozgodovinski tradiciji, saj smo Slovenci kot skupnost smisel in možnost svoje samobitnosti dolgo razpoznavali izključno v kulturi. Zato je kulturna zgodovina v časovno-razvojni perspektivi brez dvoma ena osrednjih humanističnih disciplin na Slovenskem, ki pa je šele na Univerzi v Novi Gorici dobila svoj samostojni program.

Informacije o študijskem programu I. stopnje Kulturna zgodovina so javnosti dostopne na internetnem naslovu: <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/>.

### 3.5 VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA

Število vpisnih mest v prvi letnik prvostopenjskih študijskih programov Slovenistika in Kulturna zgodovina (za študijsko letu 2014/2015) je bilo omejeno na 80 (30 na Slovenistiki, 40 na Kulturni zgodovini za redni študij, 5 za izredni študij na obeh navedenih programih), na Slovenistiki II. stopnja 30, na študijskem programu II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 30.

Če je potrebno glede na število prijav opis omejiti, se za program Slovenistika kandidate izbere glede na

- splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk;
- splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 30 % točk;
- oceno pri predmetu slovenščina v 3. in 4. letniku srednje šole kar predstavlja 10 % točk.

Za program Kulturna zgodovina pa se kandidate izbere glede na:

- splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk;
- splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 40 % točk.

Na smer Jezikoslovje se lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ECTS s področja slovenistike, primerjalnega slovanskega jezikoslovja, splošnega jezikoslovja, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja jezikoslovnih ved.

Na smer Literarne vede se lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ECTS s področja slovenistike, primerjalne književnosti, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja literarnih ved.

Če bi bilo potrebno glede na število prijav opis omejiti, se kandidate izbere glede na uspeh pri študiju prve stopnje (povprečna ocena opravljenih izpitov 60% in ocena diplomskega dela 40%).

Na program Evropski magistrski študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus) se lahko vpišejo kandidati, ki so imeli zaključen študijski program prve stopnje s področja družboslovja, zgodovine, kulturologije, pedagogike, prava, ekonomije in novinarstva, s povprečno oceno najmanj 8. Zahtevano je predhodno znanje o migracijah, medkulturnih odnosih in empiričnih metodah raziskovanja, tako da morajo kandidati ob vpisu predložiti potrdilo o relevantnih modulih, opravljenih na dodiplomski stopnji. Kandidati, katerih materni jezik ni angleščina in ki na dodiplomski ravni niso bili vpisani v program, ki se je izvajal v angleškem jeziku, morajo predložiti dokazilo o poznavanju angleškega jezika. Izbor kandidatov izvede mednarodni konzorcij sodelujočih univerz, na podlagi uspeha na predhodnem študiju, izkušenj na področju migracij in medkulturnih odnosov, motivacije in poznavanja jezikov. Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka)

Republika), Ahfad University for Women (Sudan), Makerere University Kampala (Uganda) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Sodobne metode učenja in poučevanja spodbujajo doseganje učnih dosežkov – tako v smislu izpopolnjevanja splošnega kot tudi specifičnega znanja in veščin za posamezna področja – zaposljivost, nadaljnji študij ter osebni razvoj. Uporabljane metode preverjanja in ocenjevanja znanja so skladne s postavljenimi cilji in učnimi dosežki programov. Izobraževalni proces izvaja za izobraževanje usposobljeno osebje z ustrezno akademsko kvalifikacijo.

Študij po vseh štirih študijskih programih se konča z diplomskim oz. magistrskim delom, ki podeljuje programu ustrezen naziv.

### 3.6 DRUGI UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI ŠTUDIJA

V študijskem letu 2013/14 so bili sprejeti nekateri interdisciplinarni predmeti, ki bodo ponujeni študentom FH na prvi in drugi stopnji, humanističnim in družboslovnim programom UNG na tretji stopnji, humanistom in družboslovcem v sklopu vseživljenjskega učenja. Z imeni so označeni sodelavci FH, ki so pripravili učne načrte.

#### ZA PRVO STOPNJO:

- Uporaba naprednih spletnih tehnologij v humanistiki (6 ECTS)
- Metode statističnega raziskovanja (6 ECTS)
- Osnove ekologije za družboslovce in humaniste (4 ECTS)
- Akustika (4 ECTS) (Franc Marušič)
- Digitalna humanistika (4 ECTS) (Aleš Vaupotič)
- Izbrana poglavja iz naravoslovja za humaniste in družboslovce (3 ECTS)
- Astronomija in kozmologija za humaniste in družboslovce (6 ECTS)
- Kemija za zgodovinarje in arheologe (6 ECTS)
- Trajnostni pristopi v pridelavi hrane (3 ECTS)
- Izbrana poglavja v zgodovini vinarstva in vinogradništva (3 ECTS) (Stane Granda)

#### ZA DRUGO STOPNJO:

- Izbrana poglavja iz sodobnih tehnologij za družboslovce (6 ECTS)
- Nevroznanost (3 ECTS) (Rok Žaucer)
- Osnove umetne inteligence (3 ECTS) (Artur Stepanov)
- Biolingvistika (6 ECTS) (Franc Marušič)

Vrste in število študijskih programov, ki jih je FH izvajala v študijskem letu 2014/2015

Vrste študijskih programov	da/ne		
----------------------------	-------	--	--

Bolonjski študijski programi		Št. programov	Skupno št. vpisanih študentov (upoštevajo se vsi letniki)
Študijski programi 1. stopnje	da	2	45
Študijski programi 2. stopnje	da	2	61

Analiza vpisa v 1. letnik (upoštevajo se študenti vseh dodiplomskih študijskih programov)

Študijsko leto Kazalnik	2012/13	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Št. razpisanih vpisnih mest	80	80	70	70
Št. prijavljenih kandidatov za vpis	22	17	22	13
Št. sprejetih študentov	15	14	20	15
Št. sprejetih študentov glede na 1. željo	14	9	18	12
Št. sprejetih študentov v 2. prijavnem roku	9	1	5	6
Št. sprejetih študentov v 3. prijavnem roku	2	3	6	3
121213 Povprečen srednješolski uspeh sprejetih študentov	58	67,45	65,12	*
15 Št. vpisanih študentov v bolonjske študijske programe				

\*podatek še ni dosegljiv

Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 2015/2016 po spolu (upoštevajo se vsi letniki)

Število in delež študentov	Ženske		Moški		Skupaj št.	
	št.	delež (%)	št.	delež (%)		
Študijski programi 1. stopnje Bolonjski študijski programi	Redni	20	66,7	10	33,3	
30	Izredni	2	28,6	5	71,4	7
	Redni	45	69,2	20	30,8	65
	Izredni	0	0	0	0	0

Analiza vpisanih študentov s posebnimi potrebami (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Kazalnik					
Št. študentov s posebnimi potrebami	1	1	/	2	1

Izobraževanje (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Kazalnik					
Povprečno št. opravljanj posameznega	1,11	1,07	1,2	1,08	1,11

izpita na študenta					
Povprečno št. komisijkih izpitov pri posameznem predmetu	0	0	0	0	0
Povprečna ocena opravljenih izpitov	8,05	8,04	7,03 (brez EMMIR)	8,25 (brez EMMIR)	8,02 (brez EMMIR)

Analiza prehodnosti študentov in trajanja študija (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	Število študentov		Delež ponavljavcev		Prehodnost (delež)		Št. diplomantov	Trajanje študija v letih		
	1. letnik	vsi letniki	1. letnik	vsi letniki	iz 1. v 2. letnik	vsi letniki		povp rečje	min.	maks.
2011/2012	27	79	3,7	3,8	85,2 81,4	27	4,6	1,92	7,92	
2012/2013	22*	72*	0*	1,36*	36,3*	34,4*	17 + 23 (dve iz SLO vključeni)	86,20 /17	3	7,16
2013/2014	43	100	0	4	97	94	13	5,36	2,41	9,5
							32**	2,77* *	2**	9,5**
2014/2015	42	106	2,38	0,94	80,95	81,82	41**	3,21* *	2**	9,83* *

\*\* z EMMIR

Analiza diplomantov (upoštevajo se diplomanti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/15
Kazalnik	2			
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	3,7	6,47*	8,46*	5,71*
4223*30* Povprečna ocena opravljenih diplom (80 z EMMIR) (71 z EMMIR)	0	0	0	0
41				
Delež diplomantov v rednem roku				

\* ni podatkov za EMMIR

Razmerje visokošolskih učiteljev, sodelavcev in študentov (upoštevajo se FTE)

Kazalnik	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Št. študentov na visokošolskega učitelja*	1,36	2,23	106 št. / 40,47 FTE = 2,62



Št. študentov na visokošolskega sodelavca**	20,29	5,13	106 / 16,13 = 6,6
---	-------	------	-------------------

\*št. študentov / število FTE profesorjev in asistentov; od štud. leta 2013/14 se upošteva celotno pedagoško osebje na FH (asistenti, lektorji, docenti in profesorji).

\*\*št. študentov / število FTE vseh profesorjev in asistentov na programu: od štud. leta 2013/14 se upošteva administrativno osebje, ki je skupno za celo UNG. V štud. letu 2014/15 upoštevani kot administrativno osebje: tajnica FH, Karierni center (1 oseba), Študentska pisarna (2 osebi), Mednarodna pisarna (1 oseba), Knjižnica (3 osebe), Fotokopirnica (2 osebi), hišnik, skupaj 11 oseb (11 FTE).

### 3.7 OCENA STANJA IN USMERITVE

#### **Prednosti**

V primerjavi z drugimi visokošolskimi ustanovami zelo dobro razmerje med številom študentov in učiteljev.

#### **Pomanjkljivosti**

Nizek vpis.

#### **Priložnosti za izboljšanje**

Povečanje vpisa s promocijsko dejavnostjo: gl. Poročilo o dejavnostih na FH januar–oktober 2015, na koncu pričujočega samev. poročila.

### 3. 7. Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011

FH ima skozi vsa leta odlično razmerje med številom študentov in učiteljev. Majhno število vpisanih mest na drugi strani lahko ogrozi koncesijsko sofinanciranje, zaradi česar si FH vsako leto prizadeva za raznovrstno promocijo, ki bi privabila domače in tuje študente.

## 4 ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST

Fakultete in šole UNG izvajajo izključno pedagoško dejavnost, raziskovalna dejavnost pa poteka v okviru raziskovalnih enot UNG. Fakulteta za humanistiko je tesno povezana z Raziskovalnim centrom za humanistiko in Centrom za kognitivne znanosti jezika.

## 5 KADROVSKI POGOJI

### 5.1 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI

Izobraževalni proces izvajajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki so za področje na katerem delujejo ustrezno habilitirani na podlagi njihove izobraževalne, strokovne in akademske usposobljenosti.

Število vseh zaposlenih na UNG, ki učijo na FH na dan 30. 9. 2015 in načrt novih zaposlitev v letu 2016 po tarifnih skupinah

83,4933,254340,47Stopnja:	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število novih zaposlitev v letu 2016									4	1,60
Število zaposlenih na dan 30. 9. 2015										

Število napredovanj v letu 2015

Napredovanja	Visokošolski učitelji in sodelavci	Znanstveni delavci	Upravni strokovno-tehnični delavci in
Izredna napredovanja na delovnem mestu <sup>3</sup>			
Redna napredovanja na delovnem mestu			

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG na dan 30. 9. 2015, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št. FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	
Redno zaposleni			4	2,00	3	1,83	1	0,66	1	0,99
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom										
Delovno razmerje čez poln delovni čas	2	6,67	7	15,28	6	7,08				
Pogodbeni delavci*	3	2,00	6	1,72	7	2,54			3	1,57
<b>SKUPAJ</b>	<b>5</b>	<b>8,67</b>	<b>17</b>	<b>19,00</b>	<b>16</b>	<b>11,45</b>	<b>1</b>	<b>0,66</b>	<b>4</b>	<b>2,56</b>

\* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št.ur predavanj na leto)/(15x2x6) za docente in profesorje oziroma (št.ur predavanj na leto)/(15x2x9) za viš. predavatelje in predavatelje

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG, načrt za 30. 9. 2016, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	1	1	4	2,00	4	2,01			1	0,99
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom										
Delovno razmerje čez poln delovni čas	1	1,67	7	11,81	6	6,45				
Pogodbeni delavci	2	1,42	5	1,40	7	2,54			3	1,57
<b>SKUPAJ</b>	<b>4</b>	<b>4,09</b>	<b>16</b>	<b>15,21</b>	<b>17</b>	<b>10,99</b>			<b>4</b>	<b>2,56</b>

Število asistentov v delovnem razmerju na UNG na dan 30.9. 2015, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Asistent		AM/AS		AD	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	2	0,35			2	0,74
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom						
Delovno razmerje čez poln delovni čas			1	2,50		
Pogodbeni delavci*	2	0,58	1	0,08	3	0,62
<b>SKUPAJ</b>	<b>4</b>	<b>0,93</b>	<b>2</b>	<b>2,58</b>	<b>5</b>	<b>1,36</b>

\* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št.ur predavanj na leto)/(15x2x10) za asistente

Število izvolitev na FH v letu 2015 in načrt za leto 2016

Naziv	Št. zaposlenih, ki jim je v letu 2015 potekla izvolitev v naziv Št. vseh izvolitev v naziv v letu 2015	Št. zaposlenih, ki jim bo v letu 2016 potekla izvolitev v naziv	Načrtovano št. vseh izvolitev v naziv v letu 2016
Redni profesor			
Izredni profesor	1	4	2
Docent		4	1
Znanstveni delavec			
Višji predavatelj	1	1	
Predavatelj			
Asistent z magisterijem			
Asistent z doktoratom			
Asistent	3	10	1
Lektor		1	1

## **MOBILNOST OSEBJA 2014/15**

Mobilnost osebja z namenom poučevanja:

1. Jure Gombač, University of Stavanger, Norveška (8. 2. 2015–21. 2. 2015)
2. Mojca Vah Jevšnik, University of Stavanger, Norveška (15. 2.–21. 2. 2015)
3. Marina Lukšič Hacin, University of Stavanger, Norveška (22. 2.–27. 2. 2015)
4. Mirjam Milharčič Hladnik, University of Stavanger, Norveška (1. 3.–13. 3. 2015)
5. Katja Mihurko Poniž, Masaryk University, Češka (23. 3. 2015–26. 3. 2015)
6. Leonora Flis, University of Gdansk, Poljska (30. 3. 2015–3. 4. 2015)
7. Marina Lukšič Hacin, University of Stavanger, Norveška (26. 4.–1. 5. 2015)
8. Mojca Vah Jevšnik, University of Stavanger, Norveška (3. 5. 2015–8. 5. 2015)
9. Danila Zuljan Kumar, Sofia University "St. Kliment Ohridski", Bolgarija (11. 5. 2015–15. 5. 2015)
10. Mitja Sardoč, University of Stavanger, Norveška (13. 4. 2015–23. 4. 2015)

Slovenski štipendijski sklad SI04 EGP in NFM (Akcija 2, TEH-POM-6/15).

Mobilnost osebja z namenom usposabljanja:

1. Arthur Stepanov, Sofia University "St. Kliment Ohridski", Bolgarija (24. 11. 2014–24. 11. 2014)
2. Penka Stateva, CNRS, Francija (29. 6. 2015–4. 7. 2015)
3. Arthur Stepanov, CNRS, Francija (29. 6. 2015–4. 7. 2015)
4. Željko Oset, Bulgarian Academy of Sciences, Bolgarija (31. 8. 2015–4. 9. 2015)

## **5.2 UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI**

Ta kader je opisan v samoevalvacijskem poročilu o univerzi, ker skupne službe in druge podporne dejavnosti delujejo na nivoju univerze. Poglavje o upravnih in strokovno-tehničnih delavcih je zato podrobneje predstavljeno na ravni univerze, kjer v sklopu skupnih služb deluje administracija, študentska pisarna, mednarodna pisarna, knjižnica in založba. Sicer sta na fakultetah zaposlena dekan kot vodja fakultete ter strokovna sodelavka, tajnica; Fakulteta za humanistiko si tajnico deli z Raziskovalnim centrom za humanistiko, Centrom za kognitivne znanosti jezika in študijskim programom III. Stopnje Humanistika Fakultete za podiplomski študij.

## **5.3 OCENA STANJA IN USMERITVE**

Dekanja na letni ravni spremlja zaposlene: Zaposleni so seznanjeni s habilitacijskimi pravili in pravili UNG. sklepi Senata FH in Komisije za kakovost UNG. Spodbuja se jih, da so angažirani pri pridobivanju projektov, da stremijo k pedagoški odličnosti (uporaba novih tehnologij, sodobne metode poučevanja; večkulturna kompetenca, za delo v

skupini študentov, ki prihajajo iz različnih okolij; poučevanje v angleškem jeziku) in mednarodni raziskovalni vpetosti.

### **Prednosti**

- Visokošolski učitelji so priznani raziskovalci z Univerze ali drugih raziskovalnih inštitucij v Sloveniji, večinoma z ZRC SAZU.
- Visokošolski učitelji imajo redne stike s tujimi univerzami.

**Pomanjkljivosti:** Premalo na fakulteti polno zaposlenih sodelavcev.

### **Priložnosti za izboljšanje**

Izboljšati razmerje med pogodbeno in redno zaposlenimi.

Več sodelavcev iz tujih okolij.

Promovirati mobilnost profesorjev in podpornega osebja.

Približevanje idealnemu razmerju 50 % raziskovalnega in 50 % pedagoškega dela za vsakega zaposlenega raziskovalca.

Čim bolj enakomerno porazdeliti mentorstva pri diplomah in magisterijih med sodelavce.

### **Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011**

Prednost FH je v vseskozi v velikem številu visokošolskih učiteljev (domačih in tujih), kar prinaša programom FH širino in raznolikost. Po drugi strani ima FH premalo redno zaposlenih sodelavcev, kar ima za posledico večjo obremenitev zaposlenih sodelavcev in obenem manjšo prepoznavnost FH v širši družbi, tako da si prizadeva za povečanje števila zaposlenih. Ekipa FH je kljub temu v zadnjih letih okrepljena z mladimi raziskovalci, teh je vsako leto več, s čimer FH skrbi za vzgojo lastnega kadra.

## **6 ŠTUDENTI NA FAKULTETI**

Študentje imajo predstavnika v fakultetnem senatu. Predstavniki študentov se v senat izvoli izmed vseh redno vpisanih študentov na fakulteti. Študentski predstavnik v senatu ima pravico do glasovanja. V tem študijskem letu je bila predstavnica študentov v fakultetnem senatu Deni Drnovšček in Anja Batič.

### **6.1 STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI**

V nadaljevanju je prikazana statistika študijske dejavnosti za študijske programe Fakultete za humanistiko v preteklih letih. Med statistične kazalce so zajeti naslednji elementi:

- vpis študentov,
- vpis v 1. letnik,
- struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole,
- struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole,
- izvajanje študijskega programa,
- primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih,

- struktura študentov po spolu,
- povprečna ocena izpitov,
- analiza napredovanja po letnikih,
- trajanje in zaključek študijskega programa,
- povprečno trajanje študija rednih študentov.

## 7 ŠTUDENTI NA FAKULTETI

### 7.1 Univerzitetni študijski program Slovenistika

#### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2004/2005	40	42	-
2005/2006	40	39	-
2006/2007	40	31	-

\*minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2005/2006	2006/2007
Gimnazija	79,6	74,2
Ekonomski tehnik	5,1	16,1
Druga srednja strokovna šola	12,8	9,7
Srednja strokovna šola (3 + 2)	2,5	0
Skupaj	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Matura (%)	PI/ZI* (%)	Skupaj (%)
2004/2005	50	50	100
2005/2006	92,3	7,7	100
2006/2007	90,3	9,7	100

\*PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

#### Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absol.	skupaj
2004/2005	42					42
2005/2006	44	25				69
2006/2007	34	34	19			87
2007/2008		20	25	16		61
2008/2009			13	21	14	48
2009/2010				8	23	31
2010/2011					12	12
2011/2012					2	2

#### Struktura študentov po spolu

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2004/2005	5	95
2005/2006	8,7	91,3
2006/2007	3,5	96,5
2007/2008	1,6	98,4
2008/2009	0	100
2009/10	0	100
2010/2011	0	100
2011/2012	0	100

#### Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena
2006/2007	8,1
2007/2008	8,04
2008/2009	8,36
2010/2011	7,89
2009/2010	,22
2011/2012	7,33
2012/2013	7,75
2013/2014	7,5

#### Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v 4. letnik (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2002/2003	Še ni podatkov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2004/2005.			
2003/2004	Še ni podatkov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2004/2005.			
2004/2005	59,5	-	-	59,5
dejanska	83,3			83,3
2005/2006	63,6	76		68,1
dejanska	77,7			77

2006/2007	47	70,5 84,2	64,4	
dejanska	88,8			78,8
2007/2008	-	55	84	71,1
dejanska	-			71,1
2008/2009	-	-	61,5	61,5
dejanska	-			61,5
2009/2010	-	-	-	-
dejanska	-			-

### Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2007/2008	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2004/2005. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2008.			
2008/2009	1	5	5	5
2009/2010	7	5,3	4,75	6
2010/2011	8	6,14	5,58	6,66
2011/2012	8	6,44	5,66	7,92
2012/2013	4	7,10	6,41	7,83
2013/2014	3	8,69	8,08	9,5
2014/2015	1	9,83	9,83	9,83

## 7.2 Univerzitetni študijski program Slovenistika I. stopnja

### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. Leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	31	-
2008/2009	30	20	-
2009/2010	30	14	-
2010/2011	30	11	-
2011/2012	30	7	-
2012/2013	30	7	-
2013/2014	30	5	-
2014/2015	20	4	-



2015/2016	20	6	-
-----------	----	---	---

\*minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Štud. Leto	Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2012/2013	5	1	-
2013/2014	5	1	-
2014/2015	5	1	-
2015/2016	5	0	-

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2009/10	2010/11	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Gimnazija	86	81,8	42,9	85,7	60	100	50
Ekonomski tehnik	0	9,1	14,2	14,3	40	0	16,7
Druga srednja strokovna šola	14	9,1	42,9	0		0	33,3
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0		0	0
Skupaj	100	100	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2012/2013	2013/14	2014/15	2015/16
Gimnazija	100	100	100	0
Ekonomski tehnik	0	0	0	0
Druga srednja strokovna šola	0	0	0	0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	0

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2007/2008	74	26	100
2008/2009	60	40	100
2009/2010	93	7	100
2010/2011	90,9	9,1**	100
2011/2012	57,1	42,9	100
2012/2013	85,7	14,3**	100
2013/2014	60	40**	100

2014/2015	100	0	100
2015/2016	50	50**	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2012/2013	100	0	100
2013/2014	100	0	100
2014/2015	100	0	100
2015/2016	-	-	-

\*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

\*\*opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Vpis v 1. letnik glede na zaključeno srednjo šolo 2015/16

Zaključena srednja šola	Število študentov
Srednja šola Venon Ajdovščina	1
Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana	1
Srednja ekonomska in trgovaška šola Nova Gorica	1
Gimnazija Nova Gorica	1
I.Gimnazija Celje	1
srednja šola s slovenskim učnim pr. jezikom v tujini	1

### Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. Leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2007/2008	31				31
2008/2009	21	27			48
2009/2010	15	18	32		65
2010/2011	13	7	17	25	62
2011/2012	8	12	5	14	39
2012/2013	7	10	9	7	33
2013/2014	5	5	6	7	23
2014/2015	4	8	5	5	22
2015/2016	6	1	6	3	16

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. Leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2012/2013	1	-	-	-	1
2013/2014	1	1			2
2014/2015	1	0	2		3

2015/2016	0	1	1	0	2
-----------	---	---	---	---	---

#### Struktura študentov po spolu- redni študij

Štud. Leto	Moški (%)	Ženske (%)
2007/2008	3,3	96,7
2008/2009	2,1	97,9
2009/2010	0	100
2010/2011	1,6	98,4
2011/2012	7,7	92,3
2012/2013	12,2	87,8
2013/2014	12	88
2014/2015	12	88
2015/2016	6,2	93,8

#### Struktura študentov po spolu- izredni študij

Štud. Leto	Moški (%)	Ženske (%)
2012/2013	0	100
2013/2014	0	100
2014/2015	0	100
2015/2016	0	100

#### Povprečna ocena izpitov

Štud. Leto	Povprečna ocena-redni študij	Povprečna ocena-izredni študij
2006/2007	-	-
2007/2008	7,8	-
2008/2009	7,75	-
2009/2010	7,76	-
2010/2011	7,86	-
2011/2012	7,85	-
2012/2013	7,78	9,5
2013/2014	8,06	8,2
2014/2015	7,72	8,93

#### Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2007/2008	67,7	-	-	67,7
dejanska	84			84
2008/2009	57,1	118,5	-	91,7
dejanska	92,3			110
2009/2010	40	94,4	78	73,8

dejanska	60	94,4	100	90,6
2010/2011	84,6	71,4	82,3	81,1
dejanska	91,7	71,4	100	90,9
2011/2012	112,5	75	140	90,0
dejanska	112,5			90,0
2012/2013	28,57	60	77	47,05
dejanska	100			66,6
2013/2014	120	80	100	100
dejanska	120			100
2014/2015	0,00	75,0	60,00	50,00
dejanska	0,00			75,00

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljat niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž (izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali).

### Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2008/2009	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2009/2010	4	4	3	5
2010/2011	8	3,66	1,66*	5
2011/2012	12	4,25	3,41	5
2012/2013	5	4,18	3	5,16
2013/2014	4	5,74	5,41	6,41
2014/2015	5	6,51	4	8,75

\*študentka prvič vpisana direktno v 3. letnik

Povprečno trajanje študija izrednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2014/2015	1	3	3	3

### 7.3 Univerzitetni študijski program Slovenistika II. stopnja

#### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. Leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	5*	-
2008/2009	30	8*	-
2009/2010	30	3	-
2010/2011	30	5***	-
2011/2012	30	6	-
2012/2013	30	7	-
2013/2014	30	4	
2014/2015	20	3	
2015/2016	20	7	-

\*4 študentke študirajo v okviru programa Erasmus

\*\*1 študentka je vpisana direktno v 2. Letnik

\*\*\*1 študentka je vpisana direktno v 2. letnik

Podatki o predizobrazbi:

Štud. Leto	Študijski program				
	UNI	UNI 1. st.	VS	VS 1.st.	Skupaj
2009/10	3*	-	-	-	3
2010/11	1*	4			5
2011/2012	0	5	1	0	6
2012/2013	0	7	0	0	7
2013/2014	0	4	0	0	4
2014/2015		3			3
2015/2016	0	7	0	0	7

\*absolvent študijskega programa Slovenistika

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v abs	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2011/12	100	50	100
2012/13	66,6	50	66,6
2013/2014	50	75	50
2014/2015	100	100	100

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpitih 2014/15:

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Individualno raziskovalno delo I	opravljeno	2
Individualno raziskovalno delo II	opravljeno	2
Individualno raziskovalno delo II	opravljeno	2
Pragmatika	7	1
Psiholingvistika	8	1
Digitalna humanistika	10	1
Skladnja	7	2
Metodologija medkulturnih študij	8,5	2
Skladnja II	8,5	2
Psiholingvistika	6,67	3
Metodologija literarnega raziskovanja	8	3
Sodobne literarne teorije	8,67	3
Feministična literarna veda	9,33	3
Gledališče na Slovenskem od začetkov do razsvetljenstva	9,67	3
Izbrana poglavja iz jezikoslovnih ved 2	9,67	3
Izbrana poglavja iz manjšinskih književnosti in književnosti malih narodov	9	4
<b>Skupaj</b>	<b>8,54</b>	<b>40</b>

### Povprečno trajanje študija

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2007/2008	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2008.			
2008/2009	1	1,9	1,9	1,9
2009/2010	2	2,88	2,75	3
2010/2011	0	0	0	0
2011/2012	1	1,92	1,92	1,92
2012/2013	2	4,62	3,41	5,83
2013/2014	4	2,68	2,33	3
2014/2015	3	4,42	2,25	6

## 7.4 Univerzitetni študijski program Kulturna zgodovina I. stopnja

### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. Leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	12	-
2008/2009	40	10	-
2009/2010	40	15	-
2010/2011	40	5	-
2011/2012	40	13	-
2012/2013	40	6	-
2013/2014	40	6	-
2014/2015	40	4	-
2015/2016	40	4	-

\* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Štud. Leto	Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2012/2013	5	1	-
2013/2014	5	0	-
2014/2015	5	3	-
2015/2016	5	3	-

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2010/2011	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Gimnazija	40	77	50	83	50	100
Ekonomski tehnik	20	8	33	0	25	0
Druga srednja strokovna šola	40	15	17	17	25	0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2012/201	2013/201	2014/201	2015/201
Gimnazija	100	0	100	66,7
Ekonomski tehnik	0	0	0	0

Druga srednja strokovna šola	0	0	0	33,3
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0
Skupaj	100	0	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole-redni študij

Štud. Leto	Matura (%)	PM/ZI*	Skupaj (%)
2007/2008	83,4	16,6	100
2008/2009	90	10	100
2009/2010	100	0	100
2010/2011	80	20**	100
2011/2012	77	23	100
2012/2013	50	50	100
2013/2014	100		100
2014/2015	50	50	100
2015/2016	100	0	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole-izredni študij

Štud. Leto	Matura (%)	PM/ZI*	Skupaj (%)
2012/2013	100	0	100
2013/2014	-	-	-
2014/2015	100	0	100
2015/2016	66,7	33,3	100

\*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

\*\*opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Vpis v 1. letnik glede na zaključeno srednjo šolo 2015/16(redno in izredno)

Zaključena srednja šola	Število študentov
Gimnazija Nova Gorica	5
Srednja gostinska in turistična šola Izola	1
I.Gimnazija Celje	1

### Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila rednih študentov po letnikih

Štud. Leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2007/2008	12				12



2008/2009	11	5			16
2009/2010	15	11	5		31
2010/2011	7	7	8	4	26
2011/2012	13	4	5	4	26
2012/2013	6	8	3	5	22
2013/2014	6	2	6	2	16
2014/2015	5	5	2	5	17
2015/2016	5	3	5	1	14

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. Leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2012/2013	1	-	-	-	1
2013/2014	1	1			2
2014/2015	3	0	0	0	3
2015/2016	3	2	0	0	5

Struktura rednih študentov po spolu redni študij

Štud. Leto	Moški (%)	Ženske (%)
2007/2008	50	50
2008/2009	50	50
2009/2010	39	61
2010/2011	46,2	53,8
2011/2012	34,6	65,4
2012/2013	36,4	63,6
2013/2014	50	50
2014/2015	65	35
2015/2016	65	35

Struktura študentov po spolu izredni študij

Štud. Leto	Moški (%)	Ženske (%)
2012/2013	100	0
2013/2014	0	0
2014/2015	66,67	33,33
2015/2016	80	20

Povprečna ocena izpitov

Štud. Leto	Povprečna ocena-redni študij	Povprečna ocena-izredni študij
2007/2008	8,5	-
2008/2009	8,3	-
2009/2010	8,7	-
2010/2011	8,4	-
2011/2012	8,1	-

2012/2013	7,89	0,00
2013/2014	8,24	0,00
2014/2015	7,96	8,33

#### Analiza napredovanja med letniki-redni študij

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2007/08	33,3		-	33,3
dejanska	80		-	80
2008/09	100	100	-	100
dejanska	110			106
2009/10	46,7	72,3	80	61,3
dejanska	77,8	72,3	100	79,2
2010/11	43,0	71,4	50	54,5
dejanska	50,0	71,4	100	70,6
2011/12	61,5	75,0	100	64,7
dejanska	88,8			84,6
2012/13	57,1	75	66,6	50
dejanska	100			77,7
2013/2014	83	100		87
dejanska	100			100
2014/2015	40,0	100,0	50,0	70
dejanska	50,0			77,7

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljati niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž.(izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali)

Analiza napredovanja med letniki

#### Analiza napredovanja med letniki-izredni študij

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2012/13	0	-	-	0
dejanska	0			0
2013/14	-	-	-	-

dejanska	-			-
2014/15	66,6	-	-	66,6
dejanska	66,6			66,6

### Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. Diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2008/2009	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2009/2010	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2010/2011	2	3,46	3	3,92
2011/2012	6	3,38	3	4,08
2012/2013	4	4,79	4	5,41
2013/2014	2	5	5	5
2014/2015	4	4,79	3,75	7,41

## 7.5 Magistrski študijski program Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus)

### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. Leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2013/2014		27	
2014/2015		26	
2015/2016		27	

### Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila rednih študentov po letnikih

Štud. Leto	1. letnik	2. letnik	Skupaj
2011/2012	24		
2012/2013	21	24	43
2013/2014	27	21	48
2014/2015	26	27	53
2015/2016	27	26	53

#### Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2012/2013	100	100
2013/2014	100	100
2014/2015	100	100

#### Trajanje in zaključek študijskega programa

##### Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. Diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2012/2013	24	2	2	2
2013/2014	19	2	2	2
2014/2015	27	2	2	2

## 7.6 MOBILNOST ŠTUDENTOV

Program Erasmus+ je nov program EU, ki podpira aktivnosti na področju izobraževanja, usposabljanja, mladih in športa, v katerem Univerza v Novi Gorici kot prejemnica ECHE (Erasmus Charter for higher education) listine za obdobje 2014-2020 aktivno sodeluje in nadaljuje z izvajanjem aktivnosti, ki jih je izvajala v okviru programa Vseživljenjsko učenje.

V študijskem letu 2014/2015 so bile v okviru programa Erasmus+ realizirane naslednje mobilnosti:

Mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse:

- Anja Batič, Masaryk University, Češka (16. 2. 2015–31. 5. 2015).

##### Analiza mobilnosti študentov FH

Študijsko leto	2010/11	2011/12	2012/2013	2013/2014
Kazalnik				
Št. študentov na drugih VZ v Sloveniji				0
Št. študentov iz drugih VZ v Sloveniji		1		0
Št. študentov na tujih VZ	5		2	0
Št. študentov iz tujine, ki opravijo del študija na VZ		43 1(Erasmus)	+1	0
Št. študentov iz tujine na VZ		24	45	52
Št. priznanih tujih spričeval (oz. v tujini opravljenih študijskih		2		0

obveznosti) na VZ				
Št. študentov na praksi v tujini				0
Št. študentov iz tujine na praksi v Sloveniji		1 Erasmus (Raziskovalni center za humanistiko)		0

Med programi FH je tudi skupni program Migracije in medkulturni odnosi, ki ga FH UNG izvaja s še petimi tujimi ustanovami. V zgornji razpredelnici študenti, ki so vpisani na ta skupni program prek katere od ostalih petih partnerskih ustanov, kot tuji študenti na FH UNG niso upoštevani; ravno tako v razpredelnici kot študenti na tujih VZ niso upoštevani študenti, ki so na ta skupni program vpisani prek FH UNG.

FH je imela v okviru Univerze v Novi Gorici v študijskem letu 2014/2015 sklenjene naslednje Erasmus+ medinstitucionalne sporazume:

- Sofia University "St. Kliment Ohridski", Bolgarija- University of Patras, Grčija
- Eberhard Karls Universität Tübingen, Nemčija
- University of Oldenburg, Nemčija
- University of Tromsø – The Arctic University of Norway, Norveška
- University of Gdańsk, Poljska

## 7.7 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV

### ALUMNUS PRIMUS

Manca Mušič

### ALUMNUS OPTIMUS:

Manca Mušič  
Eva Poplašen  
Laura Brataševc

## 7.8 SPREMLJANJE ZAPOS LJIVOSTI DIPLOMANTOV

Na UNG je posebna skrb posvečena spremljanju zaposljivosti diplomantov in zbiranju povratnih informacij od diplomantov o relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela. Cilj vseh študijskih programov UNG je doseči in obdržati visoko zaposljivost, zato je v okviru študentske pisarne organizirana pomoč diplomantom pri iskanju prve zaposlitve.

Na FH je v študijskem letu 2014/15 študij zaključilo 14 študentov (6 na prvi stopnji Slovenistike, 4 na prvi stopnji Kulturne zgodovine, 3 na drugi stopnji Slovenistike, 1 na starem univerzitetnem programu Slovenistika).

V študijskem letu 2014/15 je v prvih šestih mesecih po diplomiranju dobilo zaposlitev 52,38 % diplomantov FH, po 12 mesecih 76,47 diplomantov FH.

V študentski pisarni ni organizirano spremljanje zaposlitvenega statusa študentov, ki so skupni program Migracije in medkulturni odnosi zaključili kot matični študenti katere od ostalih petih partnerskih ustanov programa.

## **7.9 ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI**

V letu 2004 je bil ustanovljen Alumni klub, ki združuje diplomante, magistre in doktorje vseh študijskih programov UNG. Preko članov kluba bo mogoče učinkovito pridobivati povratne informacije o zaposljivosti diplomantov in relevantnosti znanj, ki so si ga pridobili na študijskih programih UNG, deloma pa te informacije pridobivamo tudi preko anket pri podjetjih, kjer študentje opravljajo praktično usposabljanje.

## **7.10 ANALIZA ŠTUDENSKIH ANKET**

Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s štirimi tematskimi anketami:

- študentska anketa za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev;
- študentska anketa za oceno študijskega programa;
- vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program;
- anketa za preverjanje obremenitve študenta: ugotavljamo, da elektronski sistem ne izdela analize podatkov, zato se bomo tekom študijskega leta 2015/16 prizadevali za odpravo pomanjkljivosti. Problem bomo izpostavili na srečanju strokovnih univerzitetnih služb za področje kakovosti, Maribor, 15. december 2015, kjer bo ena osrednjih tematik ravno izboljšava študentskih anket.

Ankete so anonimne.

Preko *Študentskih anket za oceno kakovosti predavanj* redno zbiramo študentska mnenja o kakovosti pedagoškega dela pri posameznih predmetih. Ob koncu predavanj pred izpitnim obdobjem (zimskim v primeru polletnih predmetov zimskega semestra, pomladanskim v primeru polletnih predmetov poletnega semestra in celoletnih predmetov) študentje ocenijo pedagoško delo vsakega predavatelja in asistenta. Rezultati anket niso javni, dostop do njih ima le vodstvo šole. Vsak učitelj pa ima vpogled v rezultate ankete o svojem delu. Te informacije predstavljajo učiteljem povratno informacijo o njihovem delu. Opozarjajo jih na slabe in dobre strani njihovega pedagoškega delovanja, kot jih vidijo študentje, in jih s tem spodbujajo k izboljšavam pedagoškega dela. Na podlagi rezultatov teh anket se podajajo tudi mnenja študentov o

pedagoškem delu predavateljev, ki se izdajajo in uporabljajo v postopku izvolitve v pedagoške nazive.

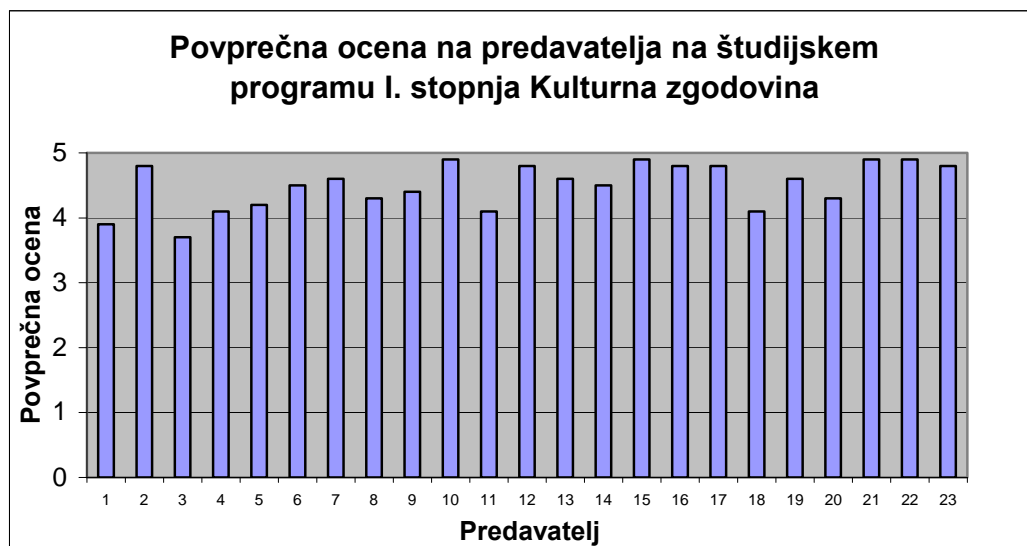
Na študijskih programih Fakultete za humanistiko smo pridobili dodatne povratne informacije o študijskem programu z *Anketo za oceno študijskega programa*, ki vsebuje poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, o računalniških učilnicah, tajništvu in študentski pisarni. Primernost in učinkovitost informiranja kandidatov pred vpisom na študijski program so preverili z *Vprašalnikom o informiranju kandidatov pred vpisom*.

V skladu z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, ki jih je sprejel Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo 12. 11. 2004 se po uvedbi novega študijskega programa preverja dejansko obremenitev študenta vsako študijsko leto do diplomiranja prve vpisane generacije, potem pa najmanj vsaki dve leti. Preverjanje poteka z anketiranjem študentov neposredno po opravljenih izpitih z *Anketo za preverjanje obremenitve študenta*.

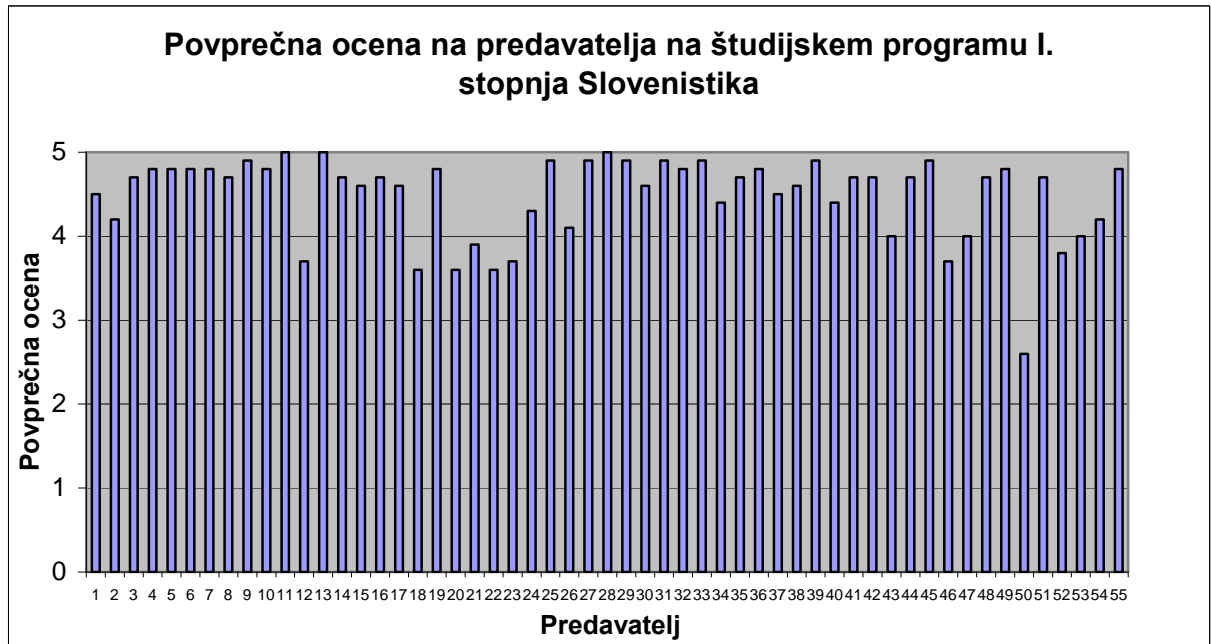
Analize oziroma ugotovitve študentskih anket so prikazane v prilogah. Zaradi zaščite osebnih podatkov v prikaz niso vključeni rezultati Študentskih anket za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev. Tu podajamo le kvalitativno oceno študentskih anket.

#### ANALIZA ŠTUDENSKIH ANKET (ŠTUDIJSKO LETO 2014/2015)

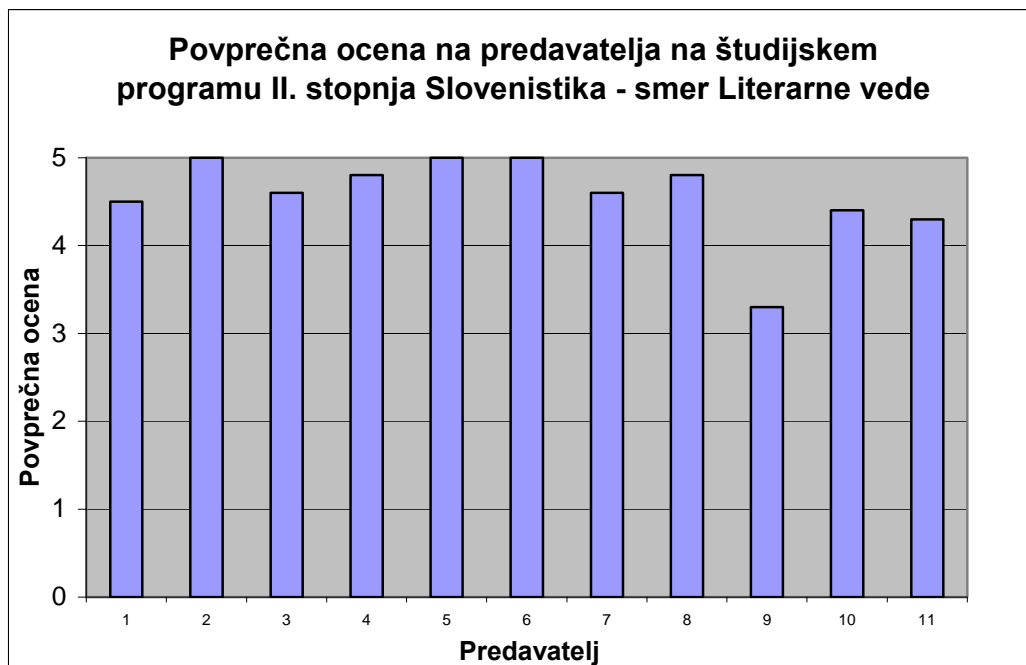
#### **Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu I. stopnja Kulturna zgodovina**



**Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu I. stopnja Slovenistika**

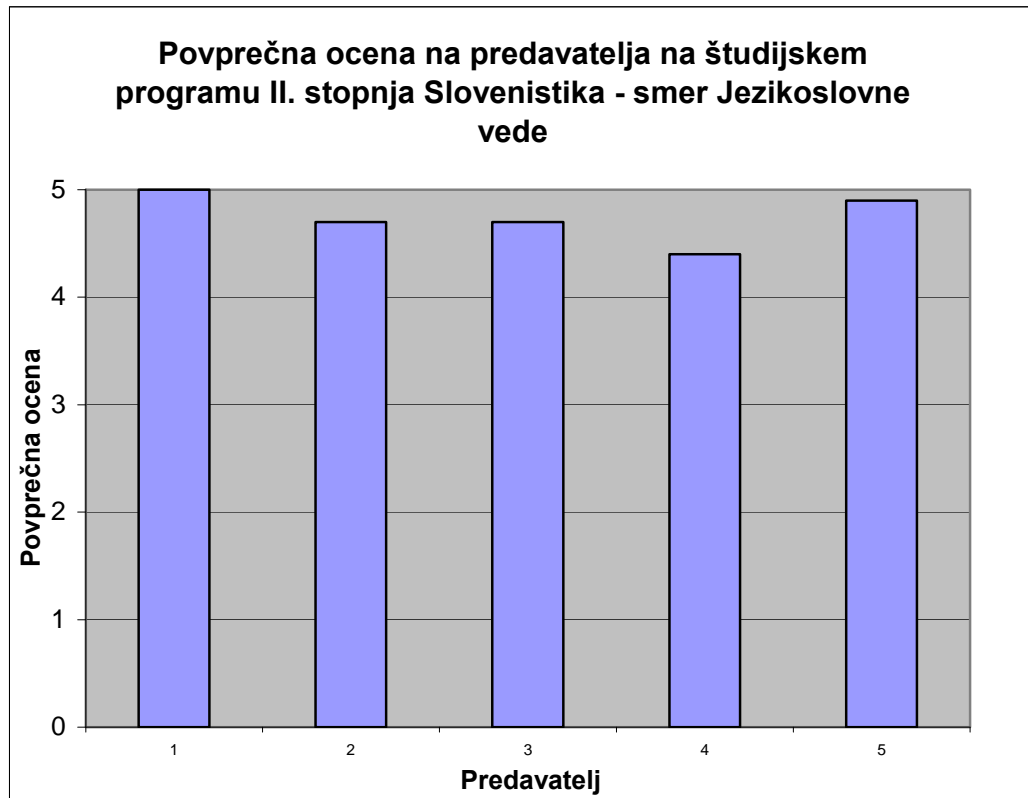


**Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika - smer Literarne vede**





**Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika - smer Jezikoslovne vede**



## 7.11 OCENA STANJA IN USMERITVE

Analiza študentskih anket o predavateljih na KZ 2013/14:

Študentje so dobro ocenili delo predavateljev (večinoma nad 3).

Analiza študentskih anket o predavateljih na Slovenistiki (I. in II.) 2013/14:

Študentje so dobro ocenili delo predavateljev (večinoma nad 3).

### **Prednosti**

Majhno število študentov omogoča nizko število študentov na predavatelja, zaradi česar se med predavatelji in študenti lažje vzpostavi stik. Študentom to bistveno olajša pot do predavateljev.

Majhno število študentov v predavalnicah omogoča povsem drugačen tip pouka, kjer študenti lahko aktivno sooblikujejo predavanja.

### **Pomanjkljivosti**

Nizek vpis ob padajočem trendu vpisa, kar bi lahko ogrozilo koncesijsko financiranje.

Zaradi finančnih postavk predstavlja majhno število študentov težavo pri naboru ponujenih izbirnih predmetov.

Kljub precej podpisanim Erasmus+ sporazumom majhna študentska mobilnost, tako z vidika odhodov študentov FH študentov na Erasmus izmenjave kot z vidika prihodov tujih študentov na FH.

Na programih Slovenistika I. in II. stopnja je malo študentov (večinoma študentke).

Želeli bi več maturantov in v tem okviru več maturantov z zelo dobrim učnim uspehom.

Želeli bi si študentov iz cele Slovenije in iz tujine (predvsem Slovencev iz Italije), ne le iz Nove Gorice in okolice. (V letošnjem letu (2015/16) imamo ponovno na slovenistiki študentko iz Italije, ki se je šolala v Gorici, na slovenski srednji šoli, kar dokazuje, da je promocija na tem območju imela pozitivni učinek in da je treba še nadalje utrjevati vezi med UNG in slovensko skupnostjo v Italiji).

### **Priložnosti za izboljšanje**

Med letošnjimi anketami je bilo nekaj predlogov za izboljšave:

- Predavatelji naj naredijo krajši premor med predavanjem (po 45 minutah).
- Predavatelji naj uporabljajo sodobne didaktične pripomočke.
- Pri jezikoslovnih predmetih naj bo poudarek na slovenskem jeziku.
- Študentje slovenistike si želijo še več ur iz pravopisa.
- Študentje slovenistike si želijo, da se dela več na obravnavi konkretnih književnih del.
- Študentje so zelo pohvalili možnost diskusije med predavanji, priporočamo, da se tovrstnih, sodobnejših oblik podajanja snovi poslužujejo vsi predavatelji.
- V predavalnicah naj bo nameščena stenska ura (P8).
- Študentje opozarjajo, da niso vsi predavatelji dostopni po e-mailu.
- Predavatelji naj v primeru domačih nalog in seminarских del podajo študentu mnenje o opravljeni nalogi, tako da bo imel študent povratno informacijo o opravljenem delu.

- Izpiti naj bodo prilagojeni preverjanju znanja, izbrati je treba najboljši način, da se bo lahko preverilo znanje (pisno, ustni ...).
- Pisni izpiti so občasno preobsežni glede na razpoložljivi čas.

Povečanje števila vpisanih mora biti ena glavnih prioritet Fakultete za humanistiko. Tudi v letošnjem letu smo poskusili privabiti študente na različne načine:

- pojavljanje sodelavcev FH v medijih,
- aktivnosti v okviru Tedna univerze (aktivnosti so opisane na koncu samoevalvacijskega poročila).

Predvidevamo, da navedene aktivnosti za povečanje vpisa in prepoznavnosti FH niso slabo zastavljene, da pa je treba z njimi nadaljevati. Domnevamo namreč, da se bodo pravi učinki pokazali šele po nekaj letih.

### **Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2011/2012**

Študentske ankete vsako leto odražajo v povprečju visoko zadovoljnost s programom in s predavatelji. Slednje je tudi odraz ugodnega razmerja med predavatelji in študenti, ki omogoča vzpostaviti bolj osebni stik. Manj so študenti zadovoljni z razpoložljivo študijsko literaturo v knjižnici UNG, vendar se FH trudi, da nabor knjig stalno povečuje, po drugi strani študente navaja na izkoriščanje možnosti, ki jim jih prinašajo knjižnice v neposredni bližini UNG, v Novi Gorici in v Gorici. Skozi vsa leta se FH trudi, da bi število vpisanih študentov obdržala ali celo povečala, zaradi česar vsako leto izvaja različne aktivnosti, s katerimi želi privabiti študente, z anketami preverja njihovo učinkovitost in na podlagi rezultatov išče nove možnosti predstavitve FH bodočim študentom.

## 8 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST

Med prostorskimi pogoji so zajeti podatki o kvadraturi učilnic, predavalnic in drugih prostorov, ki se uporabljajo za neposredno izvajanje študijskega programa. Poleg prostorov, ki so namenjeni neposrednemu izvajanju študijskega procesa, v okviru fakultete – sicer deljeno z Raziskovalnim centrom za humanistiko in Centrom za kognitivne znanosti jezika – trenutno razpolagamo tudi z 12 kabineti, od katerih se jih 10 uporablja za polno zaposlene pedagoško-raziskovalne sodelavce univerze (z enim predavateljem / raziskovalcem na kabinet), 1 za tajništvo in 1 za zunanje in dopolnilno zaposlene sodelavce. V uporabi je tudi večji prostor, v katerem so s predelnimi stenami urejeni delovni prostori za asistente FH in mlade raziskovalce RCH.

Seznam razpoložljive multimedijske opreme za izvedbo izobraževalne dejavnosti fakultete je podan v spodnji tabeli:

Vrsta opreme	število
Računalniška oprema po uporabnikih	
Za študente	20
Za nepedagoško osebje	1
Za učitelje	17
Opremljenost predavalnic	
Prenosni projektorji	1
Fiksni računalniki v predavalnicah	5
Fiksni projektorji v predavalnicah	5
CD predvajalniki	4
Grafoskop	3

\*Upoštevani so bili podatki, pridobljeni ob inventuri december 2015.

### 8.1 OCENA STANJA IN USMERITVE

#### **Prednosti**

Priročna knjižnica s številnimi knjigami, ki niso na voljo nikjer drugje v Sloveniji. Bližina bogato založene študijske knjižnice v Novi Gorici, bližina slovenske in italijanske knjižnice v Gorici v Italiji in vsa ostala infrastruktura, ki je na voljo v Gorici in Novi Gorici.

V primerjavi s humanističnimi fakultetami na nekaterih drugih slovenskih univerzah relativno dobro stanje glede pisarniškega prostora za polno zaposlene sodelavce, tj. glede prostora, kjer polno zaposleni sodelavci izvajajo tudi pripravljalni del pedagoškega procesa.

#### **Pomanjkljivosti**

Nezadostno ogrevanje v hladnejših mesecih in odsotnost hlajenja v toplejših mesecih v pisarnah, kjer poteka pripravljalni del pedagoškega procesa.

**Priložnosti za izboljšanje**

Klimatske naprave v kabinetih predavateljev.

**Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011**

Prednost FH je v pisarniških kapacitetah, v katerih je povečini po en predavatelj, kar omogoča kvalitetno pripravo na predavanja in dobre pogoje za raziskovalno delo. Pomanjkljivost teh prostorov se pokaže v poletnih mesecih, ko je v njih huda vročina (30 stopinj in več), saj prostori niso klimatizirani. Delo je posledično v poletnih mesecih manj kvalitetno. Problem skuša FH začasno reševati s selitvijo kadra v klimatizirano knjižnico, kjer se sicer zadržujejo tudi študentje.

## 9 FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

### 9.1 FINANČNI VIRI IN STRUKTURA

UNG pridobiva sredstva za delovanje iz šolnin, financiranja izobraževalnih programov in raziskovalnih projektov s strani Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, prihodkov s strani ustanoviteljev, mednarodnih in industrijskih projektov ter donatorjev. UNG je tudi ustanoviteljica Fundacije Edvard Rusjan. To je edina univerzitetna fundacija v Sloveniji in ena redkih v Evropi, katere namen je zbirati donatorska sredstva, njihov donos pa se porablja za rast UNG ter širitev in izvajanje dejavnosti.

Sestava prihodkov fakultete:

	2013	2014	2015
Prihodki, pridobljeni na trgu (šolnine, aplikativni projekti ...)	Sredstva za izvajanje programa EMMIR 37.953 EUR. Šolnine 4040 EUR, lektorati 3.415 EUR	Sredstva za izvajanje programa EMMIR 40.349 EUR. Šolnine 12.000 EUR, lektorati 1.150 EUR	* podatek bomo vnesli naknadno
Prihodki iz proračunskih sredstev (RS)	Koncesija Slovenistika 1. stopnja: 260.599 EUR. Koncesija Slovenistika 2. stopnja: 17.005 EUR. Koncesija Kulturna zgodovina 197.532 EUR.	Koncesija Slovenistika 1. stopnja: 181.840 EUR. Koncesija Slovenistika 2. stopnja: 16.945 EUR. Koncesija Kulturna zgodovina 203.712 EUR.	
Donacije in subvencije	1000 EUR	0	

### 9.2 OCENA STANJA IN USMERITVE

#### Pomanjkljivosti

Nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijska sredstva.

#### Priložnosti za izboljšanje

Nadaljnje prizadevanje za pritegnitev neproračunskih sredstev.

#### Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011

Prednost FH je skozi vsa leta v majhnih stroških študija zaradi velikega števila pogodbenih sodelavcev. Kot pomanjkljivost gre navesti premalo denarja iz naslova koncesije. FH si zato prizadeva za več neproračunskih sredstev.

## **10 SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM**

FH si prizadeva vzpostaviti sodelovanje z drugimi visokoškolskimi zavodi.

FH tudi vključuje vse zainteresirane v svoje aktivnosti, tako na izobraževalnem, znanstvenoraziskovalnem, umetniškem ali strokovnem področju, in si hkrati prizadeva znanstvenoraziskovalno, umetniško in strokovno delo povezovati z razvojnimi projekti in raziskavami v gospodarstvu in negospodarstvu. FH sodeluje pri izmenjavi študentov ter visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in sodelavcev v Republiki Sloveniji in tujini.

Ustanove, s katerimi FH UNG sodeluje:

Goriška knjižnica Franceta Bevka

Goriški muzej

Narodna in študijska knjižnica v Trstu

Knjižnica D. Feigla v Gorici

SLORI

Slov. I. K.

SNG Nova Gorica

ZRC SAZU Nova Gorica

Goriški literarni klub Govorica

Gimnazija Nova Gorica

Slavistično društvo Nova Gorica

TIC Brda ...

### **10.1 OCENA STANJA IN USMERITVE**

#### **Prednosti**

Vpetost FH v družbeno okolje se iz leta v leto izboljšuje.

#### **Pomanjkljivosti: /**

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

Nadaljnja skrb za vpetost v družbeno okolje.

#### **Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2010/2011**

UNG ima vzpostavljeno široko mrežo povezav s podjetji in drugimi organizacijami, FH pa si prizadeva vzpostaviti stike s tistimi ustanovami, ki bi dejansko potrebovale kader, za katerega FH izobražuje. Ta mreža se vsako leto postopoma širi.

## 11 POVZETEK

Uvedba univerzitetnega nepedagoškega študijskega programa Slovenistika in s tem prvega humanističnega študija je na Univerzi v Novi Gorici v šolskem letu 2004/05 pomenila novost. V začetku je vpis študentov potreboval, da je študijski program, ki teži k spoznavanju posebnosti, vsebin in pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kultur in nacionalnih prostorov, zanimiv tako za študente severnoprimorske regije kot za študente s širšega območja Slovenije. Program smo zato reformirali po načelih Bolonjske deklaracije, hkrati pa smo v luči začetnega dobrega sprejema tako usmerjenega programa Slovenistike na FH uvedli še podobno usmerjeni prvostopenjski študijski program Kulturne zgodovine. Ponudbo smo začeli širiti tudi na drugo stopnjo z dvosmernim programom Slovenistike, ki diplomantom prvostopenjske Slovenistike omogoča nadaljevanje študija, in s skupnim programom Migracij in medkulturnih odnosov.

Podatke o tem, kje se glede na postavljena izhodišča še odpirajo možnosti za izboljšave in napredovanje, pridobivamo sproti, poizvedovanja pa so usmerjena v ocenjevanje sedanjega stanja in prihodnjih zaposlitvenih potreb v dveh ciljnih skupinah. V prvi predvidevamo podjetja, ki zaposlujejo predvsem diplomante naravoslovnih študijskih programov, kjer se odpira možnost organiziranja specialističnih študijskih vsebin (jezik stroke, oblikovanje učinkovitih besedil, komunikologija, kreativno pisanje), v drugi pa podjetja, ki zaposlujejo diplomante humanističnih študijskih programov (npr. raziskovalne in izobraževalne ustanove, založništvo, medijske hiše, kulturna in animatorska dejavnost, upravne ustanove). V prihodnje želimo študentom ponuditi tudi več možnosti vključevanja v sorodne študijske programe na tujih univerzah, z organizacijo mednarodnih simpozijev in z vključevanjem tujih profesorjev v pedagoški proces pa dvigniti nivo študija in narediti svoje študijske programe zanimive tudi za tuje študente. Nekaj študentov smo že uspeli privabiti preko Erasmus mobilnosti, verjamemo pa, da jih bo v prihodnosti več, in upamo, da bodo ti na izmenjavah ne le popestrili študentsko življenje na univerzi, temveč tudi promovirali naše študijske programe na svojih matičnih ustanovah.

Po začetnem dobrem sprejemu fakulteto v zadnjem času pesti zaskrbljujoče nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijski del financiranja več programov. Razlog za to vidimo predvsem v vedno večji ponudbi študijskih programov s področja humanistike in družboslovja ter številčno vedno manjših generacijah srednješolcev. Na FH se po svojih močeh sicer trudimo za promocijo fakultete in svojih programov. K večji možnosti posredne samopromocije (prek nastopanja kot zaposleni FH UNG v strokovnih vlogah) bi pripomoglo več polno zaposlenih sodelavcev, kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine. Bolj privlačen pa bi postal študij na FH s pedagoško smerjo drugostopenjskega študija Slovenistika. Prav tako bi se zanimanje za vpis na FH najverjetneje dvignilo z večjim naborom študijskih programov in z možnostjo dvopredmetnega študija.

Pri trenutnih prostorih FH je treba okrepiti prizadevanje za izboljšanje uporabnosti, predvsem z vidika ogrevanja v hladnejših mesecih in hlajenja v toplejših mesecih.



Fakulteta za humanistiko UNG ima v primerjavi s sorodnimi fakultetami po Sloveniji več prednosti, med katerimi so majhnost ustanove, iz česar sledi večja prilagodljivost organizacije programa, zmerna pedagoška obremenitev polno zaposlenih sodelavcev, iz česar sledi večja sposobnost pedagoškega kadra za raziskovalno delo in s tem sprotno seznanjanje z najnovejšimi področnimi dognanji, in veliko število v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, iz česar sledijo širina in raznolikost poučevanih vsebin ter ugodno razmerje študent – učitelj in s tem večja dostopnost učiteljev. Vendar imajo nekatere od teh značilnosti hkrati tudi negativno plat. Majhnost ustanove ima vsaj ob majhni promocijski dejavnosti za posledico majhno prepoznavnost univerze in s tem tudi fakultete; prednost zmerne pedagoške obremenitve je zaradi nizkega števila polno zaposlenih sodelavcev FH in zaradi prešibkih skupnih služb pogosto nevtralizirana z relativno toliko večjo obremenjenostjo z administrativnimi nalogami; prednost velikega števila v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je nevtralizirana z dejstvom, da je večina tega pedagoškega kadra (kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine) na UNG zaposlena le dopolnilno, kar dostopnost tega kadra za študente zmanjšuje, razumljivo zmanjšuje tudi angažiranost tega kadra v administrativnih, promocijskih ipd. dejavnostih FH in UNG, s tem pa na ravni vodenja in organizacije FH vodi tudi v zmanjšan spekter novih idej.

V študijskem letu 2012/13 sta bila reakreditirana programa I. stopnje Kulturna zgodovina (19. 9. 2013) in program II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi (10. 5. 2013). V študijskem letu 2013/14 sta bila reakreditirana tudi programa I. in II. stopnje Slovenistika (19. 6. 2014).

## 12 PRILOGE

### 12.1 ANALIZA ŠTUDENSKIH ANKET

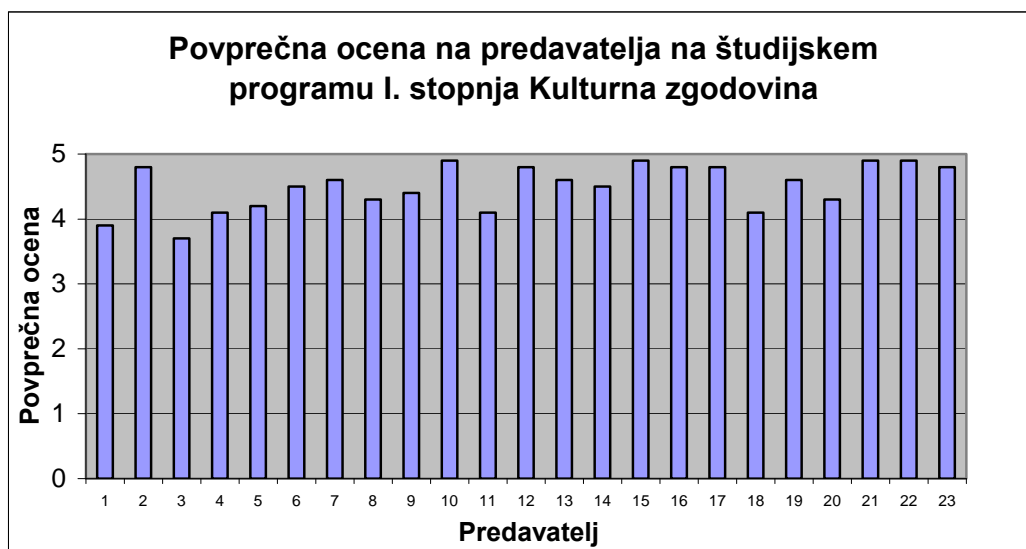
Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov na več nivojih. Po eni strani poteka sodelovanje med UNG in študenti preko študentskega sveta UNG (<http://www.ung.si/si/o-univerzi/studenti-svet/>). Študentje imajo svojega predstavnika tudi v upravnem odboru in senatu Univerze v Novi Gorici.

Neposredno pa sodelujejo pri spremljanju zagotavljanja kakovosti pedagoškega procesa vsi študentje UNG preko študentskih anket. Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s štirimi tematskimi anketami:

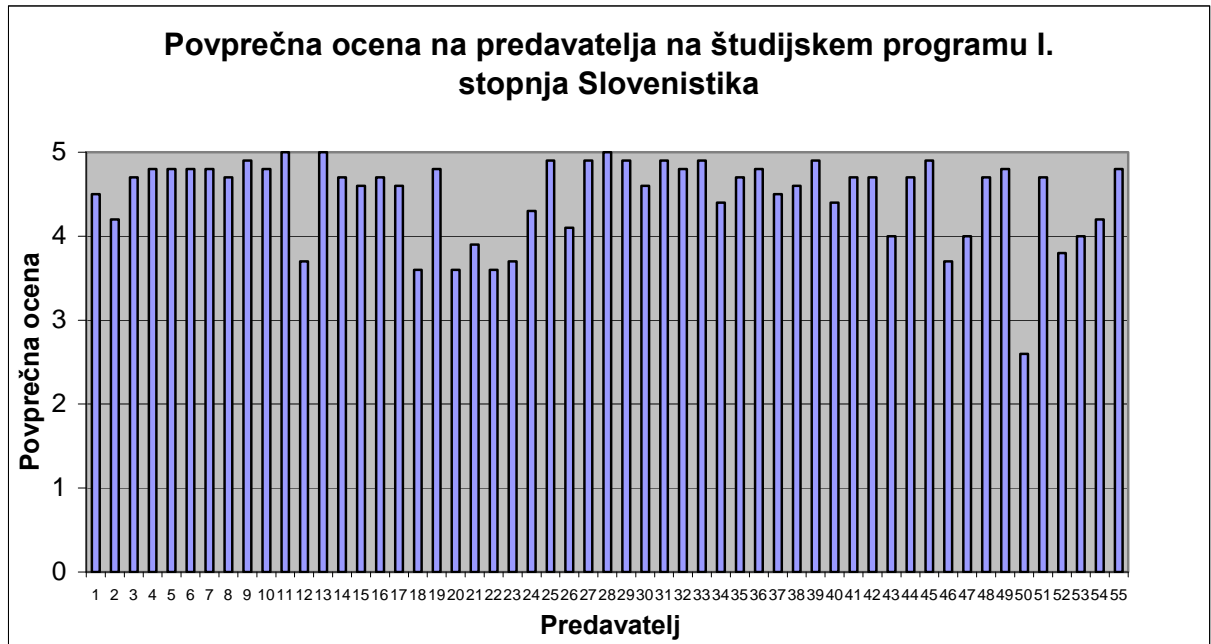
- študentska anketa za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev;
- študentska anketa za oceno študijskega programa;
- vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program;
- anketa za preverjanje obremenitve študenta.

V nadaljevanju so prikazane analize oziroma ugotovitve študentskih anket FH. Zaradi varovanja osebnih podatkov v prikaz niso vključeni rezultati študentskih anket za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev. Rezultati teh anket niso javni, dostop do njih ima le vodstvo šole. Vsak učitelj pa ima vpogled v rezultate ankete o svojem delu.

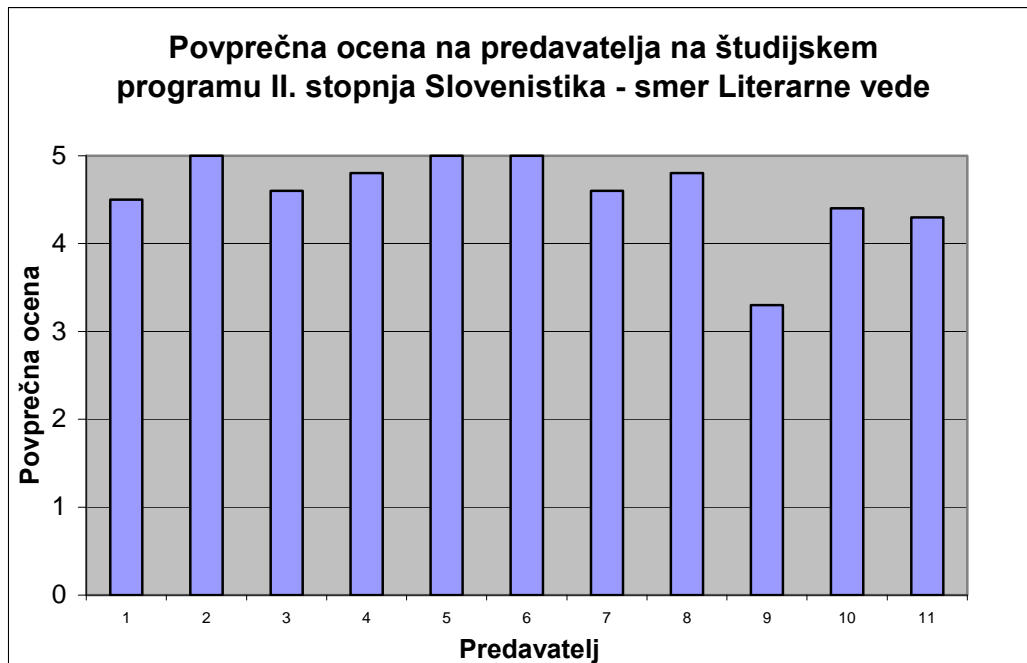
#### **Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu I. stopnja Kulturna zgodovina**



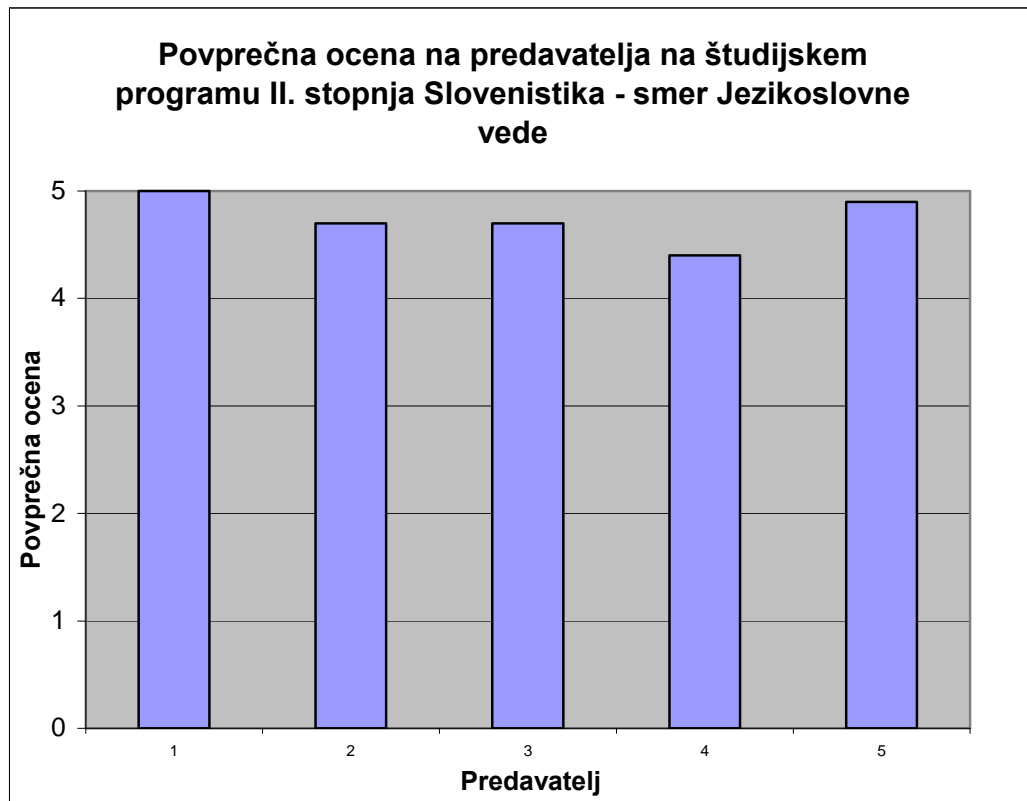
**Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu I. stopnja Slovenistika**



**Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika - smer Literarne vede**



**Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika - smer Jezikoslovne vede**



Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program I. stopnje Slovenistika za študijsko leto 2014/2015:

## Rezultati študentske ankete

2014 / 2015 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2014 / 2015
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	12

### Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora						$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
4,3	0,8	12	0								
				1	2	3	4	5			
Premalo sem seznanjen	0	0	3	3	6	Dovolj sem seznanjen	4,3	0,8	12		
	0 %	0 %	25 %	25 %	50 %						

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora						$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
3,4	1,0	12	0								
				1	2	3	4	5			
Se ne sklada	0	3	3	4	2	Se sklada v celoti	3,4	1,0	12		
	0 %	25 %	25 %	33,3 %	16,7 %						

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora						$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
4,1	1,0	12	0								
				1	2	3	4	5			
Ocenjevanje ni korektno	0	1	2	4	5	Ocenjevanje je korektno	4,1	1,0	12		
	0 %	8,3 %	16,7 %	33,3 %	41,7 %						

4 Ali ste zadovoljni s sprotim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora						$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
3,7	1,4	12	0								
				1	2	3	4	5			
Nisem zadovoljen	2	0	2	4	4	Zelo sem zadovoljen	3,7	1,4	12		
	16,7 %	0 %	16,7 %	33,3 %	33,3 %						

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,5	0,8	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Vpisa ne bi priporočal	0 0 %	0 0 %	2 16,7 %	2 16,7 %	8 66,7 %	Vpis bi priporočal	4,5	0,8	12

### Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora
12	0

Odgovori	N	%
Enkrat na mesec	6	50 %
Nikoli	4	33,3 %
Enkrat na teden	2	16,7 %

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,8	1,4	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Urnik mi ne ustreza	1 8,3 %	2 16,7 %	1 8,3 %	2 16,7 %	6 50 %	Urnik mi ustreza	3,8	1,4	12

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,4	0,6	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	1 8,3 %	5 41,7 %	6 50 %	Zelo sem zadovoljen	4,4	0,6	12

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,8	1,0	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Gradiva ni na razpolago	0 0 %	1 8,3 %	4 33,3 %	3 25 %	4 33,3 %	Gradivo je na razpolago	3,8	1,0	12

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
-----------	------------	---	-------------------

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,7	1,2	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Čitalnica ni potrebna	1 8,3 %	1 8,3 %	3 25 %	3 25 %	4 33,3 %	Čitalnica je potrebna	3,7	1,2	12

### Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,5	0,8	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	2 16,7 %	2 16,7 %	8 66,7 %	Zelo sem zadovoljen	4,5	0,8	12

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,8	0,9	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0 %	1 8,3 %	3 25 %	5 41,7 %	3 25 %	Dovolj sem seznanjen	3,8	0,9	12

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,2	0,7	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	2 16,7 %	6 50 %	4 33,3 %	Zelo sem zadovoljen	4,2	0,7	12

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,3	1,2	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	2 16,7 %	1 8,3 %	1 8,3 %	8 66,7 %	Zelo sem zadovoljen	4,3	1,2	12

### Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
-----------	------------	---	-------------------

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,3	1,5	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	3 25 %	0 0 %	3 25 %	2 16,7 %	4 33,3 %	Dovolj sem seznanjen	3,3	1,5	12

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,8	1,2	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zdi se mi potrebno	1 8,3 %	0 0 %	4 33,3 %	3 25 %	4 33,3 %	Zdi se mi potrebno	3,8	1,2	12

### Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3	1,3	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	2 16,7 %	2 16,7 %	4 33,3 %	2 16,7 %	2 16,7 %	Dovolj sem seznanjen	3	1,3	12

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,6	1,3	12	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zastopa naših interesov	1 8,3 %	2 16,7 %	2 16,7 %	3 25 %	4 33,3 %	Dovolj zastopa naše interese	3,6	1,3	12

### Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

N	N - brez odgovora
4	8

Odgovori	N	%
- Pri sestavljanju urnika predavanj bi lahko prosim upoštevali to, da bi se predavanja končevala najkasneje ob 15.30, saj imamo vozači takrat avtobus iz Nove Gorice. (povezave Nove Gorice z Zgornjim Posočjem niso najboljše, saj če se predavanja končajo kasneje, pridem domov šele ob 21.30). Prosim, če je možno, ta predlog uresničite. - V predavalnico P8 bi lahko nabavili stensko uro.	1	25 %
/	1	25 %



Odgovori	N	%
Profesorji ne korektno ocenjujejo izpitov in ne upoštevajo tega, da vsak človek drugače interpretira neko delo. Tudi, če jim skušaš razložiti, kako si delo sam razumel, tega ne upoštevajo, pa prav pri književnosti naj bi veljalo, da smo si posamezniki različni in dela pisateljev različno razumemo in interpretiramo!	1	25 %
Študentska pisarna bi morala vedeti ali lahko določen študent vzame absolventa ali ne. Na začetku leta sem vprašala, da se prepričam, ali lahko vzamem absolventa ali ne in so mi rekli da lahko. Drugače bi začela pisati diplomo, saj sem zelo vestna študentka in mi ne bi bilo problema. Tako bom pa sedaj verjetno morala odplačevati še štipendijo, ki sem si jo zaslužila.	1	25 %



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naloga v vašo prihodnost  
OPRAVEK ŠOLSKEGA UČENJA  
OPRAVEK ŠOLSKEGA UČENJA  
OPRAVEK ŠOLSKEGA UČENJA

»Operacija delne financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja, prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program I. stopnje Kulturna zgodovina za študijsko leto 2014/2015:

## Rezultati študentske ankete

2014 / 2015 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2014 / 2015
Študijski program:	Podiplomski študijski program Humanistika (tretja stopnja)
Število odgovorov:	1
Število zavrnitev reševanja:	1

### Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo sem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	4	0	1

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Se ne sklada	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	Se sklada v celoti	4	0	1

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ocenjevanje ni korektno	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	Ocenjevanje je korektno	4	0	1

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
5	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	1

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
5	0	1	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Vpisa ne bi priporočal		0	0	0	0	0	1	Vpis bi priporočal	5	0	1
		0%	0%	0%	0%	100%					

## Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora			
1	0			
Odgovori			N	%
Enkrat na mesec			1	100 %

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
5	0	1	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Urnik mi ne ustreza		0	0	0	0	0	1	Urnik mi ustreza	5	0	1
		0%	0%	0%	0%	100%					

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
5	0	1	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen		0	0	0	0	0	1	Zelo sem zadovoljen	5	0	1
		0%	0%	0%	0%	100%					

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4	0	1	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Gradiva ni na razpolago		0	0	0	0	1	0	Gradivo je na razpolago	4	0	1
		0%	0%	0%	100%	0%					

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora				
4	0	1	0				

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Čitalnica ni potrebna	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 100 %	0 0 %	Čitalnica je potrebna	4	0	1

### Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
5	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 100 %	Zelo sem zadovoljen	5	0	1

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 100 %	0 0 %	Dovolj sem seznanjen	4	0	1

13 Kako ste zadovoljni z umikom študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
5	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 100 %	Zelo sem zadovoljen	5	0	1

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
5	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 100 %	Zelo sem zadovoljen	5	0	1

### Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	4	0	1

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zdi se mi potrebno	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	Zdi se mi potrebno	4	0	1

## Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	4	0	1

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0	1	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zastopa naših interesov	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	Dovolj zastopa naše interese	4	0	1

## Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJA IZKUPNA INVAZIJA EUROPSKALNIJA  
LJUBLJANA 2007-2013

»Operacija delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program II. stopnje Slovenistika, smer Literarne vede, za študijsko leto 2014/2015:

## Rezultati študentske ankete

2014 / 2015 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2014 / 2015
Študijski program:	Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede
Število odgovorov:	3

### Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
3,7	0,9	3	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo sem seznanjen	0 0%	0 0%	2 66,7%	0 0%	1 33,3%	Dovolj sem seznanjen		3,7	0,9	3

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
3,7	1,2	3	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Se ne sklada	0 0%	1 33,3%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	Se sklada v celoti		3,7	1,2	3

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4	0,8	3	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ocenjevanje ni korektno	0 0%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	Ocenjevanje je korektno		4	0,8	3

4 Ali ste zadovoljni s sprotim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora				
-----------	------------	---	-------------------	--	--	--	--

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora																					
4	0,8	3	0																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th><math>\bar{x}</math></th> <th><math>\sigma_x</math></th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nisem zadovoljen</td> <td>0 0%</td> <td>0 0%</td> <td>1 33,3%</td> <td>1 33,3%</td> <td>1 33,3%</td> <td>Zelo sem zadovoljen</td> <td>4</td> <td>0,8</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>							1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	Zelo sem zadovoljen	4	0,8	3
	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N																
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	Zelo sem zadovoljen	4	0,8	3															

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora																					
3,7	1,2	3	0																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th><math>\bar{x}</math></th> <th><math>\sigma_x</math></th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vpisa ne bi priporočal</td> <td>0 0%</td> <td>1 33,3%</td> <td>0 0%</td> <td>1 33,3%</td> <td>1 33,3%</td> <td>Vpis bi priporočal</td> <td>3,7</td> <td>1,2</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>							1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	Vpisa ne bi priporočal	0 0%	1 33,3%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	Vpis bi priporočal	3,7	1,2	3
	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N																
Vpisa ne bi priporočal	0 0%	1 33,3%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	Vpis bi priporočal	3,7	1,2	3															

## Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora						
3	0						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Odgovori</th> <th>N</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Enkrat na mesec</td> <td>3</td> <td>100 %</td> </tr> </tbody> </table>		Odgovori	N	%	Enkrat na mesec	3	100 %
Odgovori	N	%					
Enkrat na mesec	3	100 %					

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora																					
4	0	3	0																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th><math>\bar{x}</math></th> <th><math>\sigma_x</math></th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Urnik mi ne ustreza</td> <td>0 0%</td> <td>0 0%</td> <td>0 0%</td> <td>3 100%</td> <td>0 0%</td> <td>Urnik mi ustreza</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>							1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	Urnik mi ne ustreza	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	0 0%	Urnik mi ustreza	4	0	3
	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N																
Urnik mi ne ustreza	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	0 0%	Urnik mi ustreza	4	0	3															

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora																					
4,3	0,5	3	0																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th><math>\bar{x}</math></th> <th><math>\sigma_x</math></th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nisem zadovoljen</td> <td>0 0%</td> <td>0 0%</td> <td>0 0%</td> <td>2 66,7%</td> <td>1 33,3%</td> <td>Zelo sem zadovoljen</td> <td>4,3</td> <td>0,5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>							1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	Zelo sem zadovoljen	4,3	0,5	3
	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N																
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	Zelo sem zadovoljen	4,3	0,5	3															

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,3	0,9	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Gradiva ni na razpolago	0 0%	1 33,3%	0 0%	2 66,7%	0 0%	Gradivo je na razpolago	3,3	0,9	3

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,3	0,5	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Čitalnica ni potrebna	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	Čitalnica je potrebna	4,3	0,5	3

## Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,3	0,5	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	Zelo sem zadovoljen	4,3	0,5	3

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,7	0,9	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	2 66,7%	0 0%	1 33,3%	Dovolj sem seznanjen	3,7	0,9	3

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0,8	3	0



	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	Zelo sem zadovoljen	4	0,8	3

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,3	0,5	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	Zelo sem zadovoljen	4,3	0,5	3

## Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
3,3	0,5	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	3,3	0,5	3

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,7	0,5	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zdi se mi potrebno	0 0%	0 0%	0 0%	1 33,3%	2 66,7%	Zdi se mi potrebno	4,7	0,5	3

## Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
2,7	0,9	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0%	2 66,7%	0 0%	1 33,3%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	2,7	0,9	3

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
3,3	0,5	3	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zastopa naših interesov	0 0 %	0 0 %	2 66,7 %	1 33,3 %	0 0 %	Dovolj zastopa naše interese		3,3	0,5	3	

## Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost  
OPERATIVNI PROGRAM RAZVOJA ČLOVEŠKIH VIROV  
EVROPSKA UNIJA

»Operacija delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program II. stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje, za študijsko leto 2014/2015:

## Rezultati študentske ankete

2014 / 2015 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2014 / 2015
Študijski program:	Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovne vede
Število odgovorov:	3

### Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,3	0,9	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo sem seznanjen	0	0	1	0	2	Dovolj sem seznanjen	4,3	0,9	3
	0 %	0 %	33,3 %	0 %	66,7 %				

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0,8	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Se ne sklada	0	0	1	1	1	Se sklada v celoti	4	0,8	3
	0 %	0 %	33,3 %	33,3 %	33,3 %				

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
5	0	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ocenjevanje ni korektno	0	0	0	0	3	Ocenjevanje je korektno	5	0	3
	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %				

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
-----------	------------	---	-------------------

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora	
5	0	3	0	

	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	5	0	3
Zelo sem zadovoljen								

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora	
4,3	0,9	3	0	

	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Vpisa ne bi priporočal	0 0%	0 0%	1 33,3%	0 0%	2 66,7%	4,3	0,9	3
Vpis bi priporočal								

## Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora
3	0

Odgovori	N	%
Enkrat na mesec	2	66,7 %
Enkrat na teden	1	33,3 %

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora	
5	0	3	0	

	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Urnik mi ne ustreza	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	5	0	3
Urnik mi ustreza								

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora	
5	0	3	0	

	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	3

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
5	0	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Gradiva ni na razpolago	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	Gradivo je na razpolago	5	0	3

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4,7	0,5	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Čitalnica ni potrebna	0 0%	0 0%	0 0%	1 33,3%	2 66,7%	Čitalnica je potrebna	4,7	0,5	3

## Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
5	0	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	3

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
5	0	3	0

	1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	Dovolj sem seznanjen	5	0	3

## 13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4,3	0,9	3	0								
							$\bar{x}$	$\sigma_x$	N		
							1	2	3	4	5
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 33,3%	0 0%	2 66,7%	Zelo sem zadovoljen	4,3	0,9	3		

## 14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
5	0	3	0								
							$\bar{x}$	$\sigma_x$	N		
							1	2	3	4	5
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	3		

## Karierni center

## 15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
3	1,6	3	0								
							$\bar{x}$	$\sigma_x$	N		
							1	2	3	4	5
Nisem seznanjen	1 33,3%	0 0%	1 33,3%	0 0%	1 33,3%	Dovolj sem seznanjen	3	1,6	3		

## 16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4	0,8	3	0								
							$\bar{x}$	$\sigma_x$	N		
							1	2	3	4	5
Ne zdi se mi potrebno	0 0%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	Zdi se mi potrebno	4	0,8	3		

## Študentski svet

## 17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora				

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora											
2,3	0,9	3	0											
							1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen		1	0	2	0	0	Dovolj sem seznanjen		2,3	0,9	3			
		33,3 %	0 %	66,7 %	0 %	0 %								

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora											
3	0,8	3	0											
							1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zastopa naših interesov		0	1	1	1	0	Dovolj zastopa naše interese		3	0,8	3			
		0 %	33,3 %	33,3 %	33,3 %	0 %								

## Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJSKI PROGRAMI INŠTANSA EVROPSKA UNIJA  
EVROPSKI SKLAD

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za študijski program I. stopnje Slovenistika:

## Rezultati študentske ankete

2014 / 2015 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2014 / 2015
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	4

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora
4	0	4	0

	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo informacij	0 0%	0 0%	0 0%	4 100%	0 0%	4	0	4
Dovolj informacij								

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora
9	0

Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	3	33,3 %
Od študentov	2	22,2 %
Informativni dan	1	11,1 %
Predstavitvene brošure	1	11,1 %
Na socialnih omrežjih (Facebook, Tweeter, YouTube, ...)	1	11,1 %
V časopisih in drugih tiskanih medijih	1	11,1 %

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora
4	0

Odgovori	N	%
Od študentov	2	50 %
Informativni dan	1	25 %
Na spletnih straneh UNG	1	25 %



Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za študijski program I. stopnje Kulturna zgodovina:

## Rezultati študentske ankete

2014 / 2015 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2014 / 2015
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina
Število odgovorov:	4

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4	1	4	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo informacij	0 0%	0 0%	2 50%	0 0%	2 50%	Dovolj informacij	4	1	4		

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora	
10	0	
Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	4	40%
Osebn sem povprašal na UNG	2	20%
Informativni dan	1	10%
Predstavitvene brošure	1	10%
Na socialnih omrežjih (Facebook, Tweeter, YouTube, ...)	1	10%
Od študentov	1	10%

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora	
4	0	
Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	2	50%
Od študentov	1	25%
Osebn sem povprašal na UNG	1	25%

Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za študijski program II. stopnje Slovenistika:

## Rezultati študentske ankete

2014 / 2015 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2014 / 2015
Študijski program:	Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede
Število odgovorov:	1

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora				
4	0	1	0				

	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo informacij	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	4	0	1
Dovolj informacij						4	0	1

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora
1	0

Odgovori	N	%
Od študentov	1	100 %

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora
1	0

Odgovori	N	%
Od študentov	1	100 %



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost  
OPERATIVNO PROGRAMSKO POKLICNA INOVACIJSKA UNIJA  
EVROPSKI SKLAD ZA ŠOLSTVO

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

## 12.2 OCENA STANJA IN USMERITVE

### **Prednosti**

Pri praktično vseh vprašanjih glede študijskega programa, delovanja tajništva in študentske pisarne študentje tudi letos izkazujejo zadovoljnost.

### **Pomanjkljivosti**

Zadovoljnost študentov z delovanjem Knjižnice UNG, Kariernega centra, Študentskega sveta je zadovoljiva, ni pa optimalna (nekateri študente moti urnik; en študent navaja, da je prejel napačen podatek o možnosti absolventskega staža v Študentski pisarni).

### **Priložnosti za izboljšanje**

Nadaljnja skrb za profesionalno delo pomožnih služb na UNG.

Nadaljnja skrb za bogatitev knjižničnega gradiva s študijsko literaturo (za sloveniste in kulturne zgodovinarje).

Še naprej se je treba truditi za optimalno predstavitev programov na informativnih dnevih ter spletnih straneh in kvalitetno izvedbo študijskih programov (visok odstotek dijakov in bodočih študentov, ki dobijo informacijo o programu od obstoječih študentov).

Še naprej graditi na specifični slovenistiki in kulturne zgodovine, ki je bila načrtovana ob ustanovitvi programov, tako da bodo na FH UNG prišli kvalitetni in motivirani študentje, ki jih bodo privabile raziskovalne možnosti, ki jih sorodni programi na drugih univerzah ne ponujajo.

Izboljšati sistem pridobivanja podatkov o obremenjenosti študentov (ECTS) z namenom pridobitve relevantnih podatkov, ki bodo podlaga za morebitne prilagoditve.

### **Poročilo predstavnikov študentov FH Anje Batič in Denija Drnovščka:**

Študentje smo aktivno vključeni v promocijo študijskih programov UNG na javnih prireditvah in sejmih (Informativa, promocijski sejmi ...) ter pri predstavitev po srednjih šolah.

Zaradi zaključka študija je Študentski svet zamenjal nekaj članov. Poudariti moramo, da ni bilo večjih težav pri iskanju novih članov. Študentski svet je organiziral zimsko rekreacijo v telovadnici, ki je trajala od oktobra do konca februarja. Organizirali smo tudi tradicionalno božično obdarovanje študentov. Prvič smo s KGŠ-em organizirali tudi tekmovanje v kuhanju vina – izkupiček od prodaje smo namenili v dobrodelne namene. Organizirali smo tudi nekaj bowling večerov in paintball popoldne, da bi se študenti med seboj spoznali in družili. Pri vseh aktivnostih smo želeli vključiti čim več tujih študentov. Fakulteta za humanistiko in Fakulteta za znanosti o okolju sta prvi dan akademskega leta 2014/15 organizirali zakusko in spoznavno druženje za študente prvih letnikov. Starejši študenti in predstavniki v Študentskem svetu smo jim zaželeli uspešen študij in jim podarili lističe z lepimi mislimi in napotki za uspešen študij.

Predlog o spremembi pravilnika o nagradah, ki smo ga lani ob koncu študijskega leta predali v obravnavo senatu UNG, je bil sprejet.

Študentje imajo predstavnike v Senatu in Upravnem odboru UNG ter v senatih fakultet in šol UNG in v Komisiji za kakovost UNG. Upravni odbor in Senat UNG sta v letu 2013 potrdila dopolnitve Statuta UNG (člena 22, 42 in 45), s katerimi se spremeni število

predstavnikov študentskega sveta v Senatu UNG in v senatih fakultet in visokih šol UNG, tako da predstavniki študentskega sveta v senatih zasedajo najmanj petino članov senata. Sprejete so bile tudi dopolnitve Statuta UNG (člena 21 in 48), s katerimi je določeno, da je organ fakultete, akademije in visoke šole UNG tudi Študentski svet. Študentski svet so sestavljali Aleš Bogovič (Fakulteta za aplikativno naravoslovje), Miha Gunde (Fakulteta za aplikativno naravoslovje), Mateja Nikolić (Visoka šola za umetnost), Vida Habjanič (Visoka šola za umetnost), Grega Sarka (Fakulteta za znanosti o okolju), Tine Bizjak (Fakulteta za znanosti o okolju), Tamara Gajšt (Fakulteta za znanosti o okolju), Ester Slokar (Poslovno-tehniška fakulteta), Armand Zavec (Poslovno-tehniška fakulteta), Sanja Gorjan (Poslovno-tehniška fakulteta), Vanesa Klinec (Visoka šola za vinogradništvo in vinarstvo), Karlo Kopjar (Visoka šola za vinogradništvo in vinarstvo), Deni Drnovšček (Fakulteta za humanistiko) in Anja Batič (Fakulteta za humanistiko).

### **Ocena stanja in usmeritve od 2006/2007 do 2011/2012**

Študentje so zadovoljni s službami UNG, ki delujejo že od vsega začetka (tajništvo FH, študentska pisarna, knjižnica UNG). Manj so seznanjeni in zadovoljni z delom študentskega sveta in Kariernega centra, ki pa deluje le krajši čas, tako da se pričakuje, da se bodo ocene v prihodnjih letih izboljšale. Študentskemu svetu je FH glede na slabše anketne rezultate svetovala, naj redno obvešča študente FH o svojem delu. Rezultati bodo vidni v anketah študijskega leta 2012/2013.

## **13 AKCIJSKI NAČRT ZA FAKULTETO ZA HUMANISTIKO**

Vodstvo Fakultete za humanistiko bo v prihodnjem študijskem letu usmerjeno na izboljšavo spodaj navedenih področij.

### **Skrb za kakovost:**

- prizadevanje, da se med strateške cilje UNG jasno in razvidno vključi razvoj programov s področja Slovenistike.
- izboljšati delovanje anketnega anketiranja na ravni UNG in informirati študente o pomenu študentskih anket, da bi v večjem številu in odgovorno pristopali do njihovega izpolnjevanja.

### **Pedagoška dejavnost**

- priprava pedagoškega študijskega programa na II. stopnji, ki je v sklepni fazi.

### **Kadrovski pogoji**

- približevanje idealnemu razmerju 50 % raziskovalnega in 50 % pedagoškega dela za vsakega zaposlenega raziskovalca.
- povečati prijavljanje na EU projekte.

### **Študenti**

- večja promocija programov mobilnosti študentov,

- večje vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo,
- večja promocija delovanja študentskega sveta,
- preučitev možnosti in eventualna izvedba študijskih vsebin za slovenske učitelje iz Italije in starejše občane.

### **Družbeno okolje**

- povečati sodelovanje FH z okoljem: to je stalna aktivnost vseh zaposlenih na FH, dekanja FH o tem pripravi letno poročilo. Prilagamo spodaj poročilo za študijsko leto 2013/14:

### **POROČILO O DEJAVNOSTIH NA FAKULTETI ZA HUMANISTIKO ZA OBDOBJE JANUAR – OKTOBER 2015**

Na simpoziju Ženske v gospodarstvu (19. januarja 2015), ki ga je Inštitut za novejšo zgodovino organiziral skupaj s Fakulteto za humanistiko, so s prispevkom sodelovali tudi sodelavci in sodelavke Fakultete za humanistiko, prof. dr. Žarko Lazarevič, dr. Željko Oset, prof. dr. Petra Svoljšak, prof. dr. Mirjam Milharčič Hladnik, prof. dr. Aleksej Kalc in prof. dr. Katja Mihurko Poniž

Doc. dr. Ana Toroš je 11. 2. 2015 sodelovala v oddaji Odprto za srečanja Radia Koper. Predstavila je svoje raziskave o Alojzu Gradniku in podobi Trsta v slovenski in italijanski poeziji.

Doc. dr. Zoran Božič je predaval na temo "*Prešeren kot ranjeni labod: Manj znane posebnosti njegovega življenja in dela.*", predavanje 19. 2. 2015, ob 19.00 v Mladinskem centru Hiša mladih v Ajdovščini.

Doc. dr. Ana Toroš in asist. dr. Neva Makuc sta sodelovali na mednarodnem posvetu Furlani in Slovenci, 26. februarja 2015, v Gorici,

Doc. dr. Ana Toroš je imela 27. februarja v kulturnem domu na Colu, občina Repentabor, literarni pogovor o Gradniku.

Doc. dr. Ana Toroš je predstavila pesniški in prevajalski opus Alojza Gradnika v kontekstu zahodnoevropskih literatur, na Gradnikovih večerih na Gradu Dobrovo, november 2014.

Prof. dr. Penka Stateva je v oddaji Dober dan, znanost 2. 3. 2015, predstavila center Večjezičnost velja.

Izr. prof. dr. Katja Mihurko Poniž in asist. Megi Rožič sta 3.3. 2015 sodelovali na okrogli mizi Ženske in trije stebri doma, ki jo je organiziral Goriški muzej.

Prof. dr. Stane Granda, prof. ddr. Igor Grdina in dr. Željko Oset so 4.3. 2015 sodelovali na simpoziju Slovenci in Rusi, ki je potekal v Ruskem centru znanosti in kulture v Ljubljani.

Rok Andres je vodil 4.3. 2015 v Slovenskem gledališkem inštitutu pogovor z režiserji Škofjeloškega pasijona.

Izr. prof. dr. Katja Mihurko Poniž in dr. Željko Oset sta sodelovala na posvetu Novosti v slovenski znanosti – motivacije ali omejitve za ženske v petek, 6. marca 2015 v Vipavi.

Izr. prof. dr. Irena Avsenik Nabergoj je postal članica Evropske akademije znanosti in umetnosti

Pri založbi V&R Academic je pred nedavnim izšla znanstvena monografija o aleksandrinkah *From Slovenia to Egypt. Aleksandrinke's Trans-Mediterranean Domestic Workers' Migration and National Imagination*, ki jo je uredila prof. dr. Mirjam Milharčič Hladnik. V njej je objavljen članek častnega doktorja Univerze v Novi Gorici prof. dr. Dirka Hoerderja in članki sodelavk in sodelavca Fakultete za humanistiko: prof. dr. Marine Lukšič Hacin, prof. dr. Alekseja Kalca, prof. dr. Katje Mihurko Poniž in prof. dr. Mirjam Milharčič Hladnik.

V petek, 17. aprila smo v okviru predmeta Izbrana poglavja iz novejšje slovenske književnosti pri doc. dr. Ani Toroš gostili pisateljico Evelino Umek (predavalnica P5).

V okviru dogodka Noč knjige (23. april) so v Goriški knjižnici Franceta Bevka. Doc. dr. Ana Toroš, izr. prof. dr. Katja Mihurko Poniž in doc. dr. Aleš Vaupotič predstavili raziskave s področja literarnih ved na Fakulteti za humanistiko Univerze v Novi Gorici.

6. maja je TV Slovenija predvajala dokumentarni film o Luizi Pesjakovi, v katerem je sodelovala tudi dekanja Fakultete za humanistiko izr. prof. dr. Katja Mihurko Poniž.

Predavanje Roka Andresa za 75 dijakov in dijakinj Gimnazije Jurija Vega o srednjeveški dramatikī v okviru njihovega obiska predstave Sljehernik v SNG Nova Gorica. Predavanje je 16.3. 2015 potekalo v predavalnici P7 na UNG (Rožna Dolina).

14. maj 2015

Znanstveni simpozij Idrija in njena kulturna identiteta v slovenski književnosti. Gimnazije Jurija Vege Idrija Organizatorji: Univerza v Novi Gorici, Gimnazija Jurija Vege Idrija in Mestna knjižnica Idrija.

25. maja 2015, doc. dr. Helena Dobrovoljc in doc. dr. Aleksandra Bizjak Končar, doc. dr. Primož Jakopin, predavanje z naslovom Poizvedbe uporabnikov po spletnih različicah *Slovarja slovenskega knjižnega jezika* in *Slovenskega pravopisa 2001*, na lingvističnem krožku Filozofske fakultete v Ljubljani.

Soorganizacija 13. mednarodnega komparativističnega kolokvija Vilenica, Ljubljana, 4.–5. september 2015. Znakovne prakse poetičnega in/ali strategije reprezentacije v literaturi (Practices of the sign and/or representational strategies in literature). 13. mednarodni komparativistični, član organizacijskega odbora doc. dr. Aleš Vaupotič.

Produkcija razstave Meritve / Measurements

Galerija Društva likovnih umetnikov Ljubljana (DLUL), Breg 22, Ljubljana, 28. maj–7. junij 2015 (doc. dr. Aleš Vaupotič)

Narvika Bovcon, Vanja Mervič, Aleš Vaupotič

Produkcija razstave Technical Images (doc. dr. Aleš Vaupotič et al.)

Mednarodni Festival novomedijske kulture Speculum artium 2015

15.–18. 10. 2015, Trbovlje.

Doc. dr. Zoran Božič:

– Gregorčičeve domoljubne pesmi: sodelovanje na okrogli mizi na V. Gregorčičevih dnevih v Goriški knjižnici Franceta Bevka, Nova Gorica, 24. 6. 2015.

– Razprava na posvetu Slovenske avtorice v šolskem literarnem sistemu: Nacionalni svet za kulturo, Ljubljana, 30. 6. 2015.

– SSKJ2-novemu slovarju na pot: od SSKJ do najnovejšega slovarja: 2. oddaja, Gorenjska televizija, Kranj, 9. 6. 2015.

– Tantadrujevo iskanje sreče: od didaktike do interpretacije. *Jezik in slovstvo* 2015, letn. 60, št. 3/4, str. 43–53, 249–250.

– Tematika rudarstva v srednješolskih berilih: (s poudarkom na idrijskem rudniku). V: ENIKO, Mateja (ur.). *Idrija in njena kulturna identiteta v slovenski književnosti: zbornik povzetkov z znanstvenega simpozija*. Idrija, 2015, str. 4

– *Reforma slovenske mature: cilji, sedanje stanje in nujne spremembe*. Posvet v Državnem svetu. Ljubljana, 21. 10. 2015

– *Sodelovanje na kongresu Zveze društev SdS*. Ljubljana, 25. 9. 2015

Doc. dr. Leonora Flis:

*Profile Pieces: Journalism and the 'Human Interest' Bias*, v katerem je prispevek sodelavke Fakultete za humanistiko doc. dr. Leonore Flis o Boštjanu Videmšku in poročanju iz vojnih con z naslovom *Profiling War: Managing Trauma in Reporting Horror—the Case of Boštjan Videmšek*. London: Routledge 2015.

“Communism’s Legacy in Slavenka Drakulić’s Writing on Eastern Europe and the Balkan.” V *White Masks, Grey Faces. Body, Memory and Performativity in the Postcommunist Studies Perspective*. Krakow: Universitas, 2015. 151-166.

“Boštjan Videmšek: Profiling War – Managing Trauma in Reporting Horror.” V *Profiles: Principles and Practice*, London: Routledge, 2015.

Gostujoča urednica (in avtorica spremne besede) – tematska številka revije *Literary Journalism Studies*, ki je posvečena ženskim avtoricam. *Literary Journalism Studies*, Vol. 7, No.1, Spring 2015. »On Recognition of Quality Writing.« 7-14.

Sovodenje delavnice kreativnega pisanja na LUD Literaturi, skupaj s Prof. Elizabeth Stone (Fordham Uni, NYC).

Mesečni bralno-debatni krožki v Knjižnici Otona Župančiča v Ljubljani (doc. dr. Leonora Flis).

Doc. dr. Žarko Lazarevič

1. CONGRESS OF SOUTHEAST EUROPEAN STUDIES, SOFIA, 30.8.-4.9. 2015.

Session: *Legacies of Socialism and Post-socialist Changes in South-East and Central Europe/ L'héritage du socialisme et les changements post-socialistes en Europe centrale et du sud-est.*

The Countryside and Communism in Eastern Europe: Perceptions, Attitudes, and Propaganda, Sibiu, 25 to 26 September 2015.

Doc. dr. Barbara Pregelj (izbor)

Aktualnost bralnomotivacijskih strategij M. Sarto : (predgovor k slovenski izdaji). V: SARTO, Montserrat, et al. *Strategije motiviranja za branje: z izkušnjami slovenskih motivatorok in motivatorjev*, (Zbirka KONTEKSTI). Slovenska izd. Medvode: Malinc, 2015, str. 5-15.

Cruce de miradas sobre Lepa Vida (Hermosa Vida). V: ŠABEC, Maja (ur.). *Mit in pogled = El mito y la mirada = Le mythe et le regard = Myth and gaze*, (Ars & humanitas, ISSN 1854-9632, št. 9, 1). Ljubljana: Znanstvena založba Filozofske fakultete: = University Press, Faculty of Arts, 2015, št. 1, letn. 9, str. 192-203, doi:10.4312/ars.9.1.192-203.

PREGELJ, Barbara, GERŠAK, Urša. Izobraževanje mentorice in mentorjev branja na baskovski univerzi v Donostii/San Sebastiánu. *Jezik in slovstvo*, ISSN 0021-6933. [Tiskana izd.].

*Komentar prevodov izbranih pesmi pesnic in pesnikov Prangerja v španski jezik: 12. Festival Pranger, Prevajalska okrogla miza, Rogaška Slatina, Anina galerija, 3. 7. 2015.*

PREGELJ, Barbara. Od Bucaya do Cervantesa. *Bukla*, ISSN 1854-3359, maj-junij 2015, leto 11, št. 110/111, str. 27.  
[http://www.bukla.si/?action=clanki&limit=30&article\\_id=2823](http://www.bukla.si/?action=clanki&limit=30&article_id=2823).

La traducción de la literatura infantil y juvenil en el ámbito editorial esloveno. *MediAzioni*, ISSN 1974-4382, 2015, no. 17, 14 str., ilustr.  
[http://www.mediazioni.sitlec.unibo.it/images/stories/PDF\\_folder/document-pdf/n.17-2015/pregelj.pdf](http://www.mediazioni.sitlec.unibo.it/images/stories/PDF_folder/document-pdf/n.17-2015/pregelj.pdf).

PREGELJ, Barbara. Zakaj in kako motivirati za branje. Da branje ne postane španska vas: Izobraževanje mentorice in mentorjev branja, Ljubljana, Pionirski dom, 26. 9. 2015.

Asist, Petra Mišmaš:

O neobveznosti večkratnega k-premika v slovenščini. V Zuljan Kumar, Danila in Dobrovoljc, Helena (ur.), *Škrabčevi dnevi 8. Zbornik prispevkov s simpozija 2013*. Nova Gorica: Založba Univerze v Novi Gorici. 55–67. (Dosegljivo na: <http://www.ung.si/sl/zalozba/>)



*Wh-in Situ in a Multiple Wh-fronting Language.* Ziková, Markéta; Čaha, Pavel in Dočekal, Mojmir (ur.): *Slavic Languages in the Perspective of Formal Grammar Proceedings of FDSL 10.5, Brno 2014.* Frankfurt am Main: Peter Lang.

*Wh-in-situ in a multiple wh-fronting language.* SinFonIJA 8. Ljubljana, Slovenija. 24.–16. september 2015.

Predstavitev knjige *From Slovenia to Egypt.* Štajerska deželna knjižnica Gradec. 6. 10. 2015 (izr. prof. dr. Mirjam Milharčič Hladnik, izr. prof. dr. Aleksej Kalc, izr. prof. dr. Katja Mihurko Poniž).

Marja Boršnik kot utemeljica ženskih študij v slovenski literarni vedi. Prispevek na okrogli mizi *Prva dama slovenske slavistike.* 7. 10. 2015 (izr. prof. dr. Katja Mihurko Poniž).

#### Dogodki v okviru Tedna UNG

Predavanje *Ana Karenina in njen čas.* Vipava, 12. 10. 2015, sodelujoči predavatelji: prof. ddr. Igor Grdina, asist. dr. Željko Oset, izr. prof. dr. Katja Mihurko Poniž.

Mednarodno znanstveno srečanje mladih humanistov *Slovanski jeziki na stičišču kultur;* Univerza v Novi Gorici, 14. oktober 2015. Plenarno predavanje doc. dr. Ana Toroš: *Slovenska literatura na stičišču kultur.*

Mednarodni znanstveni posvet *Regionalni vidiki tranzicije;* Univerza v Novi Gorici, 15. oktober 2015.