



Univerza v Novi Gorici
Fakulteta za humanistiko

Spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti
Poročilo za študijsko leto 2015/2016

november 2016

Gradivo uredil: doc. dr. Željko Oset

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu): prof. dr. Iztok Arčon, Renata Kop, Irena Lipičar Komel, Tea Stibilj Nemeč in Sabina Zelinšček.

Poročilo je sprejel Senat Fakultete za humanistiko na 81. seji 20. decembra 2016.

Dekan: doc. dr. Aleš Vaupotič

KAZALO VSEBINE

1.	PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO	5
2.	STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST	9
	ORGANIZIRANOST	9
	POSLANSTVO.....	11
	VIZIJA	11
	STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE	11
	SKRB ZA KAKOVOST.....	11
	OCENA STANJA IN USMERITVE.....	12
3.	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	13
	ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA	13
	ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA	13
	ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI.....	14
	ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA	15
	VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA.....	16
	OCENA STANJA IN USMERITVE.....	20
4.	ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST	21
5.	VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI	21
	MOBILNOST OSEBJA 2015/2016.....	23
	UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI	24
	OCENA STANJA IN USMERITVE.....	24
6.	ŠTUDENTI NA FAKULTETI	26
	STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI	26
	UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM SLOVENISTIKA I. STOPNJA	26
	ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA	32
	UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM KULTURNA ZGODOVINA I. STOPNJA.....	34
	MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI (ERASMUS MUNDUS).....	40
	MOBILNOST ŠTUDENTOV	41
	NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV	42
	ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI	43

POROČILO ANJE BATIČ IN JANIJA RIJAVCA, PREDSTAVNIKOV ŠTUDENTOV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO	43
7. PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST	44
OCENA STANJA IN USMERITVE	44
8. FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI	45
FINANČNI VIRI IN STRUKTURA	45
OCENA STANJA IN USMERITVE	46
9. SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM	47
10. POVZETEK	48
11. ANALIZA ŠTUDENSKIH ANKET	50
KOMENTAR ANKETNIH VPRAŠALNIKOV	80
12. AKCIJSKI NAČRT ZA FAKULTETO ZA HUMANISTIKO	83

1. PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

V akademskem letu 2004/2005 se je na Politehniko v Novi Gorici, ki je v letu 2006 pridobila status univerze in se preimenovala v Univerzo v Novi Gorici (v nadaljevanju UNG), na osnovi sklepa Sveta za visoko šolstvo 26. septembra 2003 začel izvajati prvi univerzitetni študijski program Slovenistika.

Univerzitetni študijski program Slovenistika se je oblikoval na podlagi analiz študijskih namenov ter kadrovskih potreb in sposobnosti na področju humanistike v severnoprimerški regiji ter na podlagi primerljivosti z drugimi območji celotne Slovenije. Severnoprimerška regija je namreč glede na svojo geografsko in politično umeščenost, ki jo po eni strani določa državna meja in po drugi večkulturnost in večjezičnost, še posebej občutljiva in sprejemljiva za preučevanje jezika, kulture in sociolingvističnih vsebin. Poleg tega je bilo eno pomembnejših meril pri utemeljevanju potreb po študiju slovenistike tudi dejstvo, da so do takrat v Sloveniji delovala le tri visokošolska središča, na katerih je bilo mogoče študirati slovenistične vede v okviru dodiplomskega univerzitetnega programa. Primerjalno z drugimi znanstvenimi področji, npr. ekonomijo, je to namreč pomenilo bistveno slabše možnosti za razvoj slovenistične znanosti in visoko usposobljenih kadrov.

Na zgoraj omenjenih izhodiščih oblikovan študijski program je upošteval najbolj produktivne značilnosti sorodnih programov na treh slovenskih univerzah in nekaterih sorodnih študijskih programih tujih univerz. Pomembno razsežnost so predstavljale dodatne vsebine, s katerimi se zapolnjujejo obstoječe vrzeli. Šlo je predvsem za področja, povezana s posebnostmi obrobja slovenskega nacionalnega prostora, kjer je veliko regionalnih posebnosti in se srečujejo različna kulturna izročila sosednjih narodov, ki pripadajo neslovanskemu svetu. Na tem področju se odpirajo možnosti raziskovanja tudi temeljnih vprašanj, ki se pojavljajo na področju sprejemanja in interferenc med različnimi jeziki in literaturami. To so izrazite regionalne posebnosti, ki s strukturo in pomenom posegajo v najgloblja vprašanja sodobnih globalizacijskih pojavov na eni strani in ohranjajo izvorno identiteto na drugi.

UNG je že v študijskem letu 2004/2005 začela postopek prenove dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov. Cilj prenove je harmonizacija študijskih programov

z načeli in smernicami Bolonjske deklaracije in temu prilagojene nove slovenske zakonodaje o visokem šolstvu. Poglavitna novost na tem področju je uvedba treh stopenj študijskih programov. Pridobljena izobrazba po vsaki stopnji mora omogočati zaposljivost diplomantov (v Sloveniji in EU) in čim boljšo prehodnost med posameznimi stopnjami univerzitetnih in visokošolskih strokovnih programov. Cilj UNG je doseči, da bodo njihovi prenovljeni in novi študijski programi oblikovani tudi v skladu s potrebami gospodarstva in novimi izzivi v družbi, vključno z utrjevanjem položaja Slovencev na zahodni narodnostni meji. Ključno je, da bodo diplomanti pridobili tista temeljna znanja, ki jim bodo omogočila čim boljšo prilagodljivost pri nadgradnji znanj v praksi in v procesu vseživljenjskega učenja.

V skladu s tem se vseskozi posodablja tudi študij slovenistike. Prenovljen študijski program, ki sledi merilom Bolonjske deklaracije, smo na tedanji Fakulteti za slovenske študije Stanislava Škrabca, predhodnici sedanje Fakultete za humanistiko, pripravili v študijskem letu 2005/2006.

Hkrati s predlogom bolonjsko prenovljenega prvostopenjskega programa Slovenistike smo se lotili priprave predloga novega, drugostopenjskega programa Slovenistika. Prvo- in drugostopenjska programa Slovenistika smo zasnovali po načelu 3+2. Prvostopenjski program nadaljuje zasnovo prejšnjega univerzitetnega študija slovenistike, in sicer z ohranitvijo povezanosti jezikoslovnih in literarnih vsebin, značilnih za slovenistiko, na drugi stopnji pa smo uvedli dve smeri, Jezikoslovje in Literarne vede.

Po akreditaciji smo z izvajanjem prenovljenega, bolonjskega prvostopenjskega študijskega programa pričeli v letu 2007/2008, ko smo tudi prenehali z vpisom v stari, nebolonjski univerzitetni študij Slovenistike. Prav tako v letu 2007/2008 smo začeli izvajati drugostopenjski program Slovenistika (smer Jezikoslovje), v študijskem letu 2009/2010 smo dokončali priprave za smer Literarne vede. Začenši z letom 2010/2011 je drugostopenjski program Slovenistika torej stekel po obeh predvidenih smereh (Literarne vede in Jezikoslovje).

Poleg razvijanja slovenistične dimenzije Fakultete smo se posvetili širjenju nabora študijev, in sicer s pripravo še dveh novih programov, ki sta se začela izvajati v štud. letu 2007/2008: prvostopenjskega bolonjskega študijskega programa Kulturna zgodovina in skupnega drugostopenjskega bolonjskega študijskega programa Migracije in medkulturni

odnosi – EMMIR (European Master in Migration and Intercultural Relations). Program Kulturne zgodovine je bil uveden z namenom zapolnitve vrzeli, ki smo ga v Sloveniji zaznali med zgodovinsko usmerjenimi študijskimi programi, ki so preozko specializirani na občo zgodovino. Novi program k zgodovini pristopa v širšem kontekstu in izobražuje kader, ki bo bolj sposoben povezovanja znanja zgodovine z znanjem, ki ga prinašajo pomožne zgodovinske vede. Hkrati je program, podobno kot prvostopenjska Slovenistika, vpet tudi v kontekst posebnosti kulturnega in političnega okolja, v katerem se izvaja. Vsebinsko gledano je drugostopenjski bolonjski študijski program Migracije in medkulturni odnosi zastavljen kar se da interdisciplinarno, s povezovanjem ved, kot so sociologija, politične vede, zgodovina, ekonomija, geografija, demografija, psihologija in pravo. Navedeni študij migracij je na evropski trg študijskih programov prinesel novost, ki jo je kot obetavno prepoznala tudi Evropska unija, ki je financirala priprave tega nadnacionalnega študijskega programa. Evropska komisija ga je leta 2011 uvrstila v elitni program sodelovanja in izmenjave študentov in profesorjev Erasmus Mundus.

V letu 2015/2016 so se na Fakulteti za humanistiko tako izvajali štirje programi: bolonjski študijski program prve stopnje Slovenistika, bolonjski študijski program druge stopnje Slovenistika s smerjo Jezikoslovje, bolonjski študijski program druge stopnje Slovenistika s smerjo Literarne vede, bolonjski študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina ter bolonjski študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi. Program I. stopnje Slovenistika, program II. stopnje Slovenistika – smer Jezikoslovne vede in program II. stopnje Slovenistika – smer Literarne vede so bili sprejeti in akreditirani (I. stopnja 12. decembra 2006, II. stopnja – Jezikoslovje 7. marca 2007, II. stopnja – Literarne vede 18. decembra 2009) ter vpisani v register visokošolskih študijskih programov (I. stopnja 17. januarja 2007, II. stopnja – Jezikoslovje 10. septembra 2007, II. stopnja – Literarne vede 9. marca 2010). Program I. stopnje Kulturna zgodovina je bil reakreditiran 19. septembra 2013, program II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 10. maja 2013.

V študijskem letu 2013/2014 sta bila reakreditirana študijska programa Slovenistika I. in II. stopnja (19. 6. 2014).

Na vseh programih Fakultete za humanistiko se uporabljamo sodobne pedagoške prakse, podprte z vsem, kar sproti prinaša razvoj računalniške tehnologije (sprotno objavljanje

predavanj in vaj na spletnih straneh, nudenje individualnih pojasnil in dodatnih razlag prek elektronske pošte, oddajanje seminarskih nalog, predavanja s podporo multimedije itd.).

2. STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST

ORGANIZIRANOST

Fakulteto za humanistiko je v akademskem letu 2015/2016 do 31. avgusta 2016 vodila dekanjaizr. prof. Katja Mihurko Poniž, od 1. septembra 2016 pa jo vodi dekan doc. Aleš Vaupotič.

Na fakulteti delujejo naslednji organi:

- desetčlanski senat, ki vključuje dva predstavnika študentov;
- akademski zbor;
- vsak program ima svojo komisijo za študijske zadeve;
- vsak program ima predsednika komisije za zagovor diplom oz. magisterijev;
- na fakulteti deluje tudi koordinator za kakovost (v akademskem letu 2015/2016 je to funkcijo do 12. maja 2016 opravljala doc. dr. Ana Toroš, potlej pa na podlagi imenovanja Senata UNG doc. dr. Željko Oset), ki je član Komisije za kakovost UNG.

Študijski program Migracije in medkulturni odnosi ima študijsko komisijo in predsednika komisije za zagovor v okviru konzorcija sodelujočih univerz, ki je skupni študijski program tudi predlagal.

Do volilne seje Fakultete za humanistiko 27. novembra 2015 so bili člani Senata Fakultete za humanistiko:izr. prof. dr. Katja Mihurko Poniž (v funkciji dekanje), doc. dr. Rok Žaucer,izr. prof. dr. Franc Marušič,izr. prof. dr. Penka Stateva,izr. prof. dr. Petra Svoltjšak, prof. dr. Oto Luthar, prof. ddr. Igor Grdina,izr. prof. dr. Marina Lukšič Hacin, prof. dr. Mirjam Milharčič Hladnik,izr. prof. dr. Jure Gombač, Anja Batič in Deni Drnovšček – predstavnika študentov. Na omenjeni volilni seji pa so bili izvoljeni:izr. prof. dr. Katja Mihurko Poniž (v funkciji dekanje – do 31. avgusta 2016), doc. dr. Rok Žaucer, doc. dr. Helena Dobrovoljc,izr. prof. dr. Marina Lukšič Hacin,izr. prof. dr. Petra Svoltjšak, doc. dr. Ana Toroš, doc. dr. Aleš Vaupotič (od 1. septembra 2016 dekan),izr. prof. dr. Janja Žmavc, Anja Batič, Ina Koršec Mariutti – zaradi njenega izpisa jo je nadomestil Jani Rijavec. Na seje je redno vabljen fakultetni koordinator za kakovost, občasno pa so na seje vabljeni drugi sodelavci fakultete, z namenom predstavitve točno določene aktivnosti; izvedba promocijskih aktivnosti in organizacija dogodkov.

Člani Komisije za študijske zadeve programa I. stopnje Slovenistika v študijskem letu 2015/2016 so bili: do 23. februarja 2016 so bili doc. dr. Ana Toroš (predsednica), doc. dr. Aleš Vaupotič, izr. prof. dr. Franc Marušič in doc. dr. Helena Dobrovoljc, potlej pa doc. Zoran Božič (predsednik), doc. dr. Aleš Vaupotič, izr. prof. dr. Franc Marušič in doc. dr. Helena Dobrovoljc.

Člani Komisije za študijske zadeve dodiplomskega programa Kulturna zgodovina v študijskem letu 2015/2016 so bili: doc. dr. Petra Svoljšak (predsednica), prof. dr. Žarko Lazarević, doc. dr. Bojan Godeša.

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika – Jezikoslovje, 2015/2016: izr. prof. dr. Franc Marušič (predsednik), izr. prof. dr. Artur Stepanov in izr. prof. dr. Penka Stateva.

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika – Literarne vede, 2015/2016: doc. dr. Ana Toroš (predsednica), doc. dr. Aleš Vaupotič, doc. dr. Leonora Flis.

Predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu Slovenistika (diplome s področje literarnih ved) v študijskem letu 2015/2016 je bil doc. dr. Aleš Vaupotič.

Predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu Slovenistika (diplome s področje jezikoslovnih ved) v študijskem letu 2015/2016 je bil izr. prof. dr. Artur Stepanov.

Predsednica komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu Kulturna zgodovina v študijskem letu 2015/2016 je bila izr. prof. dr. Petra Svoljšak.

Predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje v študijskem letu 2015/2016 je bil izr. prof. dr. Franc Marušič.

Predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede v študijskem letu 2015/2016 je bil doc. dr. Aleš Vaupotič.

Funkcijo koordinator za kakovost Fakultete za humanistiko je do 12. maja 2016 opravljala doc. dr. Ana Toroš, potlej pa doc. dr. Željko Oset.

Podatki o knjižnici, založbi, pisarni za kakovost, študentski pisarni, finančni službi, pravni službi, kadrovski službi, mednarodni službi ter o drugem administrativnem osebju

so skupni vsem fakultetam UNG in so predstavljeni v univerzitetnem poročilu o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti. Na Fakulteti se načeloma organizira izključno izobraževalna dejavnost, raziskovalna dejavnost sodelavcev Fakultete za humanistiko poteka v dveh raziskovalnih centrih: Raziskovalnem centru za humanistiko, ki ga vodi doc. dr. Aleš Vaupotič, in Centru za kognitivne znanosti jezika, ki ga vodi doc. dr. Rok Žaucer.

POSLANSTVO

Poslanstvo Fakultete za humanistiko je izobraževanje na področju humanistike, torej razvoj kadrov za potrebe lokalnih, vseslovenskih pa tudi globalnih ustanov, kjer pride prav znanje s področja slovenistike, kulturne zgodovine, jezikoslovja, literarnih ved ter migracijskih in medkulturnih študij.

VIZIJA

Vizija Fakultete za humanistiko je v prvi vrsti vezana na izpolnjevanje zgoraj opisanega poslanstva. Fakulteta si prizadeva postati pomemben center za interdisciplinarne raziskave s področja humanistike, ne le regionalno temveč tudi širše v Evropi in svetu. Sodelujemo v več mednarodnih konzorcijih, podpisanih imamo pa tudi nekaj pogodb o sodelovanju z univerzami po svetu. Na Univerzi v Novi Gorici želimo študentom s celega sveta ponuditi kvalitetno visokošolsko humanistično izobraževanje.

STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE

Strateški načrt Fakultete za humanistiko spada v sklop univerzitetnega načrta, z imenom Program dejavnosti Univerze v Novi Gorici: razvojni načrt za obdobje 2010–2025. Tega se kot prilogo dobi v univerzitetnem poročilu o kakovosti.

SKRB ZA KAKOVOST

Spremljanje kakovosti je na ravni fakultete urejeno enako kot na celotni UNG. Člana univerzitetne komisije za kakovost izvoli senat UNG. Ta koordinator kakovosti na Fakulteti za humanistiko pripravi samoevalvacijsko poročilo. Na Fakulteti za humanistiko izvajamo iste ankete kot na drugih šolah UNG. Samoevalvacijsko poročilo sprejme senat fakultete, praviloma na novembrski seji.

OCENA STANJA IN USMERITVE

Na Fakulteti za humanistiko opažamo skozi vsa študijska leta prednosti, ki jih prinašata majhnost fakultete in njena fleksibilnost. Kot izjemno dodano vrednost vidimo osebni in profesionalni odnos do študentov ter desimniranje vsebine, ki na primerljivih programih drugih slovenskih univerz niso na voljo, so pa izjemno aktualne in pomembne za razumevanje družbenega okolja. Ker so predavatelji vrhunski raziskovalci, zaposleni tudi v okviru UNG (Raziskovalni center za humanistiko, Center za kognitivne znanosti jezika), lahko študentom sproti posredujejo najnovejša znanstvenoraziskovalna dognanja. Med pomanjkljivostmi opažamo preobremenjenost zaposlenih predavateljev z administrativnim delom, kar je povezano tudi z majhnim številom zaposlenih. V skladu s tem vidi fakulteta priložnost za izboljšanje stanja v dodatnem zaposlovanju, vendar trenutna gospodarska kriza otežuje uresničevanje teh ciljev. Po drugi strani je fakulteta v zadnjih letih uvedla bolonjski sistem, razširila nabor študijskih programov, poskrbela za vzgojo lastnih kadrov (mladi raziskovalci), ki jih po zaključku usposabljanja poskuša zaposliti.

Resno težavo predstavlja stanje multimedijske podpore, predvsem računalniki v predavalnicah, ki jih bo potrebno posodobiti in/ali naložiti novo programsko opremo.

Predlogi za izboljšavo

Povečanje števila zaposlenih (administrativnega in pedagoškega osebja), izboljšanje komunikacije med zaposlenimi, tudi z uvedbo rednih letnih pogovorov zaposlenih s predstojnikom. Predlagamo namestitev skenerja v skupnih prostorih, recimo v kopirnici.

3. IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE

SLOVENISTIKA

Program Slovenistika, ki ponuja temeljna znanja s področja slovenskega jezika in književnosti, smo dopolnili z interdisciplinarnimi povezavami. Temeljne in tradicionalne slovenistične discipline dopolnjuje tako širok izbor specialnih znanj/predmetov, ki jih redno posodabljam in bogatimo z namenom povečati izbirnost, in sicer v skladu z novimi znanstvenimi odkritji, s potrebami družbe in z željami študentov. Omogočen je študij jezikov in književnosti sosednjih narodov (Italijanov, Furlanov, Avstrijcev), pa tudi poglobljanje v jezikovno in literarno stvarnost slovenske manjšine v Italiji in Avstriji. Ponujena je tudi možnost pridobitve temeljnega znanja s področja informatike in tudi nekaterih drugih pomožnih ved. Poseben poudarek je na splošnih znanjih s področja jezikoslovja in literarne teorije (splošno jezikoslovje, metodologija literarnega dela, svetovna književnost ...).

Cilj izobraževanja programa slovenistika je oblikovati diplomanta kot strokovno celovito osebnost, ki je sposobna razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti. Od diplomanta zato lahko pričakujemo poglobljeno in celovito raziskovanje slovenskega jezika in književnosti v odnosu do splošnih in specifičnih pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kulturnih in nacionalnih prostorov. Poleg tega je namen programa diplomante usposobiti za vzpostavitev celovitih in tvornih odnosov med strokovnjaki različnih znanstvenih disciplin, ki morajo nujno sodelovati pri reševanju praktičnih in raziskovalnih problemov na področju slovenističnih in sorodnih ved, hkrati pa jih usposobiti tudi za samostojno aplikativno delo.

Informacije o prvostopenjskem študijskem programu Slovenistika so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/>.

ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE

SLOVENISTIKA

V študijskem letu 2007/2008 se je v okviru Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici začel izvajati študijski program II. stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje. Študijski program je nastal v sklopu bolonjske prenove univerzitetnega študijskega

programa Slovenistika. Smeri Jezikoslovje smo naknadno dodali še smer Literarne vede, ki se je začela izvajati z letom 2010/2011. Temeljni namen študijskega programa je usposobiti strokovnjake, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja pripravljeni na samostojno strokovno delo na področju slovenistike, samostojno izvajanje in vodenje znanstvenoraziskovalnih projektov itd.

Po zaključenem magistrskem študiju imajo kandidati možnost nadaljevanja študija na študijskih programih za pridobitev doktorata znanosti. V okviru Fakultete za podiplomski študij na UNG lahko izbirajo med dvema tretjestopenjskima študijskima programoma humanistične smeri: Jezikoslovje (od leta 2010/2011), ki pokriva študijska področja kognitivnih znanosti jezika, formalnega jezikoslovja in eksperimentalnega jezikoslovja, in Humanistika (od leta 2014/2015), z moduloma Literarne vede ter Migracije in medkulturni odnosi.

Informacije o študijskem programu Slovenistika II. stopnje so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/>.

ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI

Mednarodni študijski program Migracije in medkulturni odnosi (angl. European Master in Migration and Intercultural Relations) je plod sodelovanja med evropskimi in afriškimi univerzami, pod vodstvom University of Oldenburg (Nemčija). V akademskem letu 2011/2012 se je program prvič začel izvajati s podporo elitnega programa za mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov in profesorjev na področju visokega šolstva, Erasmus Mundus.

Evropska komisija je program prepoznala kot edinstven predvsem zaradi interdisciplinarne in medkulturne perspektive. Študij se osredinja na migracijske in etnične študije, človekove pravice, demokratične vrednote, socialno državo, aktivno državljanstvo in trg dela, to je na izzive, s katerimi se soočajo tako države članice EU kot širše globalni svet.

S pomočjo programa Erasmus Mundus bo študijski program Migracije in medkulturni odnosi slovenskemu okolju približal izzive, s katerimi se soočamo tudi sami, po drugi strani pa bo naše vedenje in videnje prihodnosti promoviral v akademskem prostoru EU, Afrike in širše po svetu. Temeljni cilj mednarodnega študijskega programa je usposobiti

izvedence, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja s poudarkom na interdisciplinarnih pristopih in transkulturnih vidikih migracij in manjšin pripravljene na vodenje oziroma samostojno izvajanje znanstvenoraziskovalnih projektov. Ker bodo poleg tega dobili vpogled tudi v praktično delo z migranti in manjšinami v medkulturnem kontekstu, bodo sposobni kritično ovrednotiti obstoječe migracijske in etnične študije ter aktualne prakse in strategije v okviru migracijskih, manjšinskih in integracijskih politik. S pridobljenimi izvedenskimi znanji za načrtovalno, usklajevalno in ocenjevalno delo na tem področju bodo lahko suvereno sooblikovali in uresničevali strategije formalnopravnega in praktičnega urejanja medkulturnih odnosov, povezanih z migracijami in manjšinami.

Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Ahfad University for Women (Sudan), Makerere University Kampala (Uganda) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Študij se v prvem letu izvaja v Nemčiji in na Norveškem, drugo leto pa študentje glede na izbiro modulov potujejo na tisto partnersko univerzo, ki izbrane module izvaja. Na voljo je omejeno število štipendij.

Več informacij na spletnem naslovu: <http://www.emmir.org> ter na straneh Fakultete za humanistiko <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/2MI1/>.

ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA

Na Univerzi v Novi Gorici se je v študijskem letu 2007/2008 v okviru Fakultete za humanistiko začel izvajati tudi 3-letni dodiplomski študijski program 1. stopnje Kulturna zgodovina, ki je oblikovan po smernicah Bolonjske deklaracije.

Izviren in inovativen študijski program Kulturna zgodovina je utemeljen na slovenski kulturnozgodovinski tradiciji, saj smo Slovenci kot skupnost smisel in možnost svoje samobitnosti dolgo razpoznavali izključno v kulturi. Zato je kulturna zgodovina v časovno-razvojni perspektivi brez dvoma ena osrednjih humanističnih disciplin na Slovenskem, ki pa je šele na Univerzi v Novi Gorici dobila svoj samostojni program.

Informacije o študijskem programu I. stopnje Kulturna zgodovina so javnosti dostopne na internetnem naslovu: <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/>.

VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA

Število vpisnih mest v prvi letnik prvostopenjskih študijskih programov Slovenistika in Kulturna zgodovina (za študijsko letu 2015/2016) je bilo omejeno na 70, na Slovenistiki II. stopnja 30 in na študijskem programu II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 30.

Če je potrebno glede na število prijav opis omejiti, se za program Slovenistika kandidate izbere glede na splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk, splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 30 % točk, oceno pri predmetu slovenščina v 3. in 4. letniku srednje šole kar predstavlja 10 % točk.

Za program Kulturna zgodovina pa se kandidate izbere glede na splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk, splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 40 % točk.

Na smer Jezikoslovje se lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ECTS s področja slovenistike, primerjalnega slovanskega jezikoslovja, splošnega jezikoslovja, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja jezikoslovnih ved.

Na smer Literarne vede se lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ECTS s področja slovenistike, primerjalne književnosti, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja literarnih ved.

Če bi bilo potrebno glede na število prijav opis omejiti, se kandidate izbere glede na uspeh pri študiju prve stopnje (povprečna ocena opravljenih izpitov 60% in ocena diplomskega dela 40 %).

Na program Evropski magistrski študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus) se lahko vpišejo kandidati, ki so imeli zaključen študijski program prve stopnje s področja družboslovja, zgodovine, kulturologije, pedagogike, prava, ekonomije in novinarstva, s povprečno oceno najmanj 8. Zahtevano je predhodno znanje o migracijah, medkulturnih odnosih in empiričnih metodah raziskovanja, tako da morajo kandidati ob vpisu predložiti potrdilo o relevantnih modulih, opravljenih na dodiplomski stopnji. Kandidati, katerih materni jezik ni angleščina in ki na

dodiplomski ravni niso bili vpisani v program, ki se je izvajal v angleškem jeziku, morajo predložiti dokazilo o poznavanju angleškega jezika. Izbor kandidatov izvede mednarodni konzorcij sodelujočih univerz, na podlagi uspeha na predhodnem študiju, izkušenj na področju migracij in medkulturnih odnosov, motivacije in poznavanja jezikov. Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Ahfad University for Women (Sudan), Makerere University Kampala (Uganda) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Sodobne metode učenja in poučevanja spodbujajo doseganje učnih dosežkov – tako v smislu izpopolnjevanja splošnega kot tudi specifičnega znanja in veščin za posamezna področja – zaposljivost, nadaljnji študij ter osebni razvoj. Uporabljane metode preverjanja in ocenjevanja znanja so skladne s postavljenimi cilji in učnimi dosežki programov. Izobraževalni proces izvaja za izobraževanje usposobljeno osebje z ustrežno akademsko kvalifikacijo.

Študij po vseh štirih študijskih programih se konča z diplomskim oz. magistrskim delom, ki podeljuje programu ustrezen naziv.

Vrste in število študijskih programov, ki jih je Fakulteta za humanistiko izvajala v študijskem letu 2015/2016

Vrste študijskih programov		Št. programov	Skupno št. vpisanih študentov (upoštevajo se vsi letniki)
Bolonjski študijski programi	da/ne		
Študijski programi 1. stopnje	da	2	37
Študijski programi 2. stopnje	da	2	65

Analiza vpisa v 1. letnik (upoštevajo se študenti vseh dodiplomskih študijskih programov)

Študijsko leto	2012/13	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Kazalnik				
Št. razpisanih vpisnih mest	80	80	70	70
Št. prijavljenih kandidatov za vpis	22	17	22	13
Št. sprejetih študentov	15	14	20	15
Št. sprejetih študentov glede na 1. željo	14	9	18	12
Št. sprejetih študentov v 2. prijavnem roku	9	1	5	6
Št. sprejetih študentov v 3. prijavnem roku	2	3	6	3

Povprečen srednješolski uspeh sprejetih študentov	58	67,45	65,12	67,13
Št. vpisanih študentov v bolonjske študijske programe	15	12	12	13

Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 2016/2017 po spolu (upoštevajo se vsi letniki)

Število in delež študentov		Ženske		Moški		Skupaj
		št.	delež (%)	št.	delež (%)	
Bolonjski študijski programi						
Študijski programi 1. stopnje	Redni	22	73,4	8	26,6	30
	Izredni	5	55,6	4	44,4	9
Študijski programi 2. stopnje	Redni	41	82,0	9	18,0	50
	Izredni					

Analiza vpisanih študentov s posebnimi potrebami (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Kazalnik						
Št. študentov s posebnimi potrebami	1	1	/	2	1	3

Uspešnost študentov pri opravljanju izpitov

Študijsko leto	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Kazalnik						
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,11	1,07	1,2	1,08	1,11	1,05
Povprečno št. komisijskih izpitov pri posameznem predmetu	0	0	0	0	0	0
Povprečna ocena opravljenih izpitov	8,05	8,04	7,03 (brez EMMIR)	8,25 (brez EMMIR)	8,02 (brez EMMIR)	8,57 (brez EMMIR)

Analiza prehodnosti študentov in trajanja študija (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	Število študentov		Delež ponavljavcev		Prehodnost (delež)		Št. diplomantov	Trajanje študija v letih		
	1. letnik	vsi letniki	1. letnik	vsi letniki	iz 1. v 2. letnik	vsi letniki		povprečje	min.	maks.
2011/2012	27	79	3,7	3,8	85,2	27	4,6	1,92	7,92	

					81,4					
2012/2013	22*	72*	0*	1,36*	36,3*	34,4*	17 + 23 (dve iz SLO vključ eni)	86,20/ 17	3	7,16
2013/2014	43	100	0	4	97	94	13	5,36	2,41	9,5
							32**	2,77* *	2**	9,5**
2014/2015	42	106	2,38	0,94	80,95	81,82	41**	3,21* *	2**	9,83* *
2015/2016	48	102	2,08	2,9	83,33	85,45	43**	4,23* *	2**	12**

** z EMMIR

Analiza diplomantov (upoštevajo se diplomanti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Kazalnik					
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	3,7	6,47*	8,46*	5,71*	5,29*
Povprečna ocena opravljenih diplom	0	0	0	0	0
Delež diplomantov v rednem roku	41	23*	30 (71z EMMIR)	42 (80z EMMIR)	12 (65,2 z EMIRR)

* ni podatkov za EMMIR

Razmerje visokošolskih učiteljev, sodelavcev in študentov (upoštevata se FTE)

Študijsko leto	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Kazalnik			
Št. študentov na visokošolskega učitelja*	1,36	2,23	106 št. / 40,47 FTE = 2,62
Št. študentov na visokošolskega sodelavca**	20,29	5,13	106 / 16,13 = 6,6

*št. študentov / število FTE profesorjev in asistentov; od štud. leta 2013/14 se upošteva celotno pedagoško osebje na FH (asistenti, lektorji, docenti in profesorji).

**št. študentov / število FTE vseh profesorjev in asistentov na programu: od štud. leta 2013/14 se upošteva administrativno osebje, ki je skupno za celo UNG. V štud. letu 2014/15 upoštevani kot administrativno osebje: tajnica FH, Karierni center (1 oseba),

Študentska pisarna (2 osebi), Mednarodna pisarna (1 oseba), Knjižnica (3 osebe), Fotokopirnica (2 osebi), hišnik, skupaj 11 oseb (11 FTE).

OCENA STANJA IN USMERITVE

Fakulteta za humanistiko ima skozi vsa leta odlično razmerje med številom študentov in učiteljev. Majhno število vpisanih mest na drugi strani lahko ogrozi koncesijsko sofinanciranje, zaradi česar fakulteta vsako leto izvaja raznovrstno promocijo, ki bi privabila domače in tuje študente.

Priložnosti za izboljšanje

Nadaljevanje kontinuiranega in raznovrstnega izvajanja javnih predstavitev znanstvenoraziskovalnih dosežkov predavateljev Fakultete za humanistiko za ciljne skupine. Za uspešnejšo promocijo fakultete je izjemnega pomena, glede na delež zunanjih sodelavcev, da zunanji sodelavci, ki so pravilno zaposleni v drugih akademskih sredinah, dosledno navajajo dvojno afilicijo, torej povezanost z UNG, v skladu s sprejetimi navodili vodstva UNG.

4. ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST

Fakultete in šole UNG izvajajo izključno pedagoško dejavnost, raziskovalna dejavnost pa poteka v okviru raziskovalnih enot UNG. Fakulteta za humanistiko je tesno povezana z Raziskovalnim centrom za humanistiko in Centrom za kognitivne znanosti jezika.

5. VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI

Fakultete in šole UNG izvajajo izključno pedagoško dejavnost, raziskovalna dejavnost pa poteka v okviru raziskovalnih enot UNG. Fakulteta za humanistiko je tesno povezana z Raziskovalnim centrom za humanistiko in Centrom za kognitivne znanosti jezika.

Izobraževalni proces izvajajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki so za področje na katerem delujejo ustrezno habilitirani na podlagi njihove izobraževalne, strokovne in akademske usposobljenosti.

Število vseh zaposlenih na UNG, ki učijo na Fakulteti za humanistiko na dan 30. september 2016 in načrt novih zaposlitev v letu 2017 po tarifnih skupinah

Stopnja:	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 30. 9. 2016					6	1,87	3	3,19	46	38,59
Število novih zaposlitev v letu 2017									1	1,00

Število napredovanj v letu 2016

Napredovanja	Visokošolski učitelji in sodelavci	Znanstveni delavci	Upravni in strokovno-tehnični delavci
Redna napredovanja na delovnem mestu	2		
Izredna napredovanja na delovnem mestu			

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG na dan 30. 9. 2016, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni			4	2,41	3	2,03	1	0,61	1	0,21
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom										

Delovno razmerje čez poln delovni čas	1	1,67	7	12,86	6	8,58				
Pogodbeni delavci*	2	2,30	2	0,53	10	4,08			1	0,84
SKUPAJ	3	3,97	13	15,80	19	14,69	1	0,61	2	1,06

* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št. ur predavanj na leto)/(15x2x6) za docente in profesorje oziroma (št. ur predavanj na leto)/(15x2x9) za viš. predavatelje in predavatelje

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG, načrt za 30. 9. 2017, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni			4	2,40	3	2,00			1	0,40
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom										
Delovno razmerje čez poln delovni čas	1	1,70	3	6,00	5	7,60				
Pogodbeni delavci	2	2,30	2	0,50	14	5,00			1	0,80
SKUPAJ	3	4,00	9	8,90	22	14,60			2	1,20

Število asistentov v delovnem razmerju na UNG na dan 30.9. 2016, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Asistent		AM/AS		AD	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	3	0,65			3	0,72
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom						
Delovno razmerje čez poln delovni čas			1	2,50	1	1,67
Pogodbeni delavci*	1	0,17	1	0,08	7	1,75
SKUPAJ	4	0,82	2	2,58	11	4,14

* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št. ur predavanj na leto)/(15x2x10) za asistente

Število izvolitev na FH v letu 2016 in načrt za leto 2017

Naziv	Št. zaposlenih, ki jim je v letu 2016 potekla izvolitev v naziv	Št. vseh izvolitev v naziv v letu 2016	Št. zaposlenih, ki jim bo v letu 2017 potekla izvolitev v naziv	Načrtovano št. vseh izvolitev v naziv v letu 2017
Redni profesor				3
Izredni profesor	2	1	3	5

Docent		2	3	1
Znanstveni delavec				
Višji predavatelj				
Predavatelj		1		
Asistent z doktoratom				
Asistent z magisterijem				
Asistent	1	3	1	4
Lektor				

MOBILNOST OSEBJA 2015/2016

Univerza v Novi Gorici omogoča svojim sodelavcem različne vrste mobilnosti, med katerim posebej izstopajo mobilnost v okviru programa Erasmus+ in Slovenskega študentskega sklada.

V študijskem letu 2015/2016 so bile realizirane naslednje Erasmus+ mobilnosti z namenom poučevanja in mobilnosti z namenom usposabljanja.

Mobilnosti osebja z namenom poučevanja:

- Mojca Vah Jevšnik, University of Stavanger, Norveška (1. 5. 2016–5. 5. 2016);
- Mirjam Milharčič Hladnik, University of Stavanger, Norveška (2. 5. 2016–14. 5. 2016);
- Mirjam Milharčič Hladnik, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, Nemčija (25. 9. 2016–28. 9. 2016);
- Jure Gombač, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, Nemčija (18. 9. 2016–23. 9. 2016).

Mobilnosti osebja z namenom usposabljanja:

- Ana Toroš, Aix-Marseille Université, Francija, (11. 11. 2015–15. 11. 2015);
- Rok Andres, Institute of Theatre and Film Research of the Slovak Academy of Sciences, Slovaška (13. 6. 2016–19. 6. 2016);
- Katja Mihurko Poniž, Charles University in Prague, Češka (september, 2016);
- Željko Oset, Croatian Institute of History, Hrvaška (1. 2. 2016–5. 2. 2016);
- Leonora Flis, Universitat de Barcelona, Instituto de Formacion Continua (IL3), Španija (11. 4. 2016–15. 4. 2016);

- Željko Oset, Central European University, Madžarska (18. 9. 2015 - 23. 9. 2016).

V okviru programa Slovenski štipendijski sklad, projekt Norveški mehanizem in Univerza v Novi Gorici pa so bile realizirane naslednje mobilnosti.

»Outgoing« mobilnosti osebja za poučevanje:

- Mitja Sardoč, University of Stavanger, Norveška (13. 4. 2015–23. 4. 2015);
- Mojca Vah Jevšnik, University of Stavanger, Norveška (1. 2. 2016–5. 2. 2016);
- Jure Gombač, University of Stavanger, Norveška (31. 1. 2016–13. 2. 2016);
- Marina Lukšič Hacin, University of Stavanger, Norveška (7. 2. 2016–13. 2. 2016);
- Mitja Sardoč, University of Stavanger, Norveška (11. 4. 2016–21. 4. 2016);
- Marina Lukšič Hacin, University of Stavanger, Norveška (24. 4. 2016–30. 4. 2016).

»Incoming« mobilnost osebja za poučevanje:

- Nils Olav, University of Stavanger, Norveška (29. 2. 2016–5. 3. 2016).

UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI

Ta kader je opisan v samoevalvacijskem poročilu o univerzi, ker skupne službe in druge podporne dejavnosti delujejo na nivoju univerze. Poglavje o upravnih in strokovno-tehničnih delavcih je zato podrobneje predstavljeno na ravni univerze, kjer v sklopu skupnih služb deluje administracija, študentska pisarna, mednarodna pisarna, knjižnica in založba. Sicer sta na fakultetah zaposlena dekan kot vodja fakultete ter strokovna sodelavka, tajnica; Fakulteta za humanistiko si tajnico deli z Raziskovalnim centrom za humanistiko, Centrom za kognitivne znanosti jezika in študijskim programom III. stopnje Humanistika Fakultete za podiplomski študij.

OCENA STANJA IN USMERITVE

Zaposleni so seznanjeni s habilitacijskimi pravili in pravili UNG, sklepi Senata Fakultete za humanistiko in Komisije za kakovost UNG; vsi dokumenti so dostopni na spletni strani UNG. Vodstvo fakultet jih spodbuja, da so angažirani pri pridobivanju projektov, da stremijo k pedagoški odličnosti (uporaba novih tehnologij, sodobne metode poučevanja; večkulturna kompetenca, za delo v skupini študentov, ki prihajajo iz različnih okolij; poučevanje v angleškem jeziku) in mednarodni raziskovalni vpetosti.

Prednost fakultete je v vseskozi v velikem številu visokošolskih učiteljev (domačih in tujih), kar prinaša programom širino in raznolikost. Po drugi strani ima fakulteta premalo redno zaposlenih sodelavcev, kar ima za posledico večjo obremenitev zaposlenih sodelavcev in obenem manjšo prepoznavnost fakultete v širši družbi, tako da si prizadeva fakulteta za povečanje števila zaposlenih v skladu s finančnimi zmožnostmi. Akademska skupnost je kljub temu v zadnjih letih okrepljena z mladimi raziskovalci, s čimer fakulteta skrbi za vzgojo lastnega kadra. S tem pa se odpirajo nova vprašanja, kako te mlade raziskovalce zaposliti po uspešnem dokončanju njihovega usposabljanja.

Priložnosti za izboljšanje

Izboljšati razmerje med pogodbeno in redno zaposlenimi in usposabljanje lastnega znanstvenega naraščaja, pritegnitev raziskovalcev iz tujine, promoviranje mobilnost profesorjev in podpornega osebja. Na podlagi izvedenih ukrepov se približati razmerju 50 % raziskovalnega in 50 % pedagoškega dela za vsakega zaposlenega raziskovalca.

6. ŠTUDENTI NA FAKULTETI

Študenti imajo dva predstavnika v fakultetnem senatu; trenutno enega predstavnika prvostopenjskega programa Slovenistika in enega predstavnika programa Kulturna zgodovina. Predstavnik študentov se v senat izvoli izmed vseh redno vpisanih študentov na fakulteti, v senatu pa ima pravico do glasovanja. Do volitev novih članov v fakultetni senat 27. novembra 2015 sta bila člana Deni Drnovšček in Anja Batič. Nato sta članici z dveletnim mandatom postali Anja Batič in Ina Mariutti Korošec. Ker se je slednja kmalu nato izpisala, zaradi česar je izgubila mandat, je študentski svet namesto nje za član senata izbral Janija Rijavca.

STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

V nadaljevanju je prikazana statistika študijske dejavnosti za študijske programe Fakultete za humanistiko v preteklih letih. Med statistične kazalce so zajeti naslednji elementi:

- vpis študentov;
- vpis v 1. letnik;
- struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole;
- struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole;
- izvajanje študijskega programa;
- primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih;
- struktura študentov po spolu;
- povprečna ocena izpitov;
- analiza napredovanja po letnikih;
- trajanje in zaključek študijskega programa;
- povprečno trajanje študija rednih študentov.

UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM SLOVENISTIKA I. STOPNJA

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*

2007/2008	40	31	-
2008/2009	30	20	-
2009/2010	30	14	-
2010/2011	30	11	-
2011/2012	30	7	-
2012/2013	30	7	-
2013/2014	30	5	-
2014/2015	20	4	-
2015/2016	20	6	-

*minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Štud. leto	Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2012/2013	5	1	-
2013/2014	5	1	-
2014/2015	5	1	-
2015/2016	5	0	-

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Gimnazija	86	81,8	42,9	85,7	60	100	50
Ekonomski tehnik	0	9,1	14,2	14,3	40	0	16,7
Druga srednja strokovna šola	14	9,1	42,9	0		0	33,3
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0		0	0
Skupaj	100	100	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
-------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------

Gimnazija	100	100	100	0
Ekonomski tehnik	0	0	0	0
Druga srednja strokovna šola	0	0	0	0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	0

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na način zaključka srednje šole

Štud. Leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2007/2008	74	26	100
2008/2009	60	40	100
2009/2010	93	7	100
2010/2011	90,9	9,1**	100
2011/2012	57,1	42,9	100
2012/2013	85,7	14,3**	100
2013/2014	60	40**	100
2014/2015	100	0	100
2015/2016	50	50**	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na način zaključka srednje šole

Štud. Leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2012/2013	100	0	100
2013/2014	100	0	100
2014/2015	100	0	100
2015/2016	-	-	-

*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

**opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. Leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2007/2008	31				31
2008/2009	21	27			48
2009/2010	15	18	32		65
2010/2011	13	7	17	25	62
2011/2012	8	12	5	14	39
2012/2013	7	10	9	7	33
2013/2014	5	5	6	7	23
2014/2015	4	8	5	5	22
2015/2016	6	1	6	3	16

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2012/2013	1	-	-	-	1
2013/2014	1	1			2
2014/2015	1	0	2		3
2015/2016	0	1	1	0	2

Struktura študentov po spolu- redni študij

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2007/2008	3,3	96,7
2008/2009	2,1	97,9
2009/2010	0	100
2010/2011	1,6	98,4
2011/2012	7,7	92,3
2012/2013	12,2	87,8

2013/2014	12	88
2014/2015	12	88
2015/2016	6,2	93,8

Struktura študentov po spolu- izredni študij

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2012/2013	0	100
2013/2014	0	100
2014/2015	0	100
2015/2016	0	100

Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena-redni študij	Povprečna ocena-izredni študij
2006/2007	-	-
2007/2008	7,8	-
2008/2009	7,75	-
2009/2010	7,76	-
2010/2011	7,86	-
2011/2012	7,85	-
2012/2013	7,78	9,5
2013/2014	8,06	8,2
2014/2015	7,72	8,93
2015/2016	8,58	9,50

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2007/2008	67,7	-	-	67,7

dejanska	84			84
2008/2009	57,1	118,5	-	91,7
dejanska	92,3			110
2009/2010	40	94,4	78	73,8
dejanska	60	94,4	100	90,6
2010/2011	84,6	71,4	82,3	81,1
dejanska	91,7	71,4	100	90,9
2011/2012	112,5	75	140	90,0
dejanska	112,5			90,0
2012/2013	28,57	60	77	47,05
dejanska	100			66,6
2013/2014	120	80	100	100
dejanska	120			100
2014/2015	0,00	75,0	60,00	50,00
dejanska	0,00			75,00
2015/2016	83,33	200,00	33,33	100,00
dejanska	83,33			100,00

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljati niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž (izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali).

Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2008/2009	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2009/2010	4	4	3	5

2010/2011	8	3,66	1,66*	5
2011/2012	12	4,25	3,41	5
2012/2013	5	4,18	3	5,16
2013/2014	4	5,74	5,41	6,41
2014/2015	5	6,51	4	8,75
2015/2016	4	4,98	3	7

*študentka prvič vpisana direktno v 3. letnik

Povprečno trajanje študija izrednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2014/2015	1	3	3	3
2015/2016	0	0	0	0

ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	5*	-
2008/2009	30	8*	-
2009/2010	30	3	-
2010/2011	30	5***	-
2011/2012	30	6	-
2012/2013	30	7	-
2013/2014	30	4	-
2014/2015	20	3	-
2015/2016	20	7	-

*4 študentke študirajo v okviru programa Erasmus

**1 študentka je vpisana direktno v 2. letnik

***1 študentka je vpisana direktno v 2. letnik

Podatki o predizobrazbi:

Štud. leto	Študijski program				
	UNI	UNI 1. st.	VS	VS 1.st.	Skupaj
2009/2010	3*	-	-	-	3
2010/2011	1*	4			5
2011/2012	0	5	1	0	6
2012/2013	0	7	0	0	7
2013/2014	0	4	0	0	4
2014/2015		3			3
2015/2016	0	7	0	0	7

*absolvent študijskega programa Slovenistika

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v abs	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2011/2012	100	50	100
2012/2013	66,6	50	66,6
2013/2014	50	75	50
2014/2015	100	100	100
2015/2016	42,8	66,6	42,8
dejanska	60,0		60,0

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpitih 2015/16:

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Individualno raziskovalno delo I	opravljeno	2
Individualno raziskovalno delo II	opravljeno	3
Didaktika književnosti	9,17	6
Digitalna humanistika	8	2
Književnost Slovencev v Italiji	6,5	4
Metodologija literarnega raziskovanja	8,5	2

Skladnja	7	3
Sodobne literarne teorije	8,5	3
Spolni stereotipi v slovenski mladinski književnosti	9,4	5
Analiza manj znanega jezika	10	1
Fonetika in fonologija	8,67	3
Formalne osnove jezikoslovja	8,5	2
Izbrana poglavja iz jezikoslovnih ved	9,5	2
Korpusno jezikoslovje I	7,5	2
Logika in analitična filozofija	9	1
Pragmatika I	8	2
Psiholingvistika in eksperimentalne metode	9	2
Semantika	10	1
Skladnja	9,5	2
Skupaj	8,52	48

Povprečno trajanje študija

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2007/2008	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2008.			
2008/2009	1	1,9	1,9	1,9
2009/2010	2	2,88	2,75	3
2010/2011	0	0	0	0
2011/2012	1	1,92	1,92	1,92
2012/2013	2	4,62	3,41	5,83
2013/2014	4	2,68	2,33	3
2014/2015	3	4,42	2,25	6
2015/2016	3	4,45	3,75	5

UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM KULTURNA ZGODOVINA I. STOPNJA

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	12	-

2008/2009	40	10	-
2009/2010	40	15	-
2010/2011	40	5	-
2011/2012	40	13	-
2012/2013	40	6	-
2013/2014	40	6	-
2014/2015	40	4	-
2015/2016	40	4	-

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Štud. leto	Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2012/2013	5	1	-
2013/2014	5	0	-
2014/2015	5	3	-
2015/2016	5	3	-

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Srednja šola	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Gimnazija	40	77	50	83	50	100
Ekonomski tehnik	20	8	33	0	25	0
Druga srednja strokovna šola	40	15	17	17	25	0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Srednja šola	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016

Gimnazija	100	0	100	66,7
Ekonomski tehnik	0	0	0	0
Druga srednja strokovna šola	0	0	0	33,3
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0
Skupaj	100	0	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole-redni študij

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI*	Skupaj (%)
2007/2008	83,4	16,6	100
2008/2009	90	10	100
2009/2010	100	0	100
2010/2011	80	20**	100
2011/2012	77	23	100
2012/2013	50	50	100
2013/2014	100		100
2014/2015	50	50	100
2015/2016	100	0	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole-izredni študij

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI*	Skupaj (%)
2012/2013	100	0	100
2013/2014	-	-	-
2014/2015	100	0	100
2015/2016	66,7	33,3	100

*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

**opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila rednih študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2007/2008	12				12
2008/2009	11	5			16
2009/2010	15	11	5		31
2010/2011	7	7	8	4	26
2011/2012	13	4	5	4	26
2012/2013	6	8	3	5	22
2013/2014	6	2	6	2	16
2014/2015	5	5	2	5	17
2015/2016	5	3	5	1	14

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2012/2013	1	-	-	-	1
2013/2014	1	1			2
2014/2015	3	0	0	0	3
2015/2016	3	2	0	0	5

Struktura rednih študentov po spolu redni študij

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2007/2008	50	50
2008/2009	50	50
2009/2010	39	61
2010/2011	46,2	53,8
2011/2012	34,6	65,4

2012/2013	36,4	63,6
2013/2014	50	50
2014/2015	65	35
2015/2016	65	35

Struktura študentov po spolu izredni študij

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2012/2013	100	0
2013/2014	0	0
2014/2015	66,67	33,33
2015/2016	80	20

Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena-redni študij	Povprečna ocena-izredni študij
2007/2008	8,5	-
2008/2009	8,3	-
2009/2010	8,7	-
2010/2011	8,4	-
2011/2012	8,1	-
2012/2013	7,89	0,00
2013/2014	8,24	0,00
2014/2015	7,96	8,33
2015/2016	8,29	8,58

Analiza napredovanja med letniki-redni študij

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2007/2008	33,3		-	33,3

dejanska	80		-	80
2008/2009	100	100	-	100
dejanska	110			106
2009/2010	46,7	72,3	80	61,3
dejanska	77,8	72,3	100	79,2
2010/2011	43,0	71,4	50	54,5
dejanska	50,0	71,4	100	70,6
2011/2012	61,5	75,0	100	64,7
dejanska	88,8			84,6
2012/2013	57,1	75	66,6	50
dejanska	100			77,7
2013/2014	83	100		87
dejanska	100			100
2014/2015	40,0	100,0	50,0	70
dejanska	50,0			77,7
2015/2016	60,0	66,67	40,0	62,50
dejanska	100,0			80,0

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljat niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž - izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali.

Analiza napredovanja med letniki-izredni študij

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2012/13	0	-	-	0
dejanska	0			0
2013/14	-	-	-	-
dejanska	-			-
2014/15	66,6	-	-	66,6
dejanska	66,6			66,6
2015/2016	66,67	100	-	80,0
dejanska	66,67		-	80,0

Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2010/2011	2	3,46	3	3,92
2011/2012	6	3,38	3	4,08
2012/2013	4	4,79	4	5,41
2013/2014	2	5	5	5
2014/2015	4	4,79	3,75	7,41
2015/2016	3	5,50	4,08	7,41

MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI (ERASMUS MUNDUS)

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2013/2014		27	
2014/2015		26	
2015/2016		27	

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila rednih študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	Skupaj
2011/2012	24		
2012/2013	21	24	43
2013/2014	27	21	48
2014/2015	26	27	53
2015/2016	27	26	53

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2012/2013	100	100
2013/2014	100	100
2014/2015	100	100
2015/2016	100	100

Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2012/2013	24	2	2	2
2013/2014	19	2	2	2
2014/2015	27	2	2	2
2015/2016	26	2	2	2

MOBILNOST ŠTUDENTOV

Program Erasmus+ je nov program EU, ki podpira aktivnosti na področju izobraževanja, usposabljanja, mladih in športa, v katerem Univerza v Novi Gorici kot prejemnica ECHE (Erasmus Charter for higher education) listine za obdobje 2014–2020 z aktivno sodeluje in nadaljuje z izvajanjem aktivnosti, ki jih je izvajala v okviru programa Vseživljenjsko učenje.

Mobilnost omogočajo medinstitucionalni sporazumi, ki jih ima fakulteta sklenjene z naslednjimi tujimi institucijami:

- Sofia University "St. Kliment Ohridski", Bolgarija- University of Patras, Grčija;
- Eberhard Karls Universität Tübingen, Nemčija;
- University of Oldenburg, Nemčija;
- University of Tromsø – The Arctic University of Norway, Norveška;
- University of Gdańsk, Poljska.

NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV

Fakulteta v skladu z univerzitetno strategijo spodbuja študente k odličnosti in diplomiranju v rednem roku. Zato nagraduje najboljše študente s priznanjem *Alumnus primus* in *Alumnus optimus*. Za akademsko leto 2015/2016 je rektor prof. dr. Danilo Zavrtanik na predlog Senata Fakultete za humanistiko oziroma na podlagi sklepa Senata UNG 13. oktobra 2016 podelil priznanje *Alumnus primus* Lari Brankovič, diplomantki študijskega programa prve stopnje Slovenistika, in *Alumnus optimus* Vesni Plesničar, magistri študijskega programa druge stopnje Slovenistika.

SPREMLJANJE ZAPOSLEJIVOSTI DIPLOMANTOV

Z vprašanjem zaposljivosti se ukvarjamo na dveh ravneh: v sklopu razmisleka o kakovosti programa oziroma naboru kompetenc diplomantov, ki jim bodo omogočale pridobitev zaposlitve, in na ravni zbiranja povratnih informacij od diplomantov o relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela. Pri tem sledimo usmeritvi UNG o visoki stopnji zaposljivosti, zato je v okviru študentske pisarne organizirana pomoč diplomantom pri iskanju prve zaposlitve.

Na podlagi povratnih informacij in mnenj študentov, ki so izpostavljali potrebo po večjem obsegu praktičnih izkušenj, je bila v začetku leta 2016 izvedena prenova programa Kulturna zgodovina, v sklopu katere smo prenovili izvajanje programa v šestem semestru študija. Zmanjšali smo obseg kreditnih točk pri predmetu Diploma (od 16 na 12) in zasnovali nov predmet Praktično usposabljanje s 4 kreditnimi točkami. Načrtujemo, da bodo študenti pri novem predmetu, ki je trenutno v postopku potrjevanja

na NAKVIS-u (po potrditvi na seji Senata UNG je bila dokumentacija 19. maja 2016 poslana na NAKVIS), v tretjem letniku pridobili nove, bolj praktično naravne kompetence, prve delovne izkušnje, hkrati pa zasnovali socialni kapital in navezali stik s potencialnimi sodelavci, kar bo povečalo možnosti za njihovo zaposlitev. Podobno izhodišče je bilo zavzeto ob prijavi projekta na razpis Po kreativni poti do znanja 2016/2017, katerega cilj je usposobiti mlade in pridobitev delovnih izkušenj.

ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI

V letu 2004 je bil ustanovljen Alumni klub, ki združuje diplomante, magistre in doktorje vseh študijskih programov UNG. Preko članov kluba bo mogoče učinkovito pridobivati povratne informacije o zaposljivosti diplomantov in relevantnosti znanj, ki so si ga pridobili na študijskih programih UNG, deloma pa te informacije pridobivamo tudi preko anket pri podjetjih, kjer študentje opravljajo praktično usposabljanje.

Fakulteta je organizirala v okviru Tedna UNG 2016 pogovorni večer z bivšimi (uspešnimi) diplomanti. Kratak povzetek stališča šestih diplomantov je mogoče strniti v oceni, da so programi na fakulteti zelo kakovostni, kar je preslabo znano med mladimi, in da se mladi pri izbiri študija prvenstveno odločajo na podlagi kriterija zasebnega življenja (življenje v velikem mestu in odhod od doma).

POROČILO ANJE BATIČ IN JANIJA RIJAVCA, PREDSTAVNIKOV ŠTUDENTOV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

Predstavnika Fakultete za humanistiko sva aktivno vključena v promocijo študijskih programov UNG na javnih prireditvah in sejnih (Informativa, promocijski sejmi ...) ter pri predstavitvah po srednjih šolah.

Predstavnika fakultete si prizadevava, da upošteva pritožbe in pohvale študentov. V akademskem letu 2015/2016 sva na podlagi anketnih vprašalnikov iz preteklih let napisala mnenje študentov o pedagoški usposobljenosti določene profesorice in mnenje je bilo upoštevano na seji senata Fakultete za humanistiko.

Aktivno promovirava študentski svet in občudijske dejavnosti, ki jih le-ta ponuja.

Ob začetku študijskega leta sva obiskala vse letnike FH na prvi in drugi stopnji, ter jim predstavila delovanje Študentskega sveta in opozorila na obstoj senata fakultete, študentske pisarne in kariernega centra, ki so jim v pomoč na študijski poti.

Aktivno sva sodelovala pri organizaciji tradicionalnega božičnega obdarovanja, saj si prizadevava, da bi bili naši študenti zadovoljni tudi z obštudijskimi dejavnostmi na Univerzi v Novi Gorici.

7. PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST

Med prostorskimi pogoji so zajeti podatki o kvadraturi učilnic, predavalnic in drugih prostorov, ki se uporabljajo za neposredno izvajanje študijskega programa. Poleg prostorov, ki so namenjeni neposrednemu izvajanju študijskega procesa, v okviru fakultete – sicer deljeno z Raziskovalnim centrom za humanistiko in Centrom za kognitivne znanosti jezika – trenutno razpolagamo tudi z 12 kabineti, od katerih se jih 10 uporablja za polno zaposlene pedagoško-raziskovalne sodelavce univerze (z enim predavateljem / raziskovalcem na kabinet), 1 za tajništvo in 1 za zunanje in dopolnilno zaposlene sodelavce. V uporabi je tudi večji prostor, v katerem so s predelnimi stenami urejeni delovni prostori za asistente FH in mlade raziskovalce RCH.

Seznam razpoložljive multimedijske opreme za izvedbo izobraževalne dejavnosti fakultete je podan v spodnji tabeli:

Vrsta opreme	število
Računalniška oprema po uporabnikih	
Za študente	20
Za nepedagoško osebje	1
Za učitelje	17
Opremljenost predavalnic	
Prenosni projektorji	1
Fiksni računalniki v predavalnicah	5
Fiksni projektorji v predavalnicah	5
CD predvajalniki	4
Grafoskop	3

*Upoštevani so bili podatki, pridobljeni ob inventuri december 2015.

OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

Bližina bogato založene študijske knjižnice v Novi Gorici, bližina slovenske in italijanske knjižnice v Gorici v Italiji, bogata kulturna ponudba, ki je na voljo v Gorici in Novi Gorici.

V primerjavi s humanističnimi fakultetami na nekaterih drugih slovenskih univerzah relativno dobro stanje glede pisarniškega prostora za polno zaposlene sodelavce, tj. glede prostora, kjer polno zaposleni sodelavci izvajajo tudi pripravljalni del pedagoškega procesa.

Prednost FH je v pisarniških kapacitetah, v katerih je povečini po en predavatelj, kar omogoča kvalitetno pripravo na predavanja in dobre pogoje za raziskovalno delo. Pomanjkljivost teh prostorov se pokaže v poletnih mesecih, ko je v njih huda vročina (30 stopinj in več), saj prostori niso klimatizirani. Delo je posledično v poletnih mesecih manj kvalitetno. Problem skuša FH začasno reševati s selitvijo kadra v klimatizirano knjižnico, kjer se sicer zadržujejo tudi študentje.

Pomanjkljivosti

Nezadostno ogrevanje v hladnejših mesecih in odsotnost hlajenja v toplejših mesecih v pisarnah, kjer poteka pripravljalni del pedagoškega procesa. Dostop do zahtevnejše literature, dostop do skenerja, dober signal brezžičnega interneta, vzdrževanje računalniške opreme.

Priložnosti za izboljšanje

Klimatske naprave v kabinetih predavateljev, izboljšanje ogrevanja v tretjem nadstropju, zagotovitev stabilnega brezžičnega signala za internet in namestitvev skenerja v skupne prostore.

8. FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

FINANČNI VIRI IN STRUKTURA

UNG pridobiva sredstva za delovanje iz šolnin, financiranja izobraževalnih programov in raziskovalnih projektov s strani Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, prihodkov s strani ustanoviteljev, mednarodnih in industrijskih projektov ter donatorjev. UNG je tudi ustanoviteljica Fundacije Edvard Rusjan. To je edina univerzitetna fundacija v Sloveniji in ena redkih v Evropi, katere namen je zbirati donatorska sredstva, njihov donos pa se porablja za rast UNG ter širitev in izvajanje dejavnosti.

Sestava prihodkov fakultete:

	2013	2014	2015	2016 (do 15. 11. 2016)
Prihodki, pridobljeni na trgu (šolnine, aplikativni projekti ...)	45.408,00	53.499,00	22.252,00	17.100,00
Prihodki iz proračunskih sredstev (RS)	475.136,00	402.497,00	421.770,79	398.260,97
Donacije in subvencije	1000,00			
Ostalo			33.641,39	40.314,22
Skupaj	521.544,00	455.996,00	477.664,18	455.675,19

OCENA STANJA IN USMERITVE

Pomanjkljivosti

Nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijska sredstva.

Priložnosti za izboljšanje

Nadaljnje prizadevanje za pritegnitev neproračunskih sredstev.

Ocena stanja in usmeritve

Prednost FH je skozi vsa leta v majhnih stroških študija zaradi velikega števila pogodbenih sodelavcev. Kot pomanjkljivost gre navesti premalo denarja iz naslova koncesije. FH si zato prizadeva za več neproračunskih sredstev.

9. SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM

FH si prizadeva vzpostaviti sodelovanje z drugimi visokoškolskimi zavodi.

FH tudi vključuje vse zainteresirane v svoje aktivnosti, tako na izobraževalnem, znanstvenoraziskovalnem, umetniškem ali strokovnem področju, in si hkrati prizadeva znanstvenoraziskovalno, umetniško in strokovno delo povezovati z razvojnimi projekti in raziskavami v gospodarstvu in negospodarstvu. FH sodeluje pri izmenjavi študentov ter visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in sodelavcev v Republiki Sloveniji in tujini.

Fakulteta sodeluje z Goriško knjižnico Franceta Bevka, Goriškim muzej, Narodno in študijsko knjižnico v Trstu, Knjižnico D. Feigla v Gorici, SLORI-jem, SNG Nova Gorica, ZRC SAZU, Goriškim literarnim klubom Govorica, Gimnazijo Nova Gorica, Slavističnim društvom Nova Gorica, TIC Brda, Inštitutom za novejšo zgodovino in Kulturnim centrom Lojze Bratuž.

Priložnosti za izboljšanje

Nadaljnja skrb za vpetost v družbeno okolje, organiziranje dogodkov ter njihovo ustrezno medijsko podprtje.

10. POVZETEK

POVZETEK

Fakulteta za humanistiko UNG ima v primerjavi s sorodnimi fakultetami po Sloveniji več prednosti, med katerimi so majhnost ustanove, iz česar sledi večja prilagodljivost organizacije programa, zmerna pedagoška obremenitev polno zaposlenih sodelavcev, iz česar sledi večja sposobnost pedagoškega kadra za raziskovalno delo in s tem sprotno seznanjanje z najnovejšimi področnimi dognanji, in veliko število v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, iz česar sledijo širina in raznolikost poučevanih vsebin ter ugodno razmerje študent – učitelj in s tem večja dostopnost učiteljev. Vendar imajo nekatere od teh značilnosti hkrati tudi negativno plat. Majhnost ustanove ima vsaj ob majhni promocijski dejavnosti za posledico majhno prepoznavnost univerze in s tem tudi fakultete; prednost zmerne pedagoške obremenitve je zaradi nizkega števila polno zaposlenih sodelavcev fakultete in zaradi prešibkih skupnih služb pogosto nevtralizirana z relativno toliko večjo obremenjenostjo z administrativnimi nalogami; prednost velikega števila v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je nevtralizirana z dejstvom, da je večina tega pedagoškega kadra (kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine) na UNG zaposlena le dopolnilno, kar dostopnost tega kadra za študente zmanjšuje, razumljivo zmanjšuje tudi angažiranost tega kadra v administrativnih, promocijskih ipd. dejavnostih FH in UNG, s tem pa na ravni vodenja in organizacije FH vodi tudi v zmanjšan spekter novih idej.

V letu 2015/2016 so se na Fakulteti za humanistiko tako izvajali štiri programi: prve stopnje Slovenistika, program druge stopnje Slovenistika s smerjo Jezikoslovje, program druge stopnje Slovenistika s smerjo Literarne vede, program prve stopnje Kulturna zgodovina ter program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi. Program prve stopnje Slovenistika, program druge stopnje Slovenistika – smer Jezikoslovne vede in program druge stopnje Slovenistika – smer Literarne vede so bili sprejeti in akreditirani (prva stopnja 12. 12. 2006, druga stopnja – Jezikoslovje 7. 3. 2007, druga stopnja – Literarne vede 18. 12. 2009) ter vpisani v register visokošolskih študijskih programov (prva stopnja 17. 1. 2007, druga stopnja – Jezikoslovje 10. 9. 2007, druga stopnja – Literarne vede 9. 3. 2010). Program prve stopnje Kulturna zgodovina je bil reakreditiran 19. 9. 2013, program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 10. 5. 2013. V študijskem letu 2013/14 sta bila reakreditirana študijska programa Slovenistika prva in druga stopnja (19. 6. 2014).

Na vseh programih Fakultete za humanistiko se uporabljamo sodobne pedagoške prakse, podprte z vsem, kar sproti prinaša razvoj računalniške tehnologije (sprotno objavljanje predavanj in vaj na spletnih straneh, nudenje individualnih pojasnil in dodatnih razlag prek elektronske pošte, oddajanje seminarskih nalog, predavanja s podporo multimedije itd.). V prihodnje želimo študentom ponuditi tudi več možnosti vključevanja v sorodne študijske programe na tujih univerzah, z organizacijo mednarodnih simpozijev in z vključevanjem tujih profesorjev v pedagoški proces pa dvigniti nivo študija in narediti svoje študijske programe zanimive tudi za tuje študente. Nekaj študentov smo že uspeli privabiti preko Erasmus mobilnosti, verjamemo pa, da jih bo v prihodnosti več, in upamo, da bodo ti na izmenjavah ne le popestrili študentsko življenje na univerzi, temveč tudi promovirali naše študijske programe na svojih matičnih ustanovah.

Po začetnem dobrem sprejemu fakulteto v zadnjem času pesti zaskrbljujoče nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijski del financiranja več programov. Razlog za to vidimo predvsem v vedno večji ponudbi študijskih programov s področja humanistike in družboslovja ter številčno vedno manjših generacijah srednješolcev. Na FH se po svojih močeh sicer trudimo za promocijo fakultete in svojih programov. K večji možnosti posredne samopromocije (prek nastopanja kot zaposleni FH UNG v strokovnih vlogah) bi pripomoglo več polno zaposlenih sodelavcev, kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine.

Študenti pričakujejo, da bo predavatelj strokovnjak, ki jih bo uspel hkrati motivirati in jim predstaviti zahtevno vsebino na enostaven, razumljiv in koherenten način. V komentarjih prevladuje ocenjevanje predavateljevega osebnega pristopa, njegovega odnosa do študentov, tako so njegove strokovne kompetence potisnjene v ozadje, kot nekaj samoumevnega. Na splošno je mogoče ugotoviti, da so izjemno dobro ocenjeni asistenti, s katerimi imajo študenti tudi bolj sproščen in odprt odnos.

V komentarjih poudarjajo pomen prijaznosti in veselega značaja predavatelja, sposobnost oblikovanja prijetnega vzdušja, kar močno vpliva na obiskovanje predavanj in seminarjev. Pozitivna energija, sproščenost in komunikativnost predavatelja je toliko bolj pomembna, ker gre za majhne skupine, zato ima odsotnost že enega študenta velik vpliv na vzdušje. Predavatelj torej (po)skrbi tudi za homogenizacijo skupine.

Prav tako študenti pričakujejo jasna navodila o izpitni literaturi, točnost pri začetku kontaktnih ur, možnost za izražanje lastnih stališč, jasen komentar njihovih seminarских in drugih obveznosti, odzivnost na njihova vprašanja, postavljena tudi v elektronski obliki, in spodbujanje njihove ustvarjalnosti. Želijo si več terenskega dela oziroma strokovnih ekskurzij. Študenti so pohvalili nabor vsebin in izvajanje vaj, v sklopu katerih pridobijo kompetence (lektoriranje), ki jih ocenjujejo kot uporabne.

11. ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET

Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov na več nivojih. Po eni strani poteka sodelovanje med UNG in študenti preko študentskega sveta UNG (<http://www.ung.si/si/o-univerzi/studentski-svet/>). Študentje imajo svojega predstavnika tudi v upravnem odboru in senatu Univerze v Novi Gorici, in dva predstavnika v senatu Fakultete za humanistiko.

Neposredno pa sodelujejo pri spremljanju zagotavljanja kakovosti pedagoškega procesa vsi študentje UNG preko študentskih anket. Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s štirimi tematskimi anketami:

- študentska anketa za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev;
- študentska anketa za oceno študijskega programa;
- vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program;
- anketa za preverjanje obremenitve študenta.

Kljub temu, da so ankete anonimne, o čemur so študenti obveščeni, je njihovo izpolnjevanje skromno. Takšen skromen nabor anketnih vprašalnikov onemogoča ustrezno analizo, lahko celo vodi do zavajajočih ugotovitev. Opazen je trend, da študenti izpolnijo rubrike, v katerih ocenijo z oceno 1 do 5 izvedbo predmeta, redko pa oddajo osebni komentar, tako o pozitivnih vidikih izvedbe predmeta kakor tudi negativnih. Pri slednjem so svetla izjema študenti prvostopenjskega programa Slovenistika, ki so podali obširne komentarje, tako kritične pripombe kot pohvale, neredko tudi za istega profesorja. Zaradi majhnega vzorca podatkov je potrebno biti previden pri interpretaciji, saj lahko že ocena enega študenta popolnoma spremeni povprečno oceno.

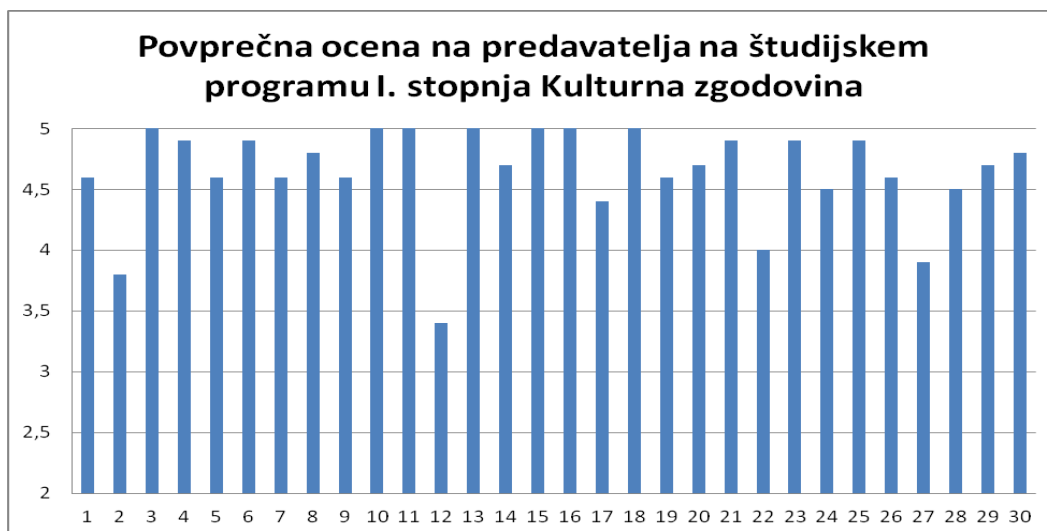
Kot posebno vprašanje se izrisuje ocena o obremenitvi študentov, ki je v nekaterih primerih naravnost nepredstavljljiva. Študenti navajajo izjemno nizko oceno obsega samostojnega dela. Glede na podatke, ki so pri nekaterih predmetih med 4 in 7 %, kar predstavlja okoli 5 ur samostojnega dela, bi bilo mogoče sklepati, da niso samostojno ničesar delali. In to tudi pri predmetih, pri katerih so opravili seminarske obveznosti (izdelali seminarsko nalogo, prebrali in predstavili znanstveno monografijo in članek) in najverjetneje še uspešno opravili izpit.

Preko *Študentskih anket za oceno kakovosti predavanj* redno zbiramo študentska mnenja o kakovosti pedagoškega dela pri posameznih predmetih. Ob koncu predavanj pred izpitnim obdobjem (zimskim v primeru polletnih predmetov zimskega semestra, pomladanskim v primeru polletnih predmetov poletnega semestra in celoletnih predmetov) študentje ocenijo pedagoško delo vsakega predavatelja in asistenta. Rezultati anket niso javni, dostop do njih ima le vodstvo šole. Vsak učitelj pa ima vpogled v rezultate ankete o svojem delu. Te informacije predstavljajo učiteljem povratno informacijo o njihovem delu. Opozarjajo jih na slabe in dobre strani njihovega pedagoškega delovanja, kot jih vidijo študentje, in jih s tem spodbujajo k izboljšavam pedagoškega dela. Na podlagi rezultatov teh anket se podajajo tudi mnenja študentov o pedagoškem delu predavateljev, ki se izdajajo in uporabljajo v postopku izvolitve v pedagoške nazive.

Na študijskih programih Fakultete za humanistiko smo pridobili dodatne povratne informacije o študijskem programu z *Anketo za oceno študijskega programa*, ki vsebuje poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, o računalniških učilnicah, tajništvu in študentski pisarni. Primernost in učinkovitost informiranja kandidatov pred vpisom na študijski program so preverili z *Vprašalnikom o informiranju kandidatov pred vpisom*.

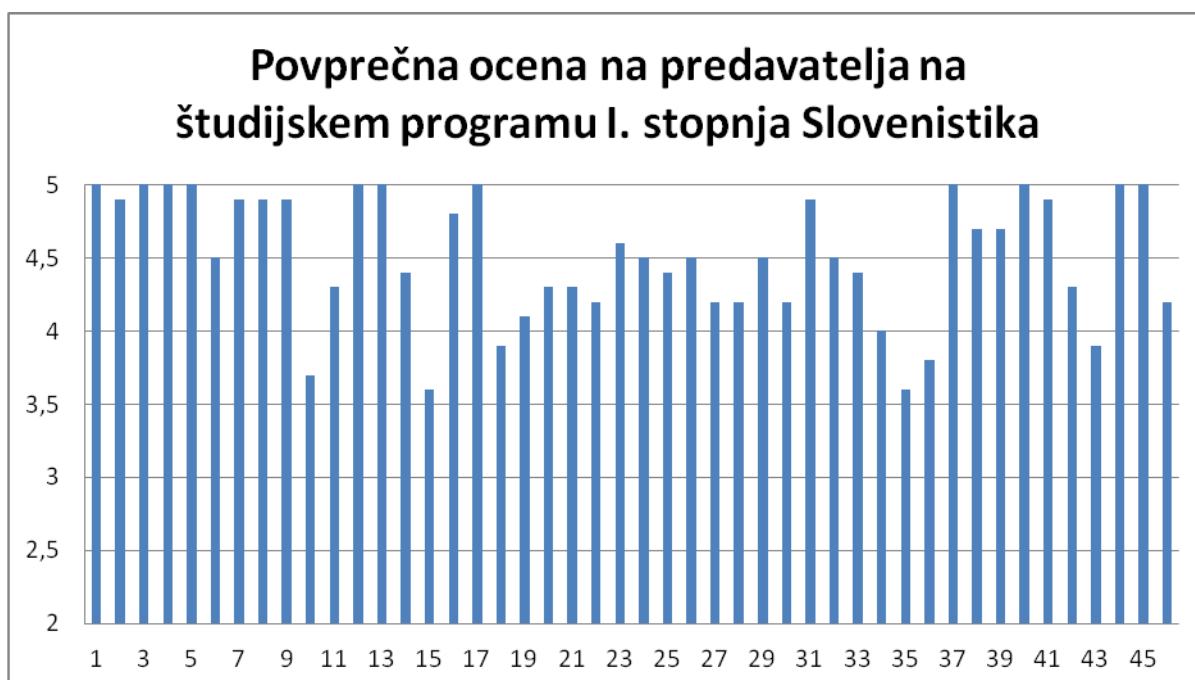
V skladu z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, ki jih je sprejel Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo 12. novembra 2004 se po uvedbi novega študijskega programa preverja dejansko obremenitev študenta vsako študijsko leto do diplomiranja prve vpisane generacije, potem pa najmanj vsaki dve leti. Preverjanje poteka z anketiranjem študentov neposredno po opravljenih izpitih z *Anketo za preverjanje obremenitve študenta*.

**Prikaz povprečne ocene na predavatelja na študijskem programu I. stopnja
Kulturna zgodovina**



Anketo so razen v enem primeru izpolnili vsi »dejanski« študenti. Povprečna ocena predavateljev in asistentov na programu je 4,6, kar je enako kot fakultetno povprečje, 22 od 30 predmetov pa je ocenjenih nadpovprečno. Pri podpovprečno ocenjenih predmetih (ocena 1, 2 in 3) so izpostavljene težave z dostopom do primerne študijskega gradiva, spodbujanje nekritičnega učenja na pamet, nerazumljivo in nepovezano podajanje vsebine. Zaradi majhnega vzorca ima lahko ocena enega respondenta znaten vpliv, zato je potrebno biti previden pri interpretaciji rezultatov. Prav tako v primeru, ko je več respondentov. Za ponazoritev navajam, da je pri predmetu z oceno 4,6 in štirimi respondenti eden respondent ocenil predavateljevo dostopnost za diskusijo z ena, ostali trije pa s pet.

Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu I. stopnja Slovenistika



Za 32 predavateljev in asistentov so anketni vprašalnik izpolnili vsi študenti, v 13 primerih pa je eden študent zavrnil izpolnjevanje. Povprečna ocena je 4,5. Posebej izstopa veliko število ocen izvajalcev (večinoma gre za asistente) s popolno oceno 5. Študenti so pri predmetih, ki so prejeli oceno 4,0 ali manj, izpostavili predavateljev nekorekten odnos, slabo informiranju o oblikah preverjanja znanja, nedostopnost za vprašanja in diskusijo. Pri najslabše ocenjenem predmetu 3,6 pa je opazen velik standardni odklon – 1,6; pri povprečno ocenjenih predmetih je približno 0,5. Podobno je stanje tudi pri predmetu z oceno 4,2 (1,4), kjer predavatelju očitajo nekritično učenje na pamet in nekorekten odnos do študentov.

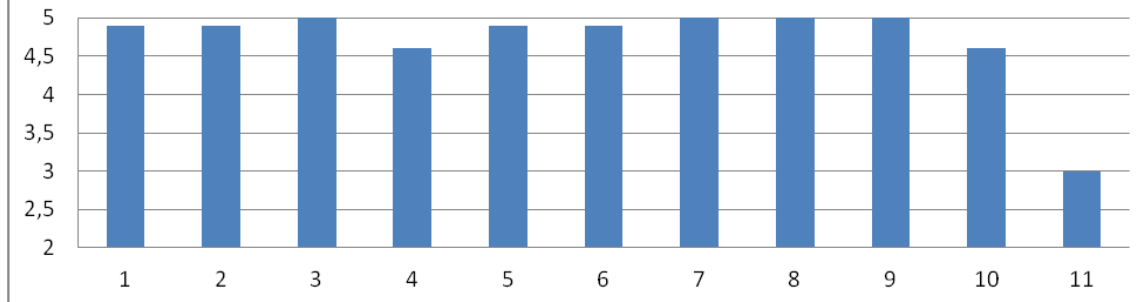
Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika - smer Literarne vede



Anketo so za vse izvajalce izpolnili vsi študenti, povprečna ocena izvajalca je 4,4. Pri najslabše ocenjenem predmetu (3,4) je sodeloval samo eden respondent, ki je v vseh rubrikah dal oceno 3 ali več. Pri predmetu z drugo najslabšo oceno (3,8) pa so izvajalcu očitali nerazumljivo in nepovezano predstavitev vsebine predmeta.

Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika - smer Jezikoslovne vede

Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu II. stopnja Slovenistika - smer Jezikoslovne vede



Anketo so za 10 izvajalcev izpolnili vsi študenti, v enem primeru pa je eden študent zavrnil izpolnjevanje. Povprečna ocena je 4,7, kar je najvišja povprečna ocena na fakulteti. Izstopa izvajalec z oceno 3 (2 respondenta) in standardnim odklonom 1, ki je slabo oceno prejel zaradi slabe odzivnosti na vprašanja v elektronski obliki in pomanjkljive informacije o preverjanju znanja.

Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program I. stopnje Slovenistika za študijsko leto 2015/2016:

Rezultati študentske ankete

2015 / 2016 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2015 / 2016
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	11
Število zavrnitev reševanja:	1

Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora									
4,5	0,7	11	0									
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N	
			Premalo sem seznanjen	0	0	1	4	6	Dovolj sem seznanjen	4,5	0,7	11
			0 %	0 %	9,1 %	36,4 %	54,5 %					

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora									
4,1	0,8	11	0									
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N	
			Se ne sklada	0	0	3	4	4	Se sklada v celoti	4,1	0,8	11
			0 %	0 %	27,3 %	36,4 %	36,4 %					

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora									
4,5	0,7	11	0									
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N	
			Ocenjevanje ni korektno	0	0	1	4	6	Ocenjevanje je korektno	4,5	0,7	11
			0 %	0 %	9,1 %	36,4 %	54,5 %					

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora									
3,7	1,3	11	0									
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N	
			Nisem zadovoljen	1	1	2	3	4	Zelo sem zadovoljen	3,7	1,3	11
			9,1 %	9,1 %	18,2 %	27,3 %	36,4 %					

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora									
4,5	0,8	11	0									
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N	
			Vpisa ne bi priporočal	0	0	2	2	7	Vpis bi priporočal	4,5	0,8	11
			0 %	0 %	18,2 %	18,2 %	63,6 %					

Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora
11	0

Odgovori	N	%
Enkrat na mesec	7	63,6 %
Nikoli	2	18,2 %
Enkrat na teden	2	18,2 %

7 Ali vam umik knjižnice ustreza?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,7	0,6	11	0

	1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Umik mi ne ustreza	0 0 %	0 0 %	1 9,1 %	1 9,1 %	9 81,8 %	4,7	0,6	11
Umik mi ustreza								

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,7	0,4	11	0

	1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	3 27,3 %	8 72,7 %	4,7	0,4	11
Zelo sem zadovoljen								

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,4	0,8	11	0

	1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Gradiva ni na razpolago	0 0 %	0 0 %	2 18,2 %	3 27,3 %	6 54,5 %	4,4	0,8	11
Gradivo je na razpolago								

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,3	1,1	11	0

	1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Čitalnica ni potrebna	1 9,1 %	0 0 %	7 63,6 %	1 9,1 %	2 18,2 %	3,3	1,1	11
Čitalnica je potrebna								

Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,4	0,8	11	0

	1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	2 18,2 %	3 27,3 %	6 54,5 %	4,4	0,8	11
Zelo sem zadovoljen								

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
3,8	1,1	11	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0 %	2 18,2 %	2 18,2 %	3 27,3 %	4 36,4 %	Dovolj sem seznanjen		3,8	1,1	11	

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4,1	1,0	11	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	1 9,1 %	2 18,2 %	3 27,3 %	5 45,5 %	Zelo sem zadovoljen		4,1	1,0	11	

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4,5	0,7	11	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	1 9,1 %	3 27,3 %	7 63,6 %	Zelo sem zadovoljen		4,5	0,7	11	

Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
2,7	1,5	11	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	3 27,3 %	3 27,3 %	1 9,1 %	2 18,2 %	2 18,2 %	Dovolj sem seznanjen		2,7	1,5	11	

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4,2	1,1	11	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ne zdi se mi potrebno	1 9,1 %	0 0 %	0 0 %	5 45,5 %	5 45,5 %	Zdi se mi potrebno		4,2	1,1	11	

Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
2,9	1,3	11	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	2 18,2 %	3 27,3 %	1 9,1 %	4 36,4 %	1 9,1 %	Dovolj sem seznanjen		2,9	1,3	11	

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
3,5	0,9	11	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Ne zastopa naših interesov	0 %	2	18,2 %	2	18,2 %	6	54,5 %	1	9,1 %	Dovolj zastopa naše interese
										3,5 0,9 11

Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

N	N - brez odgovora			
3	8			
Odgovori			N	%
+			1	33,3 %
Dobili smo absolutno premalo znanja na področju lektoriranja, zato se mi zdi ta predmet obvezno potreben. Ukinila pa bi recimo predmeta Osnove računalništva in Jezikovne tehnologije, saj s slovenistiko nimata nič skupnega. Ostalo se mi zdi v redu.			1	33,3 %
Nujno bi morali posodobiti računalnike v čitalnici!			1	33,3 %



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJSKI PROGRAM IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT
Evropski socialni sklad

Operacija delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.

Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program I. stopnje Kulturna zgodovina za študijsko leto 2015/2016:

Rezultati študentske ankete

2015 / 2016 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2015 / 2016
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina
Število odgovorov:	9

Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora									
4,6	0,5	9	0									
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N		
			Premalo sem seznanjen	0	0	0	4	5	Dovolj sem seznanjen	4,6	0,5	9
			0 %	0 %	0 %	44,4 %	55,6 %					

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora									
4	0,5	9	0									
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N		
			Se ne sklada	0	0	1	7	1	Se sklada v celoti	4	0,5	9
			0 %	0 %	11,1 %	77,8 %	11,1 %					

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora									
4,6	0,5	9	0									
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N		
			Ocenjevanje ni korektno	0	0	0	4	5	Ocenjevanje je korektno	4,6	0,5	9
			0 %	0 %	0 %	44,4 %	55,6 %					

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora	

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,3	0,7	9	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 11,1%	4 44,4%	4 44,4%	Zelo sem zadovoljen	4,3	0,7	9

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,9	0,3	9	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Vpisa ne bi priporočal	0 0%	0 0%	0 0%	1 11,1%	8 88,9%	Vpis bi priporočal	4,9	0,3	9

Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora
9	0

Odgovori	N	%
Enkrat na mesec	7	77,8 %
Enkrat na teden	1	11,1 %
Večkrat na teden	1	11,1 %

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4	0,8	9	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Urnik mi ne ustreza	0 0%	0 0%	3 33,3%	3 33,3%	3 33,3%	Urnik mi ustreza	4	0,8	9

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,4	0,7	9	0

1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
---	---	---	---	---	-----------	------------	---

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 11,1%	3 33,3%	5 55,6%	Zelo sem zadovoljen	4,4	0,7	9

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,2	1,0	9	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Gradiva ni na razpolago	0 0%	3 33,3%	2 22,2%	3 33,3%	1 11,1%	Gradivo je na razpolago	3,2	1,0	9

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,1	1,0	9	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Čitalnica ni potrebna	0 0%	1 11,1%	1 11,1%	3 33,3%	4 44,4%	Čitalnica je potrebna	4,1	1,0	9

Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,7	0,5	9	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	3 33,3%	6 66,7%	Zelo sem zadovoljen	4,7	0,5	9

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,1	0,7	9	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	2 22,2%	4 44,4%	3 33,3%	Dovolj sem seznanjen	4,1	0,7	9

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
4,1	0,7	9	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	2 22,2%	4 44,4%	3 33,3%	Zelo sem zadovoljen		4,1	0,7	9

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
4,7	0,7	9	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 11,1%	1 11,1%	7 77,8%	Zelo sem zadovoljen		4,7	0,7	9

Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
2,3	1,1	9	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	3 33,3%	1 11,1%	4 44,4%	1 11,1%	0 0%	Dovolj sem seznanjen		2,3	1,1	9

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
4	0,8	9	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Ne zdi se mi potrebno	0 0%	0 0%	3 33,3%	3 33,3%	3 33,3%	Zdi se mi potrebno		4	0,8	9

Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora				
-----------	------------	---	-------------------	--	--	--	--

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
2,8	0,9	9	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	1	2	4	2	0	Dovolj sem seznanjen	2,8	0,9	9	
	11,1 %	22,2 %	44,4 %	22,2 %	0 %					

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
3,3	0,5	9	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Ne zastopa naših interesov	0	0	6	3	0	Dovolj zastopa naše interese	3,3	0,5	9	
	0 %	0 %	66,7 %	33,3 %	0 %					

Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v višjo prihodnost
OPERATIVNI PROGRAMI FINANCIJA EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI SOCIALNI SKLAD

»Operacija delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program II. stopnje Slovenistika, smer Literarne vede, za študijsko leto 2015/2016:

Rezultati študentske ankete

2015 / 2016 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto: 2015 / 2016
 Študijski program: Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede
 Število odgovorov: 3

Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4	0,8	3	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Premalo sem seznanjen	0	0	0	0	1	1	1	Dovolj sem seznanjen	4	0,8	3
	0%	0%	33,3%	33,3%	33,3%						

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
2,7	0,5	3	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Se ne sklada	0	1	2	0	0			Se sklada v celoti	2,7	0,5	3
	0%	33,3%	66,7%	0%	0%						

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4	0	3	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Ocenjevanje ni korektno	0	0	0	3	0			Ocenjevanje je korektno	4	0	3
	0%	0%	0%	100%	0%						

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

\bar{x} σ_x N N - brez odgovora

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
4	0,8	3	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0	0	1	1	1	Zelo sem zadovoljen		4	0,8	3
	0%	0%	33,3%	33,3%	33,3%					

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
3,3	0,5	3	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Vpisa ne bi priporočal	0	0	2	1	0	Vpis bi priporočal		3,3	0,5	3
	0%	0%	66,7%	33,3%	0%					

Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora	
3	0	
Odgovori	N	%
Enkrat na mesec	2	66,7 %
Nikoli	1	33,3 %

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
4,7	0,5	3	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Urnik mi ne ustreza	0	0	0	1	2	Urnik mi ustreza		4,7	0,5	3
	0%	0%	0%	33,3%	66,7%					

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
4,3	0,5	3	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	Zelo sem zadovoljen	4,3	0,5	3

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,7	0,5	3	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Gradiva ni na razpolago	0 0%	0 0%	1 33,3%	2 66,7%	0 0%	Gradivo je na razpolago	3,7	0,5	3

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,7	1,2	3	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Čitalnica ni potrebna	0 0%	1 33,3%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	Čitalnica je potrebna	3,7	1,2	3

Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,3	0,5	3	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	Zelo sem zadovoljen	4,3	0,5	3

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4	0,8	3	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	Dovolj sem seznanjen	4	0,8	3

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4	0,8	3	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%			Zelo sem zadovoljen	4	0,8	3

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4,3	0,5	3	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%			Zelo sem zadovoljen	4,3	0,5	3

Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
3	0,8	3	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	0 0%			Dovolj sem seznanjen	3	0,8	3

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4	0	3	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ne zdi se mi potrebno	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	0 0%			Zdi se mi potrebno	4	0	3

Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora				

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
3	0,8	3	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0 %	1 33,3 %	1 33,3 %	1 33,3 %	0 0 %	Dovolj sem seznanjen	3	0,8	3	

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
3	0,8	3	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Ne zastopa naših interesov	0 0 %	1 33,3 %	1 33,3 %	1 33,3 %	0 0 %	Dovolj zastopa naše interese	3	0,8	3	

Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v višjo prihodnost
OPERATIVNI PROGRAM IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT
2007-2013

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3; Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3; Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za študijski program II. stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje, za študijsko leto

Rezultati študentske ankete

2015 / 2016 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2015 / 2016
Študijski program:	Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovne vede
Število odgovorov:	2

Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Premalo sem seznanjen	0	0	0	0	0	0	2	Dovolj sem seznanjen	5	0	2
			0 %	0 %	0 %	0 %	100 %				

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Se ne sklada	0	0	0	0	0	0	2	Se sklada v celoti	5	0	2
			0 %	0 %	0 %	0 %	100 %				

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Ocenjevanje ni korektno	0	0	0	0	0	0	2	Ocenjevanje je korektno	5	0	2
			0 %	0 %	0 %	0 %	100 %				

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora				

2015/2016: 1 of 5

14-Nov-16 11:56 AM

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Nisem zadovoljen		0	0	0	0	0	2	Zelo sem zadovoljen	5	0	2
		0%	0%	0%	0%	100%					

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Vpisa ne bi priporočal		0	0	0	0	0	2	Vpis bi priporočal	5	0	2
		0%	0%	0%	0%	100%					

Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora		
2	0		
Odgovori		N	%
Enkrat na mesec		1	50%
Enkrat na teden		1	50%

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Urnik mi ne ustreza		0	0	0	0	0	2	Urnik mi ustreza	5	0	2
		0%	0%	0%	0%	100%					

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
5	0	2	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	2

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Gradiva ni na razpolago	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	Gradivo je na razpolago	3,5	0,5	2

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Čitalnica ni potrebna	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	Čitalnica je potrebna	3,5	0,5	2

Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	2

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	Dovolj sem seznanjen	5	0	2

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%			Zelo sem zadovoljen	4,5	0,5	2

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%		Zelo sem zadovoljen	5	0	2

Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%		Dovolj sem seznanjen	5	0	2

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ne zdi se mi potrebno	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%		Zdi se mi potrebno	5	0	2

Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora				
-----------	------------	---	-------------------	--	--	--	--

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4	1	2	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	1 50%	0 0%	1 50%			Dovolj sem seznanjen	4	1	2

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4	1	2	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Ne zastopa naših interesov	0 0%	0 0%	1 50%	0 0%	1 50%			Dovolj zastopa naše interese	4	1	2

Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

N	N - brez odgovora		
1	1		
Odgovori		N	%
Slaba informiranost s strani mednarodne pisarne.		1	100%



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE
 ZNANOST IN ŠPORT**



Naložba v vašo prihodnost
 OPORA ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za študijski program I. stopnje Slovenistika:

Rezultati študentske ankete

2015 / 2016 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2015 / 2016
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	4

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,3	0,8	4	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Premalo informacij	0 0 %	0 0 %	1 25 %	1 25 %	2 50 %	Dovolj informacij	4,3	0,8	4

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora
6	0

Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	4	66,7 %
Na socialnih omrežjih (Facebook, Tweeter, YouTube, ...)	1	16,7 %
Osebnostno sem povprašal na UNG	1	16,7 %

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora
4	0

Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	4	100 %

Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za študijski program I. stopnje Kulturna zgodovina:

Rezultati študentske ankete

2015 / 2016 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2015 / 2016
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina
Število odgovorov:	6

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
4,7	0,5	6	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Premalo informacij	0 0%	0 0%	0 0%	2 33,3%	4 66,7%	Dovolj informacij	4,7	0,5	6	

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora	
9	0	
Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	6	66,7%
Od študentov	2	22,2%
Na socialnih omrežjih (Facebook, Tweeter, YouTube, ...)	1	11,1%

3 kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora	
6	0	
Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	3	50%
Informativni dan	2	33,3%
Od študentov	1	16,7%

Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za študijski program II. stopnje Slovenistika, Literarne vede:

UNG Organization

<https://www.ung.si/sl/org/sodelavec/studentske-ankete/15/rezulta/168569/>

Rezultati študentske ankete

2015 / 2016 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2015 / 2016
Študijski program:	Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede
Število odgovorov:	3

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,3	0,5	3	0

	1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Premalo informacij	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	4,3	0,5	3
Dovolj informacij								

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora
5	0

Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	2	40%
Na socialnih omrežjih (Facebook, Tweeter, YouTube, ...)	1	20%
Od študentov	1	20%
Osebnostno sem povprašal na UNG	1	20%

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora
3	0

Odgovori	N	%
Predstavitve na srednji šoli	1	33,3%
Na socialnih omrežjih (Facebook, Tweeter, YouTube, ...)	1	33,3%
Od študentov	1	33,3%

Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za študijski program II. stopnje Slovenistika, Jezikoslovje:

Rezultati študentske ankete

2015 / 2016 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2015 / 2016
Študijski program:	Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovne vede
Število odgovorov:	3

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,3	0,5	3	0

	1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Premalo informacij	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	4,3	0,5	3
Dovolj informacij								

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora
6	0

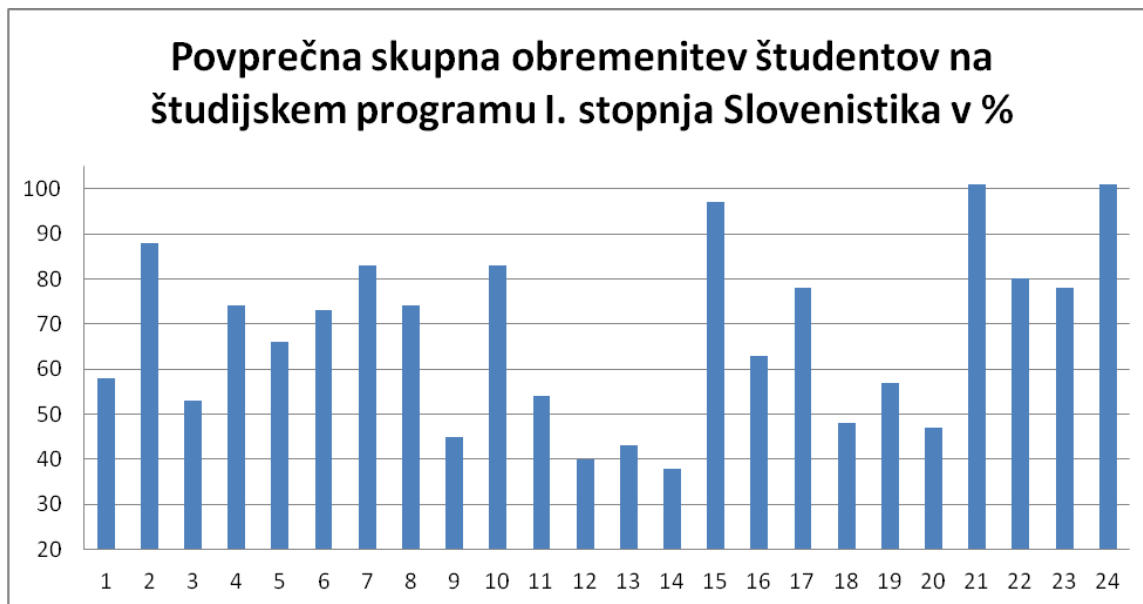
Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	3	50%
Informativni dan	1	16,7%
Od študentov	1	16,7%
Osebno sem povprašal na UNG	1	16,7%

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora
3	0

Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	2	66,7%
Informativni dan	1	33,3%

Povprečna skupna obremenitev študentov na študijskem programu I. stopnja Slovenistika



Povprečna obremenitev je 67,6 %, pri čemer gre za velika nihanja, v dveh primerih pa je presegla v učnem načrtu predviden obseg ur. Opazna je visoka ocena obremenitve za kontaktne ure in praviloma diametralno nasprotna ocena za obseg samostojnega dela. Ker je to splošna značilnost za celotno fakulteto, je moč sklepati, da je prišlo do nesporazuma pri izpolnjevanju te rubrike. Prihaja namreč do medsebojno nasprotnih trditev: študenti tarnajo nad obremenjenostjo, hkrati pa navajajo majhen obseg samostojnega dela.

Povprečna skupna obremenitev študentov na študijskem programu I. stopnja Kulturna zgodovina



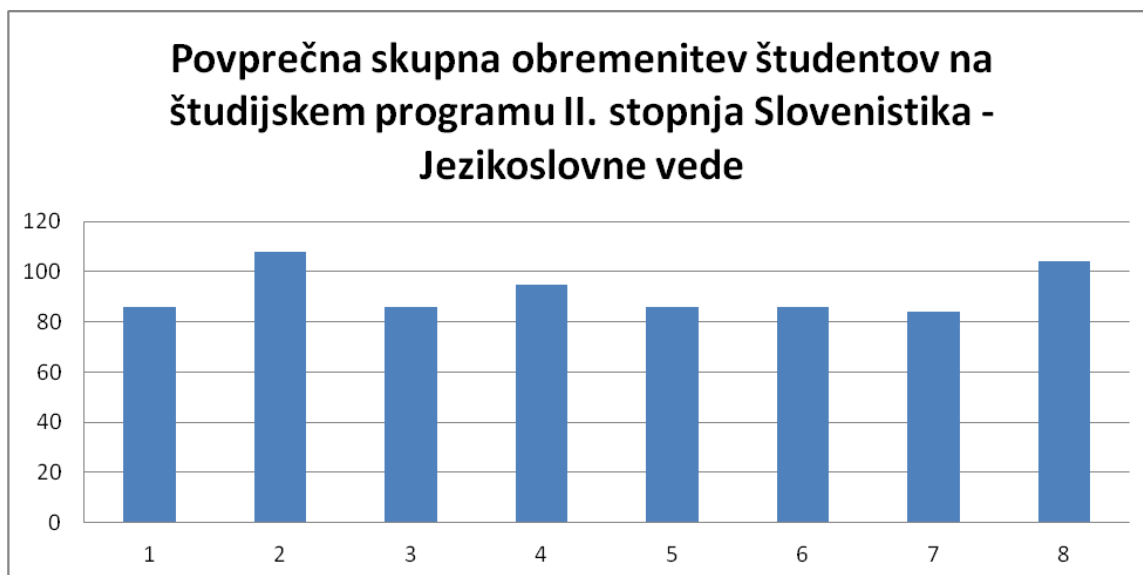
Na nizek delež obremenitve (43,4 %) vpliva ocena obsega samostojnega dela, ki je pri nekaterih predmetih tudi manj kot 10 %, kar pomeni nekaj več kot 10 ur samostojnega dela. In to pri predmetih, pri katerih morajo študenti izdelati seminarsko nalogo in druge seminarske obveznosti. Na drugi strani pa je ocena obremenitve za kontaktne ure pri skoraj vseh predmetih na 80 %.

Povprečna skupna obremenitev študentov na študijskem programu II. stopnja Slovenistika - Literarne vede



Povprečna obremenitev je 41,6 %, pri čemer je najnižja vrednost 8 %, najvišja pa 73 %, večina predmetov pa je med 40 in 52 %. Podobno kot za programa na prvi stopnji tudi tukaj izstopa nizka ocena obsega samostojnega dela. Zato je najnižja obremenitev pri predmetu Individualno delo I in Individualno delo II, ki temelji izključno na samostojnem delu.

Povprečna skupna obremenitev študentov na študijskem programu II. stopnja Slovenistika - Jezikoslovne vede



Povprečna obremenitev je nadpovprečna (91,9 %), pri nekaterih predmetih presega v učnem načrtu določen obseg obremenitve, vendar je ključen podatek, da je bil izpolnjen samo eden anketni vprašalnik.

KOMENTAR ANKETNIH VPRAŠALNIKOV

Študenti pričakujejo, da bo predavatelj strokovnjak, ki jih bo uspel hkrati motivirati in jim predstaviti zahtevno vsebino na enostaven, razumljiv in koherenten način. V komentarjih prevladuje ocenjevanje predavateljevega osebnega pristopa, njegovega odnosa do študentov, tako so njegove strokovne kompetence potisnjene v ozadje, kot nekaj samoumevnega. Na splošno je mogoče ugotoviti, da so izjemno dobro ocenjeni asistenti, s katerimi imajo študenti tudi bolj sproščen in odprt odnos.

V komentarjih poudarjajo pomen prijaznosti in veselega značaja predavatelja, sposobnost oblikovanja prijetnega vzdušja, kar močno vpliva na obiskovanje predavanj in seminarjev. Pozitivna energija, sproščenost in komunikativnost predavatelja je toliko bolj pomembna, ker gre za majhne skupine, zato ima odsotnost že enega študenta velik vpliv na vzdušje. Predavatelj torej (po)skrbi tudi za homogenizacijo skupine.

Študenti pričakujejo jasna navodila o izpitni literaturi, točnost pri začetku kontaktnih ur, možnost za izražanje lastnih stališč, jasen komentar njihovih seminarskih in drugih obveznosti, odzivnost na njihova vprašanja, postavljena tudi v elektronski obliki, in spodbujanje njihove ustvarjalnosti. Želijo si več terenskega dela oziroma strokovnih ekskurzij. Študenti so pohvalili nabor vsebin in izvajanje vaj, v sklopu katerih pridobijo kompetence (lektoriranje), ki jih ocenjujejo kot uporabne.

Pritožbe so na račun uporabe angleškega jezika, tudi nad izpitno literaturo izključno v angleškem jeziku, v enem primeru pa nad uporabo njim nerazumljivega angleškega jezika. Pritožbe so tudi zaradi, po njihovi oceni, predavanja v slovenskem jeziku z večjim obsegom slovničnih napak. Študenti pri izvedbi kontaktnih ur v komentarjih predlagajo odmore po 90 minutah.

Pri izvajanju predmetov z multimedijskimi vsebinami opozarjajo, da poslušajo o enostavnih vsebinah, ki jih obvladajo, ali pa vadijo na programu, ki je po njihovi oceni zastarel in zaradi pogostih okvar nezanesljiv.

Večina študentov je informacije o fakulteti in njenih programih pridobila na spletni strani UNG in FH, ostali pa so relevantne informacije pridobili na socialnih omrežjih, nekateri tudi osebno na informativnem dnevu ali pa so kontaktirali fakulteto. Povečanje števila vpisanih mora biti ena glavnih prioritet Fakultete za humanistiko. Tudi v letošnjem letu smo poskusili privabiti študente na različne načine: pojavljanje sodelavcev fakultete v medijih, aktivnosti v okviru Tedna UNG, sodelovanje sodelavcev fakultete na domačih in tujih študentskih sejmih in izvedba informativnega dne. Predvidevamo, da navedene aktivnosti za povečanje vpisa in prepoznavnosti fakultete niso slabo zastavljene, da pa je treba z njimi nadaljevati. Domnevamo namreč, da se bodo pravi učinki pokazali šele po nekaj letih.

Na osnovi anket podajamo naslednje predloge za izboljšanje:

- predavatelji naj uporabljajo sodobne didaktične pripomočke;
- pri jezikoslovnih predmetih naj bo poudarek na slovenskem jeziku;
- študentje slovenistike si želijo, da se dela več na obravnavi konkretnih književnih del;
- študentje so zelo pohvalili možnost diskusije med predavanji, priporočamo, da se tovrstnih, sodobnejših oblik podajanja snovi poslužujejo vsi predavatelji;
- študentje opozarjajo, da niso vsi predavatelji dostopni po elektronski pošti;
- predavatelji naj v primeru domačih nalog in seminarskih del podajo študentu mnenje o opravljeni nalogi, tako da bo imel študent povratno informacijo o opravljenem delu;
- izpiti naj bodo prilagojeni preverjanju znanja, izbrati je treba najboljši način, da se bo lahko preverilo znanje (pisno, ustni ...);
- pisni izpiti so občasno preobsežni glede na razpoložljivi čas;

- nadaljnja skrb za profesionalno delo skupnih služb na UNG;
- nadaljnja skrb za bogatitev knjižničnega gradiva s študijsko literaturo (za sloveniste in kulturne zgodovinarje);
- še naprej se je treba truditi za optimalno predstavitev programov na informativnih dnevih ter spletnih straneh in kvalitetno izvedbo študijskih programov (visok odstotek dijakov in bodočih študentov, ki dobijo informacijo o programu od obstoječih študentov);
- še naprej graditi na specifični slovenistiki in kulturne zgodovine, ki je bila načrtovana ob ustanovitvi programov, tako da bodo na FH UNG prišli kvalitetni in motivirani študentje, ki jih bodo privabile raziskovalne možnosti, ki jih sorodni programi na drugih univerzah ne ponujajo.
- izboljšati sistem pridobivanja podatkov o obremenjenosti študentov (ECTS) z namenom pridobitve relevantnih podatkov, ki bodo podlaga za morebitne prilagoditve. Letošnje ankete je izpolnilo premalo študentov, poleg tega niso izpolnili ankete za obremenitev pri vseh predmetih. Predvidevamo, da imajo študenti težave z razumevanjem anketnega vprašalnika, ga zaradi tega napačno izpolnijo ali pa ga zaradi nerazumevanja ne želijo izpolniti. Domnevo potrjuje pogovor s samimi študenti, ki zatrjujejo, da so nadpovprečno obremenjeni pri večini predmetov, vendar tega same ankete niso pokazale. Študentom se bo na začetku poletnega semestra pojasnilo anketna vprašanja.

12. AKCIJSKI NAČRT ZA FAKULTETO ZA HUMANISTIKO

Vodstvo Fakultete za humanistiko bo v prihodnjem študijskem letu pozorno spremljalo izvedbo programov, pri tem bo zasledovalo dobre prakse in vodilo dialog z vsemi deležniki. V prvi vrsti bo informiralo študente o pomenu študentskih anket za načrtovanje ustreznih ukrepov za izboljšanje, jim zagotoviti anonimnost na sistemski ravni, ter jih spodbuditi, da bi v večjem obsegu pristopali do njihovega izpolnjevanja. Prizadevalo si bo spodbuditi udeležbo predavateljev na strokovnih usposabljanjih za pedagoške delavce in jih dodatno motivirati za usposabljanje na tujih univerzah. Prav tako se bo v akademskem letu 2016/2017 nadaljevala razprava o prenovi učnih načrtov na prvi stopnji programa Slovenistika. Dolgoročni cilj je doseči razmerje 50 % raziskovalnega in 50 % pedagoškega dela za vsakega zaposlenega raziskovalca, kar bomo uspeli uresničiti le z uspešnim kandidiranjem na slovenskih in tujih razpisih, tudi razpisih ERC.

Vodstvo fakultete in nosilci predmetov bo še nadalje promoviralo program mobilnosti študentov, jih vključevalo v znanstveno-raziskovalno delo, spodbujalo večjo aktivnost študentskega sveta – v anketnih vprašalnikih je med najslabše ocenjenimi organi -, sodelovanje študentov v okviru izvajanje projekta Po kreativni poti do znanja usposobiti z dodatnimi kompetencami in jim omogočala oblikovanje socialnega kapitala, ki jih bo usposobil za uspešnejše iskanje primerne zaposlitve.

Vodstvo fakultete in njeni člani redno sodelujejo s kulturnimi institucijami v lokalnem okolju in širše, kar je razvidno iz rednih poročil dekana na sejah senata Fakultet za humanistike, ter povzetka aktivnosti v dekanovem letnem poročilu. Najbolj pomembna platforma, po obsegu in raznovrstnosti dogodkov v organizaciji fakultete, za predstavitev fakultetnih aktivnosti in najnovejši raziskovalnih dosežkov je Teden Univerze v Novi Gorici, ki poteka ob začetku študijskega leta. Težišče pozornosti je resda namenjeno lokalnem okolju, tako v Vipavski dolini kakor v zamejstvu, vendar želimo nagovoriti tudi mednarodno akademsko javnost. V skladu s splošno usmeritvijo želimo delovati v lokalnem okolju globalno, torej privabiti tuje raziskovalce in strokovnjake v našo akademsko sredino.