



Univerza v Novi Gorici
Fakulteta za humanistiko

**Poročilo o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti na
Fakulteti za humanistiko za študijsko leto 2016/2017**

november 2017

Gradivo uredil doc. dr. Željko Oset

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu): Renata Kop, Irena Lipičar Komel, Tea Stibilj Nemeč in Sabina Zelinšček.

Poročilo je sprejel Senat Fakultete za humanistiko na svoji 87. seji 19. decembra 2017.

Dekan: izredni profesor dr. Aleš Vaupotič

KAZALO VSEBINE

1 OSNOVNI PODATKI O FAKULTETI ZA HUMANISTIKO	5
2 STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRIB ZA KAKOVOST	6
2.1 ORGANIZIRANOST	6
2.2 POSLANSTVO	7
2.3 VIZIJA	8
2.4 STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE ZA HUMANISTIKO	8
2.5 SKRIB ZA KAKOVOST	9
2.6 OCENA STANJA IN USMERITVE	9
2.7 PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO	10
3 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	11
3.1 ŠTUDIJSKI PROGRAMI	11
3.2 TUTORSTVO NA ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH	19
3.3. POSODOBITVE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV	20
3.4 RAZVOJ E-IZOBRAŽEVANJA	23
3.5 MOBILNOST ŠTUDENTOV, PROFESORJEV IN STROKOVNIH SODELAVCEV	23
MOBILNOST SODELAVCEV	23
3.6 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2016/2017	26
3.7 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2015/2016	26
3.8 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2014/2015	27
3.9 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2013/2014	27
3.10 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2012/2013	27
4 ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST	28
4.1 CENTER ZA KOGNITIVNE ZNANOSTI	28
4.2 RAZISKOVALNI CENTER ZA HUMANISTIKO	28
5 KADROVSKI POGOJI	29
5.1 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI	29
5.2 UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI	31
5.3 OCENA STANJA IN USMERITVE	31
5.4 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	31
6 ŠTUDENTI NA FAKULTETI ZA HUMANISTIKO	32
6.1 PREGLED AKTIVNOSTI	32
6.2 STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI	32
6.3 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM SLOVENISTIKA I. STOPNJA	33
6.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA	37
6.5 PEDAGOŠKI ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA	38
6.7 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM KULTURNA ZGODOVINA I. STOPNJA	40
6.8 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI (ERASMUS MUNDUS) ..	44
6.9 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV	46
6.10 SPREMLJANJE ZAPOSILJIVOSTI DIPLOMANTOV	46
6.11 ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI	47
6.12 POROČILO ANJE BATIČ IN JANIJA RIJAVCA, PREDSTAVNIKOV ŠTUDENTOV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO	47
7 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST	48
7.1 OCENA STANJA IN USMERITVE	49
8 FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI	50
8.1 FINANČNI VIRI IN STRUKTURA	50
8.2 OCENA STANJA IN USMERITVE	50
9 SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM	51
10 ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET	52

11 AKCIJSKI NAČRT ZA FAKULTETO ZA HUMANISTIKO	61
12 POVZETEK	63
13 PRILOGE	66

1 OSNOVNI PODATKI O FAKULTETI ZA HUMANISTIKO

Fakulteta za humanistiko je v akademskem letu 2016/2017 izvajala naslednje programe: Slovenistika na prvi stopnji in tri programe na drugi stopnji (Jezikoslovje, Literarne vede in Pedagoški študijski program Slovenistika), Kulturna zgodovina (1. st.) ter Migracije in medkulturni odnosi (2. st.). Programi so akreditirani, dosegajo visoko strokovno in didaktično raven, študente in študentke pa so po zaključku študija usposabljeni za nadaljevanje študija ter za raziskovalno in strokovno delo doma in/ali v tujini.

Fakulteta za humanistiko je bila osnovana s ciljem podajanja tradicionalnih in novih (v slovenskem prostoru doslej le redko predavanih) humanističnih spoznanj, ki temeljijo na aktualnih mednarodno odmevnih znanstvenih izsledkih, umestitev teh vsebin v slovenski prostor ter spodbujanje večkulturnosti. Dodana vrednost vseh programov na Fakulteti za humanistiko so vsebine, ki so izjemno pomembne za strpen medkulturni dialog v obmejnem prostoru. V njem je študij humanistike vitalnega pomena, saj pomaga razumeti preteklost, ki je nekoč pomenila dejavnik, zaradi katerega je bilo sožitje oteženo. A v Evropi brez meja je danes prav tako pomembno spoštovanje nacionalne identitete, slovenskega jezika in kulture, ki se v tem prostoru preko študijskih in znanstvenih vsebin na UNG ohranjajo na visoki ravni.

UNG je že v študijskem letu 2004/2005 začela postopek prenove dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov. Cilj prenove je harmonizacija študijskih programov z načeli in smernicami Bolonjske deklaracije in temu prilagojene nove slovenske zakonodaje o visokem šolstvu. Poglavitna novost na tem področju je uvedba treh stopenj študijskih programov. Pridobljena izobrazba po vsaki stopnji mora omogočati zaposljivost diplomantov (v Sloveniji in EU) in čim boljše prehodnost med posameznimi stopnjami univerzitetnih in visokošolskih strokovnih programov. Cilj UNG je doseči, da bodo njeni prenovljeni in novi študijski programi oblikovani tudi v skladu s potrebami gospodarstva in novimi izzivi v družbi, vključno z utrjevanjem položaja Slovencev na zahodni narodnostni meji. Ključno je, da bodo diplomanti pridobili tista temeljna znanja, ki jim bodo omogočila čim boljše prilagodljivost pri nadgradnji znanj v praksi in v procesu vseživljenjskega učenja.

Na vseh programih Fakultete za humanistiko se uporabljamo sodobne pedagoške prakse, podprte z vsem, kar sproti prinaša razvoj računalniške tehnologije (sprotno objavljanje

predavanj in vaj na spletnih straneh, nudenje individualnih pojasnil in dodatnih razlag prek elektronske pošte, oddajanje seminarskih nalog, predavanja s podporo multimedije itd.).

2 STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST

2.1 ORGANIZIRANOST

Fakulteto za humanistiko je v akademskem letu 2016/2017 vodil dekan doc. dr. oziroma izredni profesor dr. Aleš Vaupotič.

Na fakulteti delujejo naslednji organi:

- desetčlanski senat, ki vključuje dva predstavnika študentov;
- akademski zbor;
- vsak program ima svojo komisijo za študijske zadeve;
- vsak program ima predsednika komisije za zagovor diplom oz. magisterijev;
- na fakulteti deluje tudi koordinator za kakovost, ki je član Komisije za kakovost Univerze v Novi Gorici (doc. dr. Željko Oset);

Študijski program Migracije in medkulturni odnosi ima študijsko komisijo in predsednika komisije za zagovor v okviru konzorcija sodelujočih univerz, ki je skupni študijski program tudi predlagal.

Člani Senata Fakultete za humanistiko v akademskem letu 2016/2017 so bili: doc. dr. Rok Žaucer, doc. dr. Helena Dobrovoljc, izr. prof. dr. Marina Lukšič Hacin, izr. prof. dr. Petra Svoljšak, doc. dr. Ana Toroš, doc. dr. / izr. prof. Aleš Vaupotič, izr. prof. dr. Janja Žmavc, in predstavnikov študentov Anja Batič in Jani Rijavec. Na seje je redno vabljen fakultetni koordinator za kakovost doc. dr. Željko Oset.

Člani Komisije za študijske zadeve programa I. stopnje Slovenistika v študijskem letu 2016/2017 so bili: doc. dr. Zoran Božič (predsednik), doc. dr. / izr. prof. Aleš Vaupotič, izr. prof. dr. Franc Marušič in doc. dr. Helena Dobrovoljc.

Člani Komisije za študijske zadeve dodiplomskega programa Kulturna zgodovina v študijskem letu 2016/2017 so bili: izr. prof. dr. Petra Svoljšak (predsednica), prof. dr. Žarko Lazarevič, doc. dr. Bojan Godeša.

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika – Jezikoslovje, 2016/2017: izr. prof. dr. Franc Marušič (predsednik), izr. prof. dr. Artur Stepanov in izr. prof. dr. Penka Stateva.

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika – Literarne vede, 2016/2017: doc. dr. Zoran Božič, doc. dr. / izr. prof. Aleš Vaupotič, doc. dr. Leonora Flis.

Predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu Slovenistika (diplome s področje literarnih ved) v študijskem letu 2016/2017 je bil doc. dr. / izr. prof. Aleš Vaupotič.

Predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu Slovenistika (diplome s področje jezikoslovnih ved) v študijskem letu 2016/2017 je bil izr. prof. dr. Artur Stepanov.

Predsednica komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu Kulturna zgodovina v študijskem letu 2016/2017 je bila izr. prof. dr. Petra Svoltjšak.

Predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje v študijskem letu 2016/2017 je bil izr. prof. dr. Franc Marušič.

Predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede v študijskem letu 2016/2017 je bil doc. dr. / izr. prof. Aleš Vaupotič.

Podatki o knjižnici, založbi, pisarni za kakovost, študentski pisarni, finančni službi, pravni službi, kadrovske službi, mednarodni službi ter o drugem administrativnem osebju so skupni vsem fakultetam UNG in so predstavljeni v univerzitetnem poročilu o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti. Na Fakulteti za humanistiko se načeloma organizira izključno izobraževalna dejavnost, raziskovalna dejavnost sodelavcev Fakultete za humanistiko poteka v dveh raziskovalnih centrih: Raziskovalnem centru za humanistiko, ki ga vodi doc. dr. / izr. prof. Aleš Vaupotič, in Centru za kognitivne znanosti jezika, ki ga vodi doc. dr. Rok Žaucer.

2.2 POSLANSTVO

Poslanstvo Fakultete za humanistiko je izobraževanje na področju humanistike, torej razvoj kadrov za potrebe lokalnih, vseslovenskih pa tudi globalnih ustanov, kjer pride

prav znanje s področja slovenistike, kulturne zgodovine, jezikoslovja, literarnih ved ter migracijskih in medkulturnih študij.

2.3 VIZIJA

Vizija Fakultete za humanistiko je v prvi vrsti vezana na izpolnjevanje zgoraj opisanega poslanstva. Fakulteta si prizadeva postati pomemben center za interdisciplinarne raziskave s področja humanistike, ne le regionalno temveč tudi širše v Evropi in svetu, in digitalne humanistike. Sodelujemo v več mednarodnih konzorcijih, podpisanih imamo pa tudi nekaj pogodb o sodelovanju z univerzami po svetu. Na Univerzi v Novi Gorici želimo študentom s celega sveta ponuditi kvalitetno visokošolsko humanistično izobraževanje.

2.4 STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

Fakulteta nima izdelanega strateškega načrta, zato upošteva univerzitetno strategijo, ki določa kakovostno in celovito izvajanje programov, in usmeritve Komisije za kakovost Univerze v Novi Gorici (predvsem spodbujanje kulture kakovosti) ter izvajanje aktivnosti, ki bodo omogočile nadgradnjo ali pridobitev novih kompetenc ter delovnih izkušenj.

Pred vodstvom so pomembne odločitve glede izvajanja njenih programov, kar je sicer del razvojnih izzivov celotne univerze, zato je bil 11. aprila 2017 sklical strateški posvet. Na posvetu so bili evidentirane ključne razvojne prioritete (majhen vpis, kampus, študentski domovi, »e-learning«, »life-long learning«), potekala pa je razprava o statusnih spremembah Univerze v Novi Gorici in o ciljno usmerjenih aktivnostih.

Na posvetu so bile dogovorjene naslednje aktivnosti za Fakulteto za humanistiko:

- akreditacija specialističnega študijskega programa Digitalna humanistika (»life-long learning«) - do novembra 2017;
- prenos pedagoškega modula v študijski program Slovenistika druge stopnje in ohranitev koncesije - do septembra 2017;
- prenos koncesije študijskega programa Kulturna zgodovina prve stopnje na študijski program Digitalna humanistika druge stopnje in priključitev tematike Kulturne zgodovine študijskemu programu Slovenistika prve stopnje ali spremeniti vsebino in ime študijskega

programa Kulturna zgodovina prve stopnje v Digitalna zgodovina in ohranitev koncesije - do decembra 2017;

- akreditacija študijskega programa Migracije in medkulturni odnosi druge stopnje ali akreditacija specialističnega študijskega programa Migracije in medkulturni odnosi - do decembra 2017.

2.5 SKRB ZA KAKOVOST

Spremljanje kakovosti je na ravni fakultete urejeno enako kot na celotni UNG. Člana univerzitetne komisije za kakovost izvoli senat UNG, ki pripravi fakultetno samoevalvacijsko poročilo. Na Fakulteti za humanistiko izvajamo iste ankete kot na drugih šolah UNG. Samoevalvacijsko poročilo sprejme senat fakultete, praviloma na novembrski ali decembrski seji.

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je 4. avgusta 2017 v Uradnem listu Republike Slovenije objavil Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki določajo, da so univerze in visokošolski zavodi same odgovorne za vse spremembe in posodobitve akreditiranih programov. Redna zunanja evalvacija visokošolskega zavoda pa je postala obvezni del postopka podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Zunanja evalvacija se lahko izvede tudi kot izredna evalvacija visokošolskega zavoda ali izredna evalvacija študijskega programa kadar koli med veljavnostjo akreditacije.

Univerzitetna komisija je pridobila še odgovornejšo nalogo.

2.6 OCENA STANJA IN USMERITVE

Na Fakulteti za humanistiko opazamo skozi vsa študijska leta prednosti, ki jih prinašata majhnost fakultete in njena fleksibilnost. Kot izjemno dodano vrednost vidimo osebni in profesionalni odnos do študentov ter desimenziranje vsebin, ki na primerljivih programih drugih slovenskih univerz niso na voljo, so pa izjemno aktualne in pomembne za razumevanje družbenega okolja. Ker so predavatelji vrhunski raziskovalci, zaposleni tudi v okviru UNG (Raziskovalni center za humanistiko, Center za kognitivne znanosti jezika), lahko študentom sproti posredujejo najnovejša znanstvenoraziskovalna dognanja. Med pomanjkljivostmi opazujemo preobremenjenost zaposlenih predavateljev z administrativnim delom, kar je povezano z ekonomijo obsega in tudi z majhnim številom

zaposlenih. V skladu s tem vidi fakulteta priložnost za izboljšanje stanja v dodatnem zaposlovanju, predvsem na programu Kulturna zgodovina. Po drugi strani je fakulteta v zadnjih letih uvedla bolonjski sistem, razširila nabor študijskih programov, poskrbela za vzgojo lastnih kadrov (mladi raziskovalci), ki jih bo po zaključku usposabljanja poskušala zaposliti.

Resno težavo predstavlja stanje multimedijske podpore, predvsem računalniki v predavalnicah, ki jih bo potrebno posodobiti in/ali naložiti novo programsko opremo.

Zelo dober je bil odziv študentov na organizirane ekskurzije in izvajanje dveh študentskih projektov, ki jih je finančno podprl Javni štipendijski, razvojni in preživitinski sklad Republike Slovenije. Študenti so tako nadgradili in pridobili nove izkušnje, tudi prve delovne izkušnje, njihovo delo pa je bilo deležno ugodnega sprejema v lokalnem okolju.

2.7 PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO

Izboljšanje interne komunikacije med zaposlenimi, vključno z uvedbo rednih letnih pogovorov zaposlenih s predstojnikom. Predlagamo namestitev skenerja v skupnih prostorih, recimo v kopirnici.

3 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

3.1 ŠTUDIJSKI PROGRAMI

3.1.1 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA

Program Slovenistika, ki ponuja temeljna znanja s področja slovenskega jezika in književnosti, smo dopolnili z interdisciplinarnimi povezavami. Temeljne in tradicionalne slovenistične discipline dopolnjuje tako širok izbor specialnih znanj/predmetov, ki jih redno posodabljam in bogatimo z namenom povečati izbirnost, in sicer v skladu z novimi znanstvenimi odkritji, s potrebami družbe in z željami študentov. Omogočen je študij jezikov in književnosti sosednjih narodov (Italijanov, Furlanov, Avstrijcev), pa tudi poglobljanje v jezikovno in literarno stvarnost slovenske manjšine v Italiji in Avstriji. Ponujena je tudi možnost pridobitve temeljnega znanja s področja informatike in tudi nekaterih drugih pomožnih ved. Poseben poudarek je na splošnih znanjih s področja jezikoslovja in literarne teorije (splošno jezikoslovje, metodologija literarnega dela, svetovna književnost ...).

Cilj izobraževanja programa slovenistika je oblikovati diplomanta kot strokovno celovito osebnost, ki je sposobna razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti. Od diplomanta zato lahko pričakujemo poglobljeno in celovito raziskovanje slovenskega jezika in književnosti v odnosu do splošnih in specifičnih pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kulturnih in nacionalnih prostorov. Poleg tega je namen programa diplomante usposobiti za vzpostavitev celovitih in tvornih odnosov med strokovnjaki različnih znanstvenih disciplin, ki morajo nujno sodelovati pri reševanju praktičnih in raziskovalnih problemov na področju slovenističnih in sorodnih ved, hkrati pa jih usposobiti tudi za samostojno aplikativno delo.

Informacije o prvostopenjskem študijskem programu Slovenistika so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/>.

3.1.2 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA

V študijskem letu 2007/2008 se je v okviru Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici začel izvajati študijski program II. stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje. Študijski program je nastal v sklopu bolonjske prenove univerzitetnega študijskega programa Slovenistika. Smeri Jezikoslovje smo naknadno dodali še smer Literarne vede,

ki se je začela izvajati z letom 2010/2011. Temeljni namen študijskega programa je usposobiti strokovnjake, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja pripravljene na samostojno strokovno delo na področju slovenistike, samostojno izvajanje in vodenje znanstvenoraziskovalnih projektov itd.

Po zaključenem magistrskem študiju imajo kandidati možnost nadaljevanja študija na študijskih programih za pridobitev doktorata znanosti. V okviru Fakultete za podiplomski študij na UNG lahko izbirajo med dvema tretjestopenjskima študijskima programoma humanistične smeri: Jezikoslovje (od leta 2010/2011), ki pokriva študijska področja kognitivnih znanosti jezika, formalnega jezikoslovja in eksperimentalnega jezikoslovja, in Humanistika (od leta 2014/2015), z moduloma Literarne vede ter Migracije in medkulturni odnosi.

Informacije o študijskem programu Slovenistika II. stopnje so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/>.

3.1.3 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI

Mednarodni študijski program Migracije in medkulturni odnosi (angl. European Master in Migration and Intercultural Relations) je plod sodelovanja med evropskimi in afriškimi univerzami, pod vodstvom University of Oldenburg (Nemčija). V akademskem letu 2011/2012 se je program prvič začel izvajati s podporo elitnega programa za mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov in profesorjev na področju visokega šolstva, Erasmus Mundus.

Evropska komisija je program prepoznala kot edinstven predvsem zaradi interdisciplinarne in medkulturne perspektive. Študij se osredinja na migracijske in etnične študije, človekove pravice, demokratične vrednote, socialno državo, aktivno državljanstvo in trg dela, to je na izzive, s katerimi se soočajo tako države članice EU kot širše globalni svet.

S pomočjo programa Erasmus Mundus bo študijski program Migracije in medkulturni odnosi slovenskemu okolju približal izzive, s katerimi se soočamo tudi sami, po drugi strani pa bo naše vedenje in videnje prihodnosti promoviral v akademskem prostoru EU, Afrike in širše po svetu. Temeljni cilj mednarodnega študijskega programa je usposobiti

izvedence, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja s poudarkom na interdisciplinarnih pristopih in transkulturnih vidikih migracij in manjšin pripravljene na vodenje oziroma samostojno izvajanje znanstvenoraziskovalnih projektov. Ker bodo poleg tega dobili vpogled tudi v praktično delo z migranti in manjšinami v medkulturnem kontekstu, bodo sposobni kritično ovrednotiti obstoječe migracijske in etnične študije ter aktualne prakse in strategije v okviru migracijskih, manjšinskih in integracijskih politik. S pridobljenimi izvedenskimi znanji za načrtovalno, usklajevalno in ocenjevalno delo na tem področju bodo lahko suvereno sooblikovali in uresničevali strategije formalnopravnega in praktičnega urejanja medkulturnih odnosov, povezanih z migracijami in manjšinami.

Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), Ahfad University for Women (Omdurman, Sudan), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Makerere University Kampala (Uganda), Mbarara University of Science & Technology (Uganda) in University of the Witwatersrand (Johanesburg, Republika Južna Afrika).

Študij se v prvem letu izvaja v Nemčiji in na Norveškem, drugo leto pa študentje glede na izbiro modulov potujejo na tisto partnersko univerzo, ki izbrane module izvaja. Na voljo je omejeno število štipendij.

Več informacij na spletnem naslovu: <http://www.emmir.org> ter na straneh Fakultete za humanistiko <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/2MI1/>.

3.1.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA

Na Univerzi v Novi Gorici se je v študijskem letu 2007/2008 v okviru Fakultete za humanistiko začel izvajati tudi 3-letni dodiplomski študijski program 1. stopnje Kulturna zgodovina, ki je oblikovan po smernicah Bolonjske deklaracije.

Izviren in inovativen študijski program Kulturna zgodovina je utemeljen na slovenski kulturnozgodovinski tradiciji, zato je kulturna zgodovina v časovno-razvojni perspektivi brez dvoma ena osrednjih humanističnih disciplin na Slovenskem, ki pa je šele na Univerzi v Novi Gorici dobila svoj samostojni program.

Informacije o študijskem programu I. stopnje Kulturna zgodovina so javnosti dostopne na internetnem naslovu: <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/>.

3.1.5 PEDAGOŠKI ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA

Drugostopenjski pedagoški program Slovenistika vključuje vse vsebine, ki so potrebne za uspešno opravljanje poklica magister/magistrica profesor/profesorica slovenistike. Študentu/šudentki omogoča pridobitev temeljnega pedagoškega in slovenističnega znanja, ki odpira perspektive poznejšega dopolnjevanja znanja ali takojšnje zaposlitve po končanem drugostopenjskem študiju.

Diplomant/diplomantka je po končanem študiju sposoben/sposobna izvajati pedagoški proces pri predmetu slovenščina v osnovni in srednji šoli, poučevati slovenščino kot drugi tuji jezik (pri vseh treh oblikah zna izbrati pristope, metode, pozna cilje in je sposoben/sposobna pouk načrtovati skladno z njimi, prenesti strokovno znanja tako s področja vzgojno izobraževalnih ved kot slovenske literarne vede in jezikoslovja v pouk slovenščine), razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti.

Cilj izobraževanja po predlaganem programu je oblikovati diplomanta/diplomantko v strokovno celovito osebnost, ki je sposobna razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti v povezavi z izobraževalno-vzgojnimi vsebinami in jih podajati v pedagoškem procesu. Več informacij o programu je dostopni na spletni strani Fakultete za humanistiko (<http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/2SP/>).

3.1.6 VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA

Število vpisnih mest v prvi letnik prvostopenjskih študijskih programov Slovenistika in Kulturna zgodovina (za študijsko leto 2016/2017) je bilo omejeno na 20, na Slovenistiki II. stopnja 20 in na študijskem programu II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 30.

Če je potrebno glede na število prijav opis omejiti, se za program Slovenistika kandidate izbere glede na splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk, splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 30 % točk, oceno pri predmetu slovenščina v 3. in 4. letniku srednje šole kar predstavlja 10 % točk.

Za program Kulturna zgodovina pa se kandidate izbere glede na splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk, splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 40 % točk.

Na smer Jezikoslovje se lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ECTS s področja slovenistike, primerjalnega slovanskega jezikoslovja, splošnega jezikoslovja, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja jezikoslovnih ved.

Na smer Literarne vede se lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ECTS s področja slovenistike, primerjalne književnosti, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja literarnih ved.

Če bi bilo potrebno glede na število prijav opis omejiti, se kandidate izbere glede na uspeh pri študiju prve stopnje (povprečna ocena opravljenih izpitov 60% in ocena diplomskega dela 40 %).

Na program Evropski magistrski študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus) se lahko vpišejo kandidati, ki so imeli zaključen študijski program prve stopnje s področja družboslovja, zgodovine, kulturologije, pedagogike, prava, ekonomije in novinarstva, s povprečno oceno najmanj 8. Zahtevano je predhodno znanje o migracijah, medkulturnih odnosih in empiričnih metodah raziskovanja, tako da morajo kandidati ob vpisu predložiti potrdilo o relevantnih modulih, opravljenih na dodiplomski stopnji. Kandidati, katerih materni jezik ni angleščina in ki na dodiplomski ravni niso bili vpisani v program, ki se je izvajal v angleškem jeziku, morajo predložiti dokazilo o poznavanju angleškega jezika. Izbor kandidatov izvede mednarodni konzorcij sodelujočih univerz, na podlagi uspeha na predhodnem študiju, izkušenj na področju migracij in medkulturnih odnosov, motivacije in poznavanja jezikov. Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Ahfad University for Women (Sudan), University of the Witwatersrand (Johanesburg, Republika Južna Afrika) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Sodobne metode učenja in poučevanja spodbujajo doseganje učnih dosežkov – tako v smislu izpopolnjevanja splošnega kot tudi specifičnega znanja in veščin za posamezna področja – zaposljivost, nadaljnji študij ter osebni razvoj. Uporabljane metode preverjanja in ocenjevanja znanja so skladne s postavljenimi cilji in učnimi dosežki

programov. Izobraževalni proces izvaja za izobraževanje usposobljeno osebje z ustrežno akademsko kvalifikacijo.

Študij po vseh štirih študijskih programih se konča z diplomskim oz. magistrskim delom, ki podeljuje programu ustrezen naziv.

Vrste in število študijskih programov, ki jih je Fakulteta za humanistiko izvajala v študijskem letu 2016/2017

Vrste študijskih programov	da/ne	Št. programov	Skupno št. vpisanih študentov (upoštevajo se vsi letniki)
Bolonjski študijski programi			
Študijski programi 1. stopnje	da	2	39
Študijski programi 2. stopnje	da	3	50

Analiza vpisa v 1. letnik (upoštevajo se študenti vseh dodiplomskih študijskih programov)

Študijsko leto	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Kazalnik					
Št. razpisanih vpisnih mest	80	80	70	70	85
Št. prijavljenih kandidatov za vpis	22	17	22	13	4
Št. sprejetih študentov	15	14	20	15	4
Št. sprejetih študentov glede na 1. željo	14	9	18	12	3
Št. sprejetih študentov v 2. prijavnem roku	9	1	5	6	4
Št. sprejetih študentov v 3. prijavnem roku	2	3	6	3	*
Povprečen srednješolski uspeh sprejetih študentov	58	67,45	65,12	67,13	**
Št. vpisanih študentov v bolonjske študijske programe	15	12	12	13	7

* tretji prijavni rok ni bil razpisan

Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 2017/2018 po spolu (upoštevajo se vsi letniki)

Število in delež študentov		Ženske		Moški		Skupaj št.
		št.	delež (%)	št.	delež (%)	
Bolonjski študijski programi						
Študijski programi 1. stopnje	Redni	14	70,0	6	30,0	20
	Izredni					
Študijski programi 2. stopnje	Redni	43	76,8	13	23,2	56
	Izredni					

** podatek še ni na voljo Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 2017/2018 po spolu (upoštevajo se vsi letniki)

Število in delež študentov		Ženske		Moški		Skupaj št.
		št.	delež (%)	št.	delež (%)	
Bolonjski študijski programi						
Študijski programi 1. stopnje	Redni	14	70,0	6	30,0	20
	Izredni					
Študijski programi 2. stopnje	Redni	43	76,8	13	23,2	56
	Izredni					

Analiza vpisanih študentov s posebnimi potrebami (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto Kazalnik	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Št. študentov s posebnimi potrebami	/	2	1	3	3

Uspešnost študentov pri opravljanju izpitov

Študijsko leto Kazalnik	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,2	1,08	1,11	1,05	1,03
Povprečno št. komisijskih izpitov pri posameznem predmetu	0	0	0	0	0
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,03 (brez EMMIR)	8,25 (brez EMMIR)	8,02 (brez EMMIR)	8,57 (brez EMMIR)	8,44 (brez EMMIR)

Analiza prehodnosti študentov in trajanja študija (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	Število študentov		Delež ponavljavcev		Prehodnost (delež)		Število diplomantov	Trajanje študija v letih		
	1. letnik	vsi letniki	1. letnik	vsi letniki	iz 1. v 2. letnik	vsi letniki		povprečje	min.	maks.
2012/2013	22*	72*	0*	1,36*	36,3*	34,4*	40	86,20/17	3	7,16
2013/2014	43	100	0	4	97	94	13	5,36	2,41	9,5
							32**	2,77**	2**	9,5**
2014/2015	42	106	2,38	0,94	80,95	81,82	41**	3,21**	2**	9,83**
2015/2016	48	102	2,08	2,9	83,33	85,45	43**	4,23**	2**	12**
2016/2017	32	89	6,3	3,4	71,8	69,7	39	2,8	1,8	10

** z EMMIR

Analiza diplomantov (upoštevajo se diplomanti vseh študijskih programov)

Študijsko leto Kazalnik	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	6,47*	8,46*	5,71*	5,29*	10,4*
Povprečna ocena opravljenih diplom	0	0	0	0	0
Delež diplomantov v rednem roku	23*	30 (71z EMMIR)	42 (80z EMMIR)	12 (65,2 z EMIRR)	58,3 (87,2 z EMIRR)

* ni podatkov za EMMIR

Razmerje visokošolskih učiteljev, sodelavcev in študentov (upošteva se FTE)

Študijsko leto Kazalnik	2012/13	2013/14	2014/15
Št. študentov na visokošolskega učitelja*	1,36	2,23	106 št. / 40,47 FTE = 2,62
Št. študentov na visokošolskega sodelavca**	20,29	5,13	106 / 16,13 = 6,6

*št. študentov / število FTE profesorjev in asistentov; od štud. leta 2013/14 se upošteva celotno pedagoško osebje na FH (asistenti, lektorji, docenti in profesorji).

**št. študentov / število FTE vseh profesorjev in asistentov na programu: od štud. leta 2013/14 se upošteva administrativno osebje, ki je skupno za celo UNG. V štud. letu 2014/15 upoštevani kot administrativno osebje: tajnica FH, Karierni center (1 oseba), Študentska pisarna (2 osebi), Mednarodna pisarna (1 oseba), Knjižnica (3 osebe), Fotokopirnica (2 osebi), hišnik, skupaj 11 oseb (11 FTE).

3.2 TUTORSTVO NA ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH

Univerza v Novi Gorici izvaja sistem tutorstva. Ta študentom omogoča, da si izberejo enega izmed visokošolskih učiteljev za tutorja. Običajno se to dogodi konec prvega semestra študija, lahko pa tudi kadarkoli kasneje.

Izbrani tutor spremlja študenta skozi celo študijsko obdobje, do izbora diplomskega dela, ko vlogo tutorja prevzame mentor diplomskega dela. Vsak študent se s tutorjem individualno dogovori, kako bo potekalo tutorstvo, odvisno od potreb študenta. Tutor svetuje študentu v primeru težav s študijem, pa tudi v primerih, ko želi študent nadgraditi na študijskem programu predvideni nivo znanja.

Zaradi kvalitete tutorstva lahko visokošolski učitelji vodijo le dva študenta naenkrat. Študentje se lahko o izboru najprimernejšega tutorja pogovorijo z dekani, za podrobnejše informacije se lahko obrnejo tudi na tajništva fakultet.

Na Fakulteti za humanistiko posebno pozornost namenjamo študentom s statusom športnika in s statusom študenta s posebnimi potrebami.

3.3. POSODOBITVE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

3.3.1 Posodobitve študijskega programa Slovenistika, prva stopnja

Študijsko leto 2016/2017

Načrtovane posodobitve:

- na 79. seji Senata Fakultete za humanistiko 2. novembra 2016 je predlagana sprememba nosilca pri predmetu Jezikovne tehnologije.

Utemeljitev:

- /;

Realizirane posodobitve:

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 79. seji 2. novembra 2016 imenoval doc. dr. Jerneja Vičiča za nosilca predmeta Jezikovne tehnologije

3.3.2 Posodobitve študijskega programa Slovenistika, druga stopnja

Študijsko leto 2016/2017

Načrtovane posodobitve: /.

Utemeljitev: /.

Realizirane posodobitve: /.

3.3.3 Posodobitve študijskega programa Migracije in medkulturni odnosi

Študijsko leto 2016/2017

Načrtovane posodobitve: /.

Utemeljitev: /.

Realizirane posodobitve: /.

3.3.4 Posodobitve študijskega programa Kulturna zgodovina

Študijsko leto 2016/2017

Načrtovane posodobitve:

- na 85. seji Senata Fakultete za humanistiko 5. septembra 2017 je bil obravnavan predlog za spremembo nosilca pri predmetu Praktično usposabljanje in pri predmetu Zgodovina znanosti.

Utemeljitev:

- /.

Realizirane posodobitve:

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 85. seji 5. septembra 2017 imenoval doc. dr. Željka Oseta za nosilca pri predmetu Praktično usposabljanje in pri predmetu Zgodovina znanosti.

3.3.5 Posodobitve študijskega programa Pedagoški študijski program druge stopnje Slovenistika

Študijsko leto 2016/2017

Načrtovane posodobitve:

- na 79. seji Senata Fakultete za humanistiko 2. novembra 2016 je bil na predlog Komisije za študijske zadeve pedagoškega študijskega programa druge stopnje Slovenistika obravnavan predlog spremembe predmetnika;
- na 82. seji Senata Fakultete za humanistiko 21. februarja 2017 sta bila predlagana sprememba nosilca pri predmetu Didaktika, Pedagogika in Spol in edukacija;
- na 82. seji Senata Fakultete za humanistiko 21. februarja 2017 je obravnavan predlog za notranjo evalvacijo;
- na 83. seji Senata Fakultete za humanistiko 18. aprila 2017 je obravnavan predlog za spremembo pogojev napredovanja v višji letnik;
- na 84. seji Senata Fakultete za humanistiko 16. junija 2017 je predlagana sprememba nosilca pri predmetu Andragogika.

Utemeljitev:

- predlagana sprememba določa izbor treh jezikoslovnih in tri literarnovednih predmete (v akreditaciji programa je navedeno 6 izbirnih predmetov s področja slovenistike), saj študent le tako pridobi znanje na obeh področjih, ki jih bo poučeval pri predmetu Slovenščina jezikoslovje in literarne vede);
- /;
- program se izvaja prvič, zato je izvršitev polovice programa priložnost za izvedbo vmesne notranje evalvacije;
- Komisija za študijske zadeve je s spremembo želela natančneje določiti pogoje za napredovanje;
- /.

Realizirane posodobitve:

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 81. seji 20. decembra 2016 sprejel Dopolnilo k predmetniku Pedagoškega študijskega programa druge stopnje Slovenistika, kot ga je predlagala Komisija za študijske zadeve pedagoškega študijskega programa druge stopnje Slovenistika.

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 82. seji 21. februarja 2017 za nosilca pri predmetu Didaktika imenoval izr. prof. dr. Damijana Štefanca, pri predmetu Pedagogika izr. prof. dr. Damijana Štefanca in pri predmetu Spol in edukacija doc. dr. Valerijo Vendramin;

- izvedena sta bila dva delovna sestanka; prvi je bil izveden 13. aprila 2017 na Pedagoškem inštitutu v Ljubljani, na katerem je izvedena vmesna evalvacija izvedbe programa, drugi sestanek pa je potekal 31. maja 2017 na katerem je izvedena evalvacija interdisciplinarne opazovalne prakse;

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 83. seji 18. aprila 2017 sprejel na predlog Komisija za študijske zadeve spremembo pogojev za vpis v 2. letnik. Študent mora za napredovanje zbrati najmanj 48 ECTS iz prvega letnika, med katerimi morajo biti opravljene izpitne obveznosti predmetov Slovenski jezik v izobraževanju 1, Interpretacija literarnih besedil 1, Razvojna psihologija, Didaktika, Pedagogika in Interdisciplinarna opazovalna praksa. Pogoj za dokončanje študija so opravljeni vsi izpiti in vse obveznosti pri vseh predmetih po predmetniku, vključno z izbirnimi predmeti in uspešen zagovor magistrskega dela, kar skupaj pomeni najmanj 120 ECTS (v vsakem letniku po 60 ECTS). Študent se lahko ponovno vpiše v 1. letnik, če zbere 18 ECTS iz predmetnika tega letnika;

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 84. seji 16. junija 2017 imenoval doc. dr. Polono Kelavo za nosilko predmeta Andragogika.

3.6.6 Posodobitve študijskega programa Digitalna humanistika

Študijsko leto 2016/2017

Načrtovane posodobitve:

- na 84. seji Senata Fakultete za humanistiko 16. junija 2017 je predlagana sprememba nosilcev pri predmetu Pomožne historične-filološke vede in njihove moderne tehnološke

aplikacije, pri predmetu Digitalni viri in baze podatkov in pri predmetu Računalniško programiranje;

- na 85. seji Senata Fakultete za humanistiko je obravnavan predlog za imenovanje Komisije za študijske zadeve interdisciplinarnega programa Digitalna humanistika.

Utemeljitev:

- /;

- z odločbo (št. 6033-13/2016/18), datirano 16. februarja 2017, je Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podelil akreditacijo študijskem programu druge stopnje Digitalna humanistika za nedoločen čas.

Realizirane posodobitve:

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 84. seji 16. junija 2017 imenoval doc. dr. Matijo Ogrina za nosilca pri predmetu Pomožne historične-filološke vede in njihove moderne tehnološke aplikacije, izr. prof. dr. Imreta Cikajla pri predmetu Digitalni viri in baze podatkov in izr. prof. dr. Barbaro Korušić Seljak pri predmetu Računalniško programiranje;

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 85. seji 5. septembra 2017 imenoval Komisijo za študijske zadeve v sestavi: doc. dr. Aleš Vaupotič (predsednik), prof. dr. Katja Mihurko Poniž (član) in dr. Donatella Gubiani (član).

3.4 RAZVOJ E-IZOBRAŽEVANJA

Z vključevanjem e-učenja v izobraževalni proces omogočamo našim študentom sodoben, s posnetimi materiali podprt in bolj fleksibilen študij. Z odprtimi izobraževalnimi vsebinami pa povečujemo dostopnost znanja tudi za vse druge, ki jih zanimajo področja študija in raziskav Univerze v Novi Gorici. Vsi študijski programi na Univerzi v Novi Gorici imajo možnost spletnih učilnic v sistemu Moodle, ki se uporabljajo v kombinaciji s klasičnim poučevanjem.

3.5 MOBILNOST ŠTUDENTOV, PROFESORJEV IN STROKOVNIH SODELAVCEV

MOBILNOST SODELAVCEV

Univerza v Novi Gorici omogoča svojim sodelavcem različne vrste mobilnosti, med katerim posebej izstopajo mobilnost v okviru programa Erasmus+ in Slovenskega štipendijskega sklada ter prijave na raznovrstne razpise za gostujoče štipendije.

V študijskem letu 2016/2017 so bile realizirane naslednje Erasmus+ mobilnosti z namenom poučevanja in mobilnosti z namenom usposabljanja.

Mobilnost osebja z namenom poučevanja:

- Mojca Vah, University of Stavanger, Norveška (29. 1. 2017 – 7. 2. 2017);
- Jure Gombač, University of Stavanger, Nemčija (29. 1. 2017 – 11. 2. 2017);
- Mirjam Milharčič Hladnik, University of Stavanger, Norveška (13. 3. 2017 – 21. 3. 2017);
- Marina Lukšič Hacin, University of Stavanger, Norveška (19. 4. 2017 – 29. 4. 2017).

Mobilnost osebja z namenom usposabljanja:

- Veronika Piccinini, ExpoMedia, Makedonija (6. 4. 2017 – 8. 4. 2017);
- Željko Oset, University of Graz, Avstrija (29. 5. 2017 – 2. 6. 2017);
- Željko Oset, University of Vienna, Avstrija (12. 6. 2017 – 20. 6. 2017);
- Matic Pavlič, University of Iceland, Islandija (12. 6. 2017 – 20. 6. 2017);
- Petra Mišmaš, Palacky University Olomouc, Češka (24. 7. 2017 – 28. 7. 2017);
- Katja Mihurko Poniž, Charles University, Češka (7. 6. 2017 – 12. 6. 2017);
- Rok Andres, Universidad Rey Juan Carlos, Španija (13. 7. 2017 – 23. 7. 2017).

MOBILNOST ŠTUDENTOV

Program Erasmus+ je nov program EU, ki podpira aktivnosti na področju izobraževanja, usposabljanja, mladih in športa, v katerem Univerza v Novi Gorici kot prejemnica ECHE (Erasmus Charter for higher education) listine za obdobje 2014–2020 z aktivno sodeluje in nadaljuje z izvajanjem aktivnosti, ki jih je izvajala v okviru programa Vseživljenjsko učenje.

Erasmus+ mobilnost posameznikov med državami programa

Mobilnost študentov z namenom študija na tuji univerzi:

- Manca Mušič, Ca'Foscari University of Venice, Italija (9. 9. 2016 – 3. 2. 2017), 2. stopnja;

- Demi Štakul, Masaryk University, Češka (11. 2. 2017 – 10. 6. 2017), 1. stopnja.

Mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse:

- Anja Batič, Masaryk University, Češka (11. 2. 2017 – 15. 4. 2017), 2. stopnja;

- Darjan Volk, Kallipolis, Italija (10.4.2017 - 9. 9. 2017), 1. stopnja.

Mobilnost študentov z namenom študija na Univerzi v Novi Gorici:

- Petr Hortvik, Masaryk University, Češka (7. 10. 2016 - 10. 2. 2017), 2. stopnja.

Mobilnost omogočajo medinstitucionalni sporazumi, ki jih ima fakulteta sklenjene z naslednjimi tujimi institucijami po državah:

Bolgarija	Sofia University "St. Kliment Ohridski"
Češka	Charles University
	Masaryk University
Grčija	University of Patras
Italija	Università degli Studi dell'Insubria
Madžarska	Eötvös Loránd University
Nemčija	Eberhard Karls Universität Tübingen
	University of Oldenburg
Norveška	University of Stavanger
	University of Tromsø – The Arctic University of Norway
Poljska	University of Gdańsk

3.6 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2016/2017

Fakulteta za humanistiko ima skozi vsa leta odlično razmerje med številom študentov in učiteljev. Majhno število vpisanih mest na drugi strani lahko ogrozi koncesijsko sofinanciranje, zaradi česar fakulteta vsako leto izvaja raznovrstno promocijo, ki bi privabila domače in tuje študente.

Priložnosti za izboljšanje

Nadaljevanje kontinuiranega in raznovrstnega izvajanja javnih predstavitev znanstvenoraziskovalnih dosežkov predavateljev Fakultete za humanistiko za ciljne skupine. Za uspešnejšo promocijo fakultete je izjemnega pomena, glede na delež zunanjih sodelavcev, da zunanji sodelavci, ki so pravilno zaposleni v drugih akademskih sredinah, dosledno navajajo dvojno afilicijo, torej povezanost z UNG, v skladu s sprejetimi navodili vodstva UNG.

Izvajanje večjega števila projektov Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije, ki se izvajajo v okviru sheme Po kreativni poti do znanja in Študentski inovativni projekti za družbeno korist.

3.7 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2015/2016

OCENA STANJA IN USMERITVE

Fakulteta za humanistiko ima skozi vsa leta odlično razmerje med številom študentov in učiteljev. Majhno število vpisanih mest na drugi strani lahko ogrozi koncesijsko sofinanciranje, zaradi česar fakulteta vsako leto izvaja raznovrstno promocijo, ki bi privabila domače in tuje študente.

Priložnosti za izboljšanje

Nadaljevanje kontinuiranega in raznovrstnega izvajanja javnih predstavitev znanstvenoraziskovalnih dosežkov predavateljev Fakultete za humanistiko za ciljne skupine. Za uspešnejšo promocijo fakultete je izjemnega pomena, glede na delež zunanjih sodelavcev, da zunanji sodelavci, ki so pravilno zaposleni v drugih akademskih sredinah, dosledno navajajo dvojno afilicijo, torej povezanost z UNG, v skladu s sprejetimi navodili vodstva UNG.

3.8 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2014/2015

Fakulteta za humanistiko ima skozi vsa leta odlično razmerje med številom študentov in učiteljev. Majhno število vpisanih mest na drugi strani lahko ogrozi koncesijsko sofinanciranje, zaradi česar si Fakulteta za humanistiko vsako leto prizadeva za raznovrstno promocijo, ki bi privabila domače in tuje študente.

3.9 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2013/2014

Ključna prednost je zelo dobro razmerje med številom študentov in učiteljev. Profesionaliziran pristop pri promociji vpisa (tutor za delo z javnostmi na ravni UNG). Med pomanjkljivostmi moramo posebej izpostaviti nizek vpis.

Priložnosti za izboljšanje:

- intenzivnejša promocija profila diplomanta;
- praktično usposabljanje študentov FH;
- uvajanje tutorstva;
- učenje na daljavo (Moodle);
- povečanje vpisa s promocijsko dejavnostjo.

3.10 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2012/2013

Priložnosti za izboljšanje:

- intenzivnejša promocija profila diplomanta;
- izboljšati prepoznavnost študijskih programov, tako z vidika ponudbe študijskih programov kot z vidika pridobljenih kompetenc;
- preučiti možnost prilagoditve števila študijskih programov v skladu z interesom za vpis;
- boljše načrtovanje urnika (zunanji sodelavci);
- praktično usposabljanje študentov Fakultete za humanistiko;
- imena predmetov prilagoditi dejanski vsebini;
- preučiti upravičenost za stroko pomembnih predmetov med izbirne;
- uvajanje interdisciplinarnih predmetov in predmetov vseživljenjskega učenja;
- uvajanje tutorstva;
- učenje na daljavo (Moodle);
- prenova študijskih programov (racionalizacija, učne vsebine, kompetence);
- povečanje vpisa s promocijsko dejavnostjo.

4 ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST

Fakultete in šole Univerze v Novi Gorici izvajajo izključno pedagoško dejavnost, raziskovalna dejavnost pa poteka v okviru raziskovalnih enot Univerze v Novi Gorici. Fakulteta za humanistiko je tesno povezana s Centrom za kognitivne znanosti jezika in z Raziskovalnim centrom za humanistiko in.

4.1 CENTER ZA KOGNITIVNE ZNANOSTI

V okviru Centra za kognitivne znanosti jezika združujemo delo polno zaposlenih raziskovalcev Centra in raziskovalno udejstvovanje osebja, ki hkrati pedagoško deluje na Fakulteti za humanistiko.. Raziskave potekajo predvsem na področju jezika in kognitivne znanosti.

4.2 RAZISKOVALNI CENTER ZA HUMANISTIKO

Raziskovalni center za humanistiko deluje na področjih literarnih ved, kulturne zgodovine in digitalne humanistike. Pristopi se vzajemno dopolnjujejo – primerjalne literarnozgodovinske raziskave omogočajo refleksijo kompleksnosti človeške komunikacije in oblik sobivanja, kulturna zgodovina širi zgodovinske raziskave na raven kulturnih praks, digitalno humanistiko pa razumemo kot kritični premislek metod humanistike v kontekstu napredujoče digitalizacije kulture in komunikacijskih medijev. Teme: vloge pisateljic v literarnih kulturah; literature na stičišču; vprašanja humanistike v kontekstu digitalizacije; zgodovinske transformacije znanstvenih inštitucij, ekološka zavest na Slovenskem.

5 KADROVSKI POGOJI

5.1 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI

Fakultete in šole UNG izvajajo izključno pedagoško dejavnost, raziskovalna dejavnost pa poteka v okviru raziskovalnih enot UNG. Fakulteta za humanistiko je tesno povezana z Raziskovalnim centrom za humanistiko in Centrom za kognitivne znanosti jezika.

Izobraževalni proces izvajajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki so za področje na katerem delujejo ustrezno habilitirani na podlagi njihove izobraževalne, strokovne in akademske usposobljenosti.

Število vseh zaposlenih na UNG, ki učijo na Fakulteti za humanistiko na dan 30. 9. 2017 in načrt novih zaposlitev v letu 2018 po tarifnih skupinah

Stopnja	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 30. 9. 2017					7	2,31	2	2,58	47	33,20
Število novih zaposlitev v letu 2018							1	0,5	3	2,20

Število napredovanj v letu 2017

Napredovanja	Visokošolski učitelji in sodelavci	Znanstveni delavci	Upravni strokovno-tehnični delavci in
Redna napredovanja na delovnem mestu	4		
Izredna napredovanja na delovnem mestu			

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG na dan 30. 9. 2017, ki učijo na Fakulteti za humanistiko

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	1	0,94	3	1,03	4	3,22			1	0,94
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom										
Delovno razmerje čez poln delovni čas	1	1,67	4	9,58	5	9,22				
Pogodbeni delavci*	2	1,00	4	2,45	11	2,28			1	0,37
SKUPAJ	4	3,61	11	13,06	20	14,72			2	1,31

* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št. ur predavanj na leto)/(15x2x6) za docente in profesorje oziroma (št. ur predavanj na leto)/(15x2x9) za viš. predavatelje in predavatelje

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG, načrt za 30. 9. 2018, ki učijo na Fakulteti za humanistiko

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	2	1,50	4	2,07	3	2,60			1	0,94
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom									1	0,5
Delovno razmerje čez poln delovni čas	2	3,70	3	7,50	5	8,00				
Pogodbeni delavci	2	1,00	4	2,45	10	2,00			1	0,37
SKUPAJ	6	6,20	11	12,02	18	12,60			3	1,81

Število asistentov v delovnem razmerju na UNG na dan 30.9.2017, ki učijo na Fakulteti za humanistiko

Delovno razmerje	Asistent		AM/AS		AD	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	4	0,83			2	0,53
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom						
Delovno razmerje čez poln delovni čas			1	2,50		
Pogodbeni delavci*	1	0,17			11	1,34
SKUPAJ	5	1,00	1	2,50	13	1,87

* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št. ur predavanj na leto)/(15x2x10) za asistente

Število izvolitev na FH v letu 2017 in načrt za leto 2018

Naziv	Št. zaposlenih, ki jim je v letu 2017 potekla izvolitev v naziv	Št. vseh izvolitev v naziv v letu 2017	Št. zaposlenih, ki jim bo v letu 2018 potekla izvolitev v naziv	Načrtovano št. vseh izvolitev v naziv v letu 2018
Redni profesor		2		1
Izredni profesor	2	3	1	1
Docent	2	1	2	3
Znanstveni delavec				
Višji predavatelj				
Predavatelj				
Asistent z doktoratom				
Asistent z magisterijem				
Asistent	1	2	4	5
Lektor			1	3

5.2 UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI

Ta kader je opisan v samoevalvacijskem poročilu o univerzi, ker skupne službe in druge podporne dejavnosti delujejo na nivoju univerze. Poglavje o upravnih in strokovno-tehničnih delavcih je zato podrobneje predstavljeno na ravni univerze, kjer v sklopu skupnih služb deluje administracija, študentska pisarna, mednarodna pisarna, knjižnica in založba. Sicer sta na fakultetah zaposlena dekan kot vodja fakultete ter strokovna sodelavka, tajnica; Fakulteta za humanistiko si tajnico deli z Raziskovalnim centrom za humanistiko, Centrom za kognitivne znanosti jezika in študijskim programom tretje stopnje Humanistika Fakultete za podiplomski študij.

5.3 OCENA STANJA IN USMERITVE

Zaposleni so seznanjeni s habilitacijskimi pravili in pravili UNG, sklepi Senata Fakultete za humanistiko in Komisije za kakovost UNG; vsi dokumenti so dostopni na spletni strani UNG. Vodstvo fakultet jih spodbuja, da so angažirani pri pridobivanju projektov, da stremijo k pedagoški odličnosti (uporaba novih tehnologij, sodobne metode poučevanja; večkulturna kompetenca, za delo v skupini študentov, ki prihajajo iz različnih okolij; poučevanje v angleškem jeziku) in mednarodni raziskovalni vpetosti.

Prednost fakultete je v vseskozi v velikem številu visokošolskih učiteljev (domačih in tujih), kar prinaša programom širino in raznolikost. Po drugi strani ima fakulteta premalo redno zaposlenih sodelavcev, kar ima za posledico večjo obremenitev zaposlenih sodelavcev in obenem manjšo prepoznavnost fakultete v širši družbi, tako da si prizadeva fakulteta za povečanje števila zaposlenih v skladu s finančnimi zmožnostmi. Akademska skupnost je kljub temu v zadnjih letih okrepljena z mladimi raziskovalci, s čimer fakulteta skrbi za vzgojo lastnega kadra. S tem pa se odpirajo nova vprašanja, kako te mlade raziskovalce zaposliti po uspešnem dokončanju njihovega usposabljanja.

5.4 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE

Izboljšati razmerje med pogodbeno in redno zaposlenimi in usposabljanje lastnega znanstvenega naraščaja, pritegnitev raziskovalcev iz tujine, promoviranje mobilnost profesorjev in podpornega osebja. Na podlagi izvedenih ukrepov se približati razmerju 50 % raziskovalnega in 50 % pedagoškega dela za vsakega zaposlenega raziskovalca.

6 ŠTUDENTI NA FAKULTETI ZA HUMANISTIKO

6.1 PREGLED AKTIVNOSTI

Študenti imajo dva predstavnika v fakultetnem senatu; trenutno enega predstavnika prvostopenjskega programa Slovenistika in enega predstavnika programa Kulturna zgodovina. Predstavnik študentov se v senat izvoli izmed vseh redno vpisanih študentov na fakulteti, v senatu pa ima pravico do glasovanja. Za svoja predstavnika so izbrali Anjo Batič in Jani Rijavca, ki sta bila prisotna na večini zasedanj. Oba sta diplomirala, zato je Študentski svet v senat Fakultete za humanistiko izvolil Aniko Velišček in Matejo Konič. Na splošno je mogoče ugotoviti, po nekaj letih zmanjšane aktivnosti, bolj ambiciozno zastavljene načrte študentske aktivnosti. Na pobude študentov prvega letnika slovenistika je v oktobru 2017 izšla prva številka revije *Artepakt*, ki so jo v celoti napisali in oblikovali študentje in študentke Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici. Revija vsebuje novice, intervjuje, članke, reportaže, kolumne, literarna dela. Vsebine se dotikajo aktualnih, prodornih tem na področju slovenščine, jezikoslovja, literature, zgodovine, pedagogike, novih medijev, kulture in umetnosti. Pri prvi številki je sodelovalo 15 študentov iz različnih študijskih programov Fakultete, in sicer Slovenistika 1. stopnja, Kulturna zgodovina 1. stopnja, Pedagoški študijski program Slovenistika 2. stopnja in Slovenistika 2. stopnja, smer literarne vede. Revijo je uredila Anika Velišček, lektorirala Ana Cukjati, oblikovala pa Mateja Konič.

6.2 STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

V nadaljevanju je prikazana statistika študijske dejavnosti za študijske programe Fakultete za humanistiko v preteklih letih. Med statistične kazalce so zajeti naslednji elementi:

- vpis študentov;
- vpis v 1. letnik;
- struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole;
- struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole;
- izvajanje študijskega programa;
- primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih;
- struktura študentov po spolu;
- povprečna ocena izpitov;
- analiza napredovanja po letnikih;

- trajanje in zaključek študijskega programa;
- povprečno trajanje študija rednih študentov.

6.3 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM SLOVENISTIKA I. STOPNJA

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2012/13	30	7	-	5	1	-
2013/14	30	5	-	5	1	-
2014/15	20	4	-	5	1	-
2015/16	20	6	-	5	0	-
2016/17	20	6	-	20	1	-
2017/18	20	4	-	20	0	-

*minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Gimnazija	85,7	60	100	50	50,0	75,0
Ekonomski tehnik	14,3	40	0	16,7	16,7	0
Druga srednja strokovna šola	0		0	33,3	33,3	25,0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0		0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/17	2017/2018
Gimnazija	100	100	100	0	100	
Ekonomski tehnik	0	0	0	0	0	
Druga srednja strokovna šola	0	0	0	0	0	
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0	
Skupaj	100	100	100	0	100	0

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Redni študij		Izredni študij	
	Matura (%)	PM/ZI*(%)	Matura (%)	PM/ZI* (%)
2012/13	85,7	14,3**	100	0
2013/14	60	40**	100	0
2014/15	100	0	100	0
2015/16	50	50**	-	-
2016/17	50,0	50,0	100	0
2017/18	100	0		

*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

**opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Vpis v 1. letnik glede na zaključeno srednjo šolo 2017/18

Zaključena srednja šola	Število študentov
Gimnazija Nova Gorica	1
Srednja šola (Zahodni Balkan)	2
Gimnazija Tolmin	1

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2012/13	7	10	9	7	33
2013/14	5	5	6	7	23
2014/15	4	8	5	5	22
2015/16	6	1	6	3	16
2016/17	8	5	2	2	17
2017/18	4	4	3		11

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2012/13	1	-	-	-	1
2013/14	1	1			2
2014/15	1	0	2		3
2015/16	0	1	1	0	2
2016/17	1	0	4	0	5
2017/18					0

Struktura študentov po spolu

Štud. leto	Redni študij		Izredni študij	
	Moški (%)	Ženske (%)	Moški (%)	Ženske (%)
2012/13	12,2	87,8	0	100
2013/14	12	88	0	100
2014/15	12	88	0	100
2015/16	6,2	93,8	0	100
2016/17	5,9	94,1	20,0	80,0
2017/18	0	100	0	0

Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena-redni študij	Povprečna ocena-izredni študij
2012/13	7,78	9,5
2013/14	8,06	8,2
2014/15	7,72	8,93
2015/16	8,58	9,50
2016/17	8,57	9,25

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2012/13	28,57	60	77	47,05
dejanska	100			66,6
2013/14	120	80	100	100
dejanska	120			100
2014/15	0,00	75,0	60,00	50,00
dejanska	0,00			75,00
2015/16	83,33	200,00	33,33	100,00
dejanska	83,33			100,00
2016/17	44,4	60,0	0	50,0
dejanska	50,0			53,8

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljat niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž (izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali).

Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2012/13	5	4,18	3	5,16
2013/14	4	5,74	5,41	6,41
2014/15	5	6,51	4	8,75
2015/16	4	4,98	3	7
2016/17	7	5,9	3,1	10,0

Povprečno trajanje študija izrednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2014/15	1	3	3	3
2015/16	0	0	0	0

6.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2012/13	30	7	-
2013/14	30	4	
2014/15	20	3	
2015/16	20	7	-
2016/17	20	0	-
2017/18	20	3	-

*štirje študenti študirajo v okviru programa Erasmus

**1 študentka je vpisana direktno v 2. letnik

***1 študentka je vpisana direktno v 2. letnik

Podatki o izobrazbi

Štud. leto	Študijski program				
	UNI	UNI 1. st.	VS	VS 1.st.	Skupaj
2012/13	0	7	0	0	7
2013/14	0	4	0	0	4
2014/15		3			3
2015/16	0	7	0	0	7
2016/17					0
2017/18		3			3

*absolvent študijskega programa Slovenistika

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v abs	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2011/12	100	50	100
2012/13	66,6	50	66,6
2013/14	50	75	50
2014/15	100	100	100
2015/16	42,8	66,6	42,8
dejanska	60,0		60,0
2016/17			-
dejanska			

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpitih 2016/17

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Metodologija medkulturnih študij	9	1
Individualno raziskovalno delo II	Opravljeno	3
Psiholingvistika	7	2
Skupaj	7,67	6

Povprečno trajanje študija

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2012/13	2	4,62	3,41	5,83
2013/14	4	2,68	2,33	3
2014/15	3	4,42	2,25	6
2015/16	3	4,45	3,75	5
2016/17	1	3,7	3,7	3,7

6.5 PEDAGOŠKI ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2016/17	20	4	-
2017/18	20	0	-

Podatki o izobrazbi

Štud. leto	Študijski program				
	UNI	UNI 1. st.	VS	VS 1. st.	Skupaj
2016/17	0	4	0	0	4
2017/18					0

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v abs.	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2016/17	100,0	-	100,0
dejanska			

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpitih 2016/17

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Andragogika	9	4
Didaktika	8	4
Didaktika jezika	8,5	4
Didaktika književnosti	8,75	4
Interdisciplinarna opazovalna praksa	0	4
Interpretacija literarnih besedil I	7,5	4
Pedagogika	8	4
Psiholingvistika	8	3
Razvojna psihologija	8,25	4
Slovenska književnost med tradicijo in sodobnostjo	8,75	4
Slovenski jezik v izobraževanju I	8,5	4
Spol in edukacija	8,25	4
Večjezičnost	8,67	3
Skupaj	8,35	50

Povprečno trajanje študija

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2016/17	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2016/2017.			

6.7 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM KULTURNA ZGODOVINA I.
STOPNJA

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2012/13	40	6	-	5	1	-
2013/14	40	6	-	5	0	-
2014/15	40	4	-	5	3	-
2015/16	40	4	-	5	3	-
2016/17	40	5	-	5	0	
2017/18	40	3	-	5	0	

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Srednja šola	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Gimnazija	50	83	50	100	80	33,3
Ekonomski tehnik	33	0	25	0	0	
Druga srednja strokovna šola	17	17	25	0	20	66,7
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0	
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Srednja šola	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Gimnazija	100	0	100	66,7
Ekonomski tehnik	0	0	0	0
Druga srednja strokovna šola	0	0	0	33,3
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0
Skupaj	100	0	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole-redni študij

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2012/13	50	50	100
2013/14	100		100
2014/15	50	50	100
2015/16	100	0	100
2016/17	80,0	20,0	100
2017/18	66,7	33,3	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole-izredni študij

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2012/2013	100	0	100
2013/2014	-	-	-
2014/2015	100	0	100
2015/2016	66,7	33,3	100

*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

**opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Vpis v 1. letnik glede na zaključeno srednjo šolo 2016/17(redno in izredno)

Zaključena srednja šola	Število študentov
Šolski center Nova Gorica - Elektrotehniška in računalniška šola	1
srednja šola (Zahodni Balkan)	2

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila rednih študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2012/13	6	8	3	5	22
2013/14	6	2	6	2	16
2014/15	5	5	2	5	17
2015/16	5	3	5	1	14
2016/17	5	4	2	2	13
2017/18	4	2	3		9

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	absol.	skupaj
2012/13	1	-	-	-	1
2013/14	1	1			2
2014/15	3	0	0	0	3
2015/16	3	2	0	0	5
2016/17	0	2	2	0	4

Struktura rednih študentov po spolu redni študij

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)	Moški (%)	Ženske (%)
2012/13	36,4	63,6	100	0
2013/14	50	50	0	0
2014/15	65	35	66,67	33,33
2015/16	65	35	80	20
2016/17	53,8	46,2	75,0	25,0
2017/18	66,7	33,3		

Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena-redni študij	Povprečna ocena-izredni študij
2011/12	8,1	-
2012/13	7,89	0,00
2013/14	8,24	0,00
2014/15	7,96	8,33
2015/16	8,29	8,58
2016/17	8,21	8,11

Analiza napredovanja med letniki-redni študij

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2011/12	61,5	75,0	100	64,7
dejanska	88,8			84,6
2012/13	57,1	75	66,6	50
dejanska	100			77,7
2013/14	83	100		87
dejanska	100			100
2014/15	40,0	100,0	50,0	70
dejanska	50,0			77,7
2015/16	60,0	66,67	40,0	62,50
dejanska	100,0			80,0
2016/17	20,0	66,7	0	45,5
dejanska	50,0			62,5

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljat niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventskega staž - izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali.

Analiza napredovanja med letniki-izredni študij

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2012/13	0	-	-	0
dejanska	0			0
2013/14	-	-	-	-
dejanska	-			-
2014/15	66,6	-	-	66,6
dejanska	66,6			66,6
2015/16	66,67	100	-	80,0
dejanska	66,67		-	80,0

Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2010/11	2	3,46	3	3,92
2011/12	6	3,38	3	4,08
2012/13	4	4,79	4	5,41
2013/14	2	5	5	5
2014/15	4	4,79	3,75	7,41
2015/16	3	5,50	4,08	7,41
2016/17	4	3,7	3,0	5,0

6.8 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI (ERASMUS MUNDUS)

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14		27	
2014/15		26	
2015/16		27	
2016/17		14	
2017/18		31	

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila rednih študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	Skupaj
2011/12	24		
2012/13	21	24	43
2013/14	27	21	48
2014/15	26	27	53
2015/16	27	26	53
2016/17	14	27	41
2017/18	31	14	45

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2012/13	100	100
2013/14	100	100
2014/15	100	100
2015/16	100	100
2016/17	100	100

Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2012/13	24	2	2	2
2013/14	19	2	2	2
2014/15	27	2	2	2
2015/16	26	2	2	2
2016/17	27	1,78	1,75	1,92

6.9 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV

Fakulteta v skladu z univerzitetno strategijo spodbuja študente k odličnosti in diplomiranju v rednem roku. Zato nagrajuje najboljše študente s priznanjem *Alumnus primus* in *Alumnus optimus*. Za akademsko leto 2015/2016 je rektor prof. dr. Danilo Zavrtanik na predlog Senata Fakultete za humanistiko oziroma na podlagi sklepa Senata UNG 13. oktobra 2016 podelil priznanje *Alumnus primus* Lari Brankovič, diplomantki študijskega programa prve stopnje Slovenistika, in *Alumnus optimus* Vesni Plesničar, magistri študijskega programa druge stopnje Slovenistika.

6.10 SPREMLJANJE ZAPOS LJIVOSTI DIPLOMANTOV

Z vprašanjem zaposljivosti se ukvarjamo na dveh ravneh: v sklopu razmisleka o kakovosti programa oziroma naboru kompetenc diplomantov, ki jim bodo omogočale pridobitev zaposlitve, in na ravni zbiranja povratnih informacij od diplomantov o relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela. Pri tem sledimo usmeritvi UNG o visoki stopnji zaposljivosti, zato je v okviru študentske pisarne organizirana pomoč diplomantom pri iskanju prve zaposlitve.

Zaposljivost diplomantov

	6 mesec po diplomi	12 mesecev po diplomi
Fakulteta za humanistiko	79,41 %	92,86 %
Univerza v Novi Gorici	83,16 %	93,28 %

Na podlagi povratnih informacij in mnenj študentov, ki so izpostavljali potrebo po večjem obsegu praktičnih izkušenj, je bila v začetku leta 2016 izvedena prenova programa Kulturna zgodovina, v sklopu katere smo prenovili izvajanje programa v šestem semestru študija. Zmanjšali smo obseg kreditnih točk pri predmetu Diploma (od 16 na 12) in zasnovali nov predmet Praktično usposabljanje s 4 kreditnimi točkami. Načrtujemo, da bodo študenti pri novem predmetu v tretjem letniku pridobili nove, bolj praktično naravne kompetence, prve delovne izkušnje, hkrati pa zasnovali socialni kapital in navezali stik s potencialnimi sodelavci, kar bo povečalo možnosti za njihovo zaposlitev. Podobno izhodišče je bilo zavzeto ob prijavi projektov na razpise Javnega

štipendijskega, razvojnega in preživninskega sklada (shema Po kreativni poti do znanja in Študentski inovativni projekt za družbeno korist).

6.11 ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI

V letu 2004 je bil ustanovljen Alumni klub, ki združuje diplomante, magistre in doktorje vseh študijskih programov UNG. Preko članov kluba bo mogoče učinkovito pridobivati povratne informacije o zaposljivosti diplomantov in relevantnosti znanj, ki so si ga pridobili na študijskih programih UNG, deloma pa te informacije pridobivamo tudi preko anket pri podjetjih, kjer študentje opravljajo praktično usposabljanje.

Fakulteta je organizirala v okviru Tedna UNG 2016 pogovorni večer z bivšimi (uspešnimi) diplomanti. Kratak povzetek stališča šestih diplomantov je mogoče strniti v oceni, da so programi na fakulteti zelo kakovostni, kar je preslabo znano med mladimi, in da se mladi pri izbiri študija prvenstveno odločajo na podlagi kriterija zasebnega življenja (življenje v velikem mestu in odhod od doma).

6.12 POROČILO ANJE BATIČ IN JANIJA RIJAVCA, PREDSTAVNIKOV ŠTUDENTOV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

Predstavnik Fakultete za humanistiko sva aktivno vključena v promocijo študijskih programov UNG na javnih prireditvah in sejmih (Informativa, promocijski sejmi ...) ter pri predstavitvah po srednjih šolah.

Predstavnik fakultete si prizadevava, da upoštevana pritožbe in pohvale študentov. V akademskem letu 2016/2017 sva na podlagi anketnih vprašalnikov iz preteklih let napisala mnenje študentov o pedagoški usposobljenosti določene profesorice in mnenje je bilo upoštevano na seji senata Fakultete za humanistiko.

Aktivno promovirava študentski svet in obštudijske dejavnosti, ki jih le-ta ponuja.

Ob začetku študijskega leta sta Anja Batič in Jani Rijavec, predstavnik študentov v fakultetnem senatu, obiskala vse letnike Fakultete za humanistiko na prvi in drugi stopnji, ter jim predstavila delovanje Študentskega sveta in opozorila na obstoj senata fakultete, študentske pisarne in kariernega centra, ki so jim v pomoč na študijski poti.

Aktivno sva sodelovala pri organizaciji tradicionalnega božičnega obdarovanja, saj si prizadevava, da bi bili naši študenti zadovoljni tudi z obštudijskimi dejavnostmi na Univerzi v Novi Gorici.

7 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST

Med prostorskimi pogoji so zajeti podatki o kvadraturi učilnic, predavalnic in drugih prostorov, ki se uporabljajo za neposredno izvajanje študijskega programa. Poleg prostorov, ki so namenjeni neposrednemu izvajanju študijskega procesa, v okviru fakultete – sicer deljeno z Raziskovalnim centrom za humanistiko in Centrom za kognitivne znanosti jezika – trenutno razpolagamo tudi z 12 kabineti, od katerih se jih 10 uporablja za polno zaposlene pedagoško-raziskovalne sodelavce univerze (z enim predavateljem / raziskovalcem na kabinet), 1 za tajništvo in 1 za zunanje in dopolnilno zaposlene sodelavce. V uporabi je tudi večji prostor, v katerem so s predelnimi stenami urejeni delovni prostori za asistente Fakultete za humanistiko in mlade raziskovalce RCH.

Seznam razpoložljive multimedijske opreme za izvedbo izobraževalne dejavnosti fakultete je podan v spodnji tabeli:

Vrsta opreme	število
Računalniška oprema po uporabnikih	
Za študente	20
Za nepedagoško osebje	1
Za učitelje	17
Opremljenost predavalnic	
Prenosni projektorji	1
Fiksni računalniki v predavalnicah	5
Fiksni projektorji v predavalnicah	5
CD predvajalniki	4
Grafoskop	3

*Upoštevani so bili podatki, pridobljeni ob inventuri december 2015.

7.1 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

Bližina bogato založene študijske knjižnice v Novi Gorici, bližina slovenske in italijanske knjižnice v Gorici v Italiji, bogata kulturna ponudba, ki je na voljo v Gorici in Novi Gorici.

V primerjavi s humanističnimi fakultetami na nekaterih drugih slovenskih univerzah relativno dobro stanje glede pisarniškega prostora za polno zaposlene sodelavce, tj. glede prostora, kjer polno zaposleni sodelavci izvajajo tudi pripravljalni del pedagoškega procesa.

Prednost FH je v pisarniških kapacitetah, v katerih je povečini po en predavatelj, kar omogoča kvalitetno pripravo na predavanja in dobre pogoje za raziskovalno delo. Pomanjkljivost teh prostorov se pokaže v poletnih mesecih, ko je v njih huda vročina (30 stopinj in več), saj prostori niso klimatizirani. Delo je posledično v poletnih mesecih manj kvalitetno. Problem skuša Fakulteta za humanistiko priložnostno reševati s selitvijo kadra v klimatizirano knjižnico.

Pomanjkljivosti

Nezadostno ogrevanje v hladnejših mesecih in odsotnost hlajenja v toplejših mesecih v pisarnah, kjer poteka pripravljalni del pedagoškega procesa. Dostop do zahtevnejše literature, dostop do skenerja, dober signal brezžičnega interneta, vzdrževanje računalniške opreme.

Priložnosti za izboljšanje

Klimatske naprave v kabinetih predavateljev, izboljšanje ogrevanja v tretjem nadstropju, zagotovitev stabilnega brezžičnega signala za internet in namestitev skenerja v skupne prostore, dostop do tuje literature, predvsem elektronski izdaj.

8 FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

8.1 FINANČNI VIRI IN STRUKTURA

UNG pridobiva sredstva za delovanje iz šolnin, financiranja izobraževalnih programov in raziskovalnih projektov s strani Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, prihodkov s strani ustanoviteljev, Javnega štipendijskega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije in skladov Evropske unije.

Sestava prihodkov Fakultete za humanistiko v akademskem letu 2016/2017

S-5001MSS ...Konc. Slovenistika (1. st)	193.798,02
S-5006MSS ... Konc. Kulturna zgodovina (1. st.)	189.808,06
S-5005MSS ... Konc. Slovenistika (2. st.)	73.063,34

S-5009SOL ... Šolnine prog. I-SLO 16/17	6.530,00
S-5010SOL ... Šolnine prog. I-KZ 16/17	8.000,00

S-5006TNR ... Turistična pot	10.252,00
S-5007TNR ... Judovska mrl.vežica	17.567,00

S-5004TNR ... Erasmus Mundus	43.770,19
S-5005TNR ... ERASMUS+	6.965,60

S-5003DNR ... Medijski modul	959,04
------------------------------	--------

SKUPAJ	550.713,25
---------------	-------------------

8.2 OCENA STANJA IN USMERITVE

Pomanjkljivosti

Nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijska sredstva.

Priložnosti za izboljšanje

Nadaljnje prizadevanje za pritegnitev neproračunskih sredstev.

Ocena stanja in usmeritve

Prednost FH je skozi vsa leta v majhnih stroških študija zaradi velikega števila pogodbenih sodelavcev. Kot pomanjkljivost gre navesti premalo denarja iz naslova koncesije. FH si zato prizadeva za več neproračunskih sredstev.

9 SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM

Fakulteta za humanistiko si prizadeva vzpostaviti sodelovanje z drugimi visokoškolskimi zavodi in kulturnimi ustanovami na izobraževalnem, znanstvenoraziskovalnem, umetniškem ali strokovnem področju, hkrati pa si prizadeva znanstvenoraziskovalno, umetniško in strokovno delo povezovati z razvojnimi projekti in raziskavami v gospodarstvu in negospodarstvu. Fakulteta sodeluje pri izmenjavi študentov ter visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in sodelavcev v Republiki Sloveniji in tujini.

Fakulteta sodeluje z Goriško knjižnico Franceta Bevka, Goriškim muzej, Narodno in študijsko knjižnico v Trstu, Knjižnico D. Feigla v Gorici, SLORI-jem, SNG Nova Gorica, ZRC SAZU, Goriškim literarnim klubom Govorica, Gimnazijo Nova Gorica, Slavističnim društvom Nova Gorica, TIC Brda, Inštitutom za novejšo zgodovino in Kulturnim centrom Lojze Bratuž.

Priložnosti za izboljšanje

Nadaljnja skrb za vpetost v družbeno okolje, organiziranje dogodkov ter njihovo ustrezno medijsko podprtje.

10 ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET

Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov na več nivojih. Po eni strani poteka sodelovanje med UNG in študenti preko študentskega sveta UNG (<http://www.ung.si/si/o-univerzi/studentски-svet/>). Študentje imajo svojega predstavnika tudi v upravnem odboru in senatu Univerze v Novi Gorici, in dva predstavnika v senatu Fakultete za humanistiko.

Neposredno pa sodelujejo pri spremljanju zagotavljanja kakovosti pedagoškega procesa vsi študentje UNG preko študentskih anket. Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s štirimi tematskimi anketami:

- študentska anketa za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev;
- študentska anketa za oceno študijskega programa;
- vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program;
- anketa za preverjanje obremenitve študenta.

Kljub temu, da so ankete anonimne, o čemur so študenti obveščeni, je njihovo izpolnjevanje skromno. Takšen skromen nabor anketnih vprašalnikov onemogoča ustrezno analizo, lahko celo vodi do zavajajočih ugotovitev. Opazen je trend, da študenti izpolnijo rubrike, v katerih ocenijo z oceno 1 do 5 izvedbo predmeta, redko pa oddajo osebni komentar, tako o pozitivnih vidikih izvedbe predmeta kakor tudi negativnih. Pri slednjem so svetla izjema študenti prvostopenjskega programa Slovenistika, ki so podali obširne komentarje, tako kritične pripombe kot pohvale, neredko tudi za istega profesorja. Zaradi majhnega vzorca podatkov je potrebno biti previden pri interpretaciji, saj lahko že ocena enega študenta popolnoma spremeni povprečno oceno.

Kot posebno vprašanje se izrisuje ocena o obremenitvi študentov, ki je v nekaterih primerih naravnost nepredstavljiva. Študenti navajajo izjemno nizko oceno obsega samostojnega dela. Glede na podatke, ki so pri nekaterih predmetih med 4 in 7 %, kar predstavlja okoli 5 ur samostojnega dela, bi bilo mogoče sklepati, da niso samostojno ničesar delali. In to tudi pri predmetih, pri katerih so opravili seminarske obveznosti (izdelali seminarsko nalogo, prebrali in predstavili znanstveno monografijo in članek) in najverjetneje še uspešno opravili izpit.

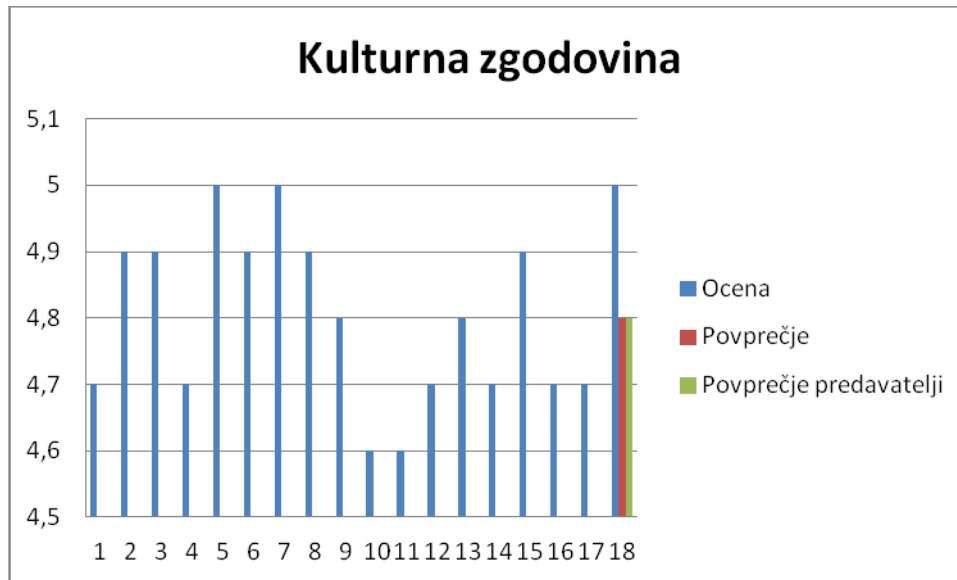
Preko *Študentskih anket za oceno kakovosti predavanj* redno zbiramo študentska mnenja o kakovosti pedagoškega dela pri posameznih predmetih. Ob koncu predavanj pred

izpitnim obdobjem (zimskim v primeru polletnih predmetov zimskega semestra, pomladanskim v primeru polletnih predmetov poletnega semestra in celoletnih predmetov) študentje ocenijo pedagoško delo vsakega predavatelja in asistenta. Rezultati anket niso javni, dostop do njih ima le vodstvo šole. Vsak učitelj pa ima vpogled v rezultate ankete o svojem delu. Te informacije predstavljajo učiteljem povratno informacijo o njihovem delu. Opozarjajo jih na slabe in dobre strani njihovega pedagoškega delovanja, kot jih vidijo študentje, in jih s tem spodbujajo k izboljšavam pedagoškega dela. Na podlagi rezultatov teh anket se podajajo tudi mnenja študentov o pedagoškem delu predavateljev, ki se izdajajo in uporabljajo v postopku izvolitve v pedagoške nazive.

Na študijskih programih Fakultete za humanistiko smo pridobili dodatne povratne informacije o študijskem programu z *Anketo za oceno študijskega programa*, ki vsebuje poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, o računalniških učilnicah, tajništvu in študentski pisarni. Primernost in učinkovitost informiranja kandidatov pred vpisom na študijski program so preverili z *Vprašalnikom o informiranju kandidatov pred vpisom*.

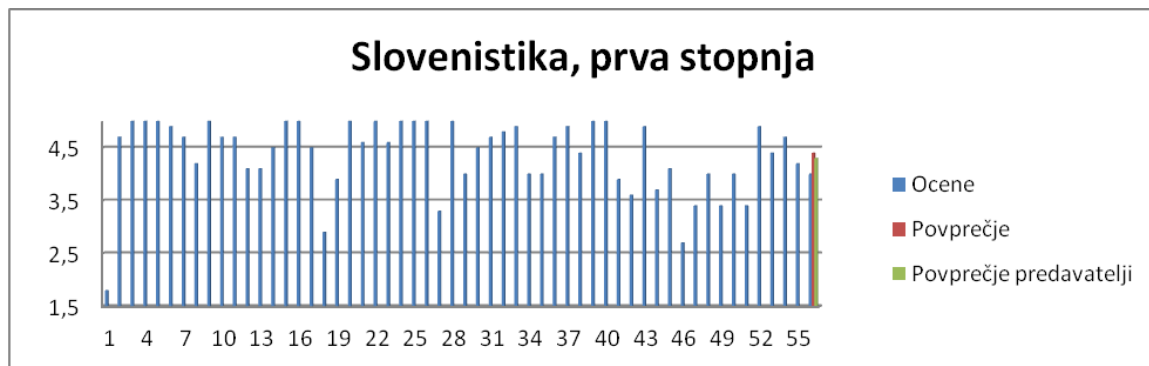
V skladu z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, ki jih je sprejel Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo 12. novembra 2004 se po uvedbi novega študijskega programa preverja dejansko obremenitev študenta vsako študijsko leto do diplomiranja prve vpisane generacije, potem pa najmanj vsaki dve leti. Preverjanje poteka z anketiranjem študentov neposredno po opravljenih izpitih z *Anketo za preverjanje obremenitve študenta*.

Prikaz povprečne ocene na predavatelja na študijskem programu Kulturna zgodovina (1. st.)



Anketo so razen v enem primeru izpolnil vsi »dejanski« študenti. Povprečna ocena predavateljev in asistentov na programu je 4,8, kar je za 0,2 višja povprečna ocena kot lansko leto. Študenti so izvajalcem namenili zelo visoke ocene, večinoma petice, najnižja ocena pa je tri. Zaradi majhnega vzorca ima lahko ocena enega respondenta znaten vpliv, zato je potrebno biti previden pri interpretaciji rezultatov.

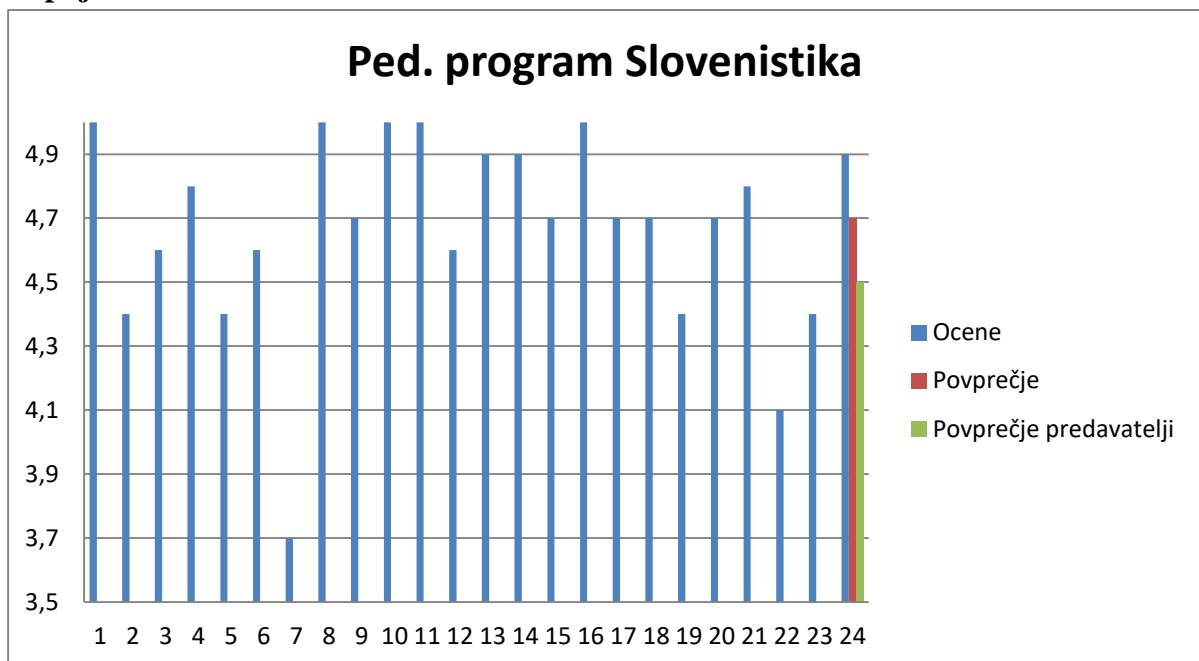
Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu Slovenistika (1. st.)



Povprečna ocena je 4,4, kar je slabše kot lansko leto. Povečalo se je število slabo ocenjenih izvajalcev, predvsem med predavatelji, saj jih je kar osem prejelo nižjo oceno kot štiri. Na drugi strani pa ostajajo dobro ocenjeni asistenti, ki študentom tudi na podlagi primerov še enkrat razložijo vsebino predmeta, prav tako so to pripravljene storiti večkrat in na manj zahteven način. Študenti so pri predmetih, ki so prejeli oceno 4,0 ali manj, izpostavili predavateljev nekorekten odnos, slabo informiranju o oblikah preverjanja

znanja, nedostopnost za vprašanja in diskusijo. Pri najslabše ocenjenem predmetu 1,8, ob dveh odgovorih, vendar z majhnim standardnim odklon, pa študenta opozarjata na neprimeren odnos predavateljev do njih. Predavatelj naj bi se posmehoval študentom, prav tako naj ustvarjal napetost med študenti in zasmehoval študentke. Pri predmetu s povprečno oceno pod štiri so študenti izpostavili: slabo in nepovezano podajanje snovi, nedostopnost za vprašanja in monotonost predavanj. Študenti raje izpostavijo dobre strani pri predmetu, tudi če ga ocenijo slabše. Pri nekaterih slabše ocenjenih predmetih so tako pohvalili možnost samostojnega dela.

Povprečna ocena na predavatelja na Pedagoškem študijskem programu druge stopnje Slovenistika



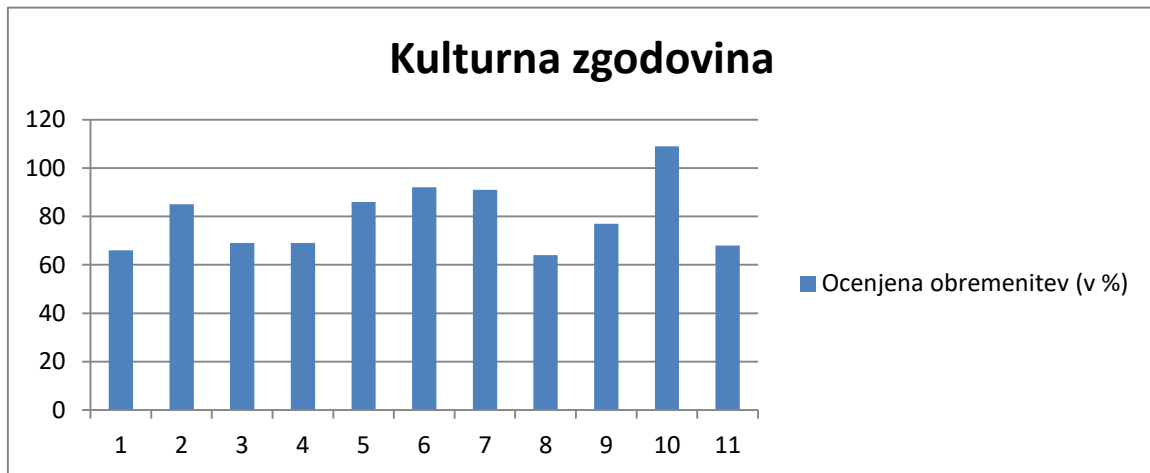
Povprečje je 4,7, pri čemer so asistenti veliko bolje ocenjeni kot predavatelji. Pri najslabše ocenjenem predmetu so študenti izpostavili predavateljevo slabo definiranje njihovih izpitnih obveznosti. Pri večini predmetov so respondenti navedli vsebinske pripombe, v katerih izpostavljajo dobre prakse (predvsem samostojno delo in tehnike motiviranja), zato lahko sklepamo, da so bolj kakovostno izvedeni predmeti predstavljali merilo za ocenjevanje.

Povprečna skupna obremenitev študentov na študijskem programu I. stopnja Slovenistika



Povprečna obremenitev je 69 %, kar 2 % kot v prejšnjem akademskem letu, vendar obstaja še zmeraj precejšnje odstopanje od učnega načrta. Ob tem je treba dodati, da je visoka ocena obremenitve za kontaktne ure in praviloma diametralno nasprotna ocena za obseg samostojnega dela. Ker je to splošna značilnost za celotno fakulteto, je moč sklepati, da je prišlo do nesporazuma pri izpolnjevanju te rubrike. Prihaja namreč do medsebojno nasprotnih trditev: študenti se pritožujejo nad obremenjenostjo, hkrati pa navajajo majhen obseg samostojnega dela.

Obremenitev študentov na študijskem programu Kulturna zgodovina (1. st.)



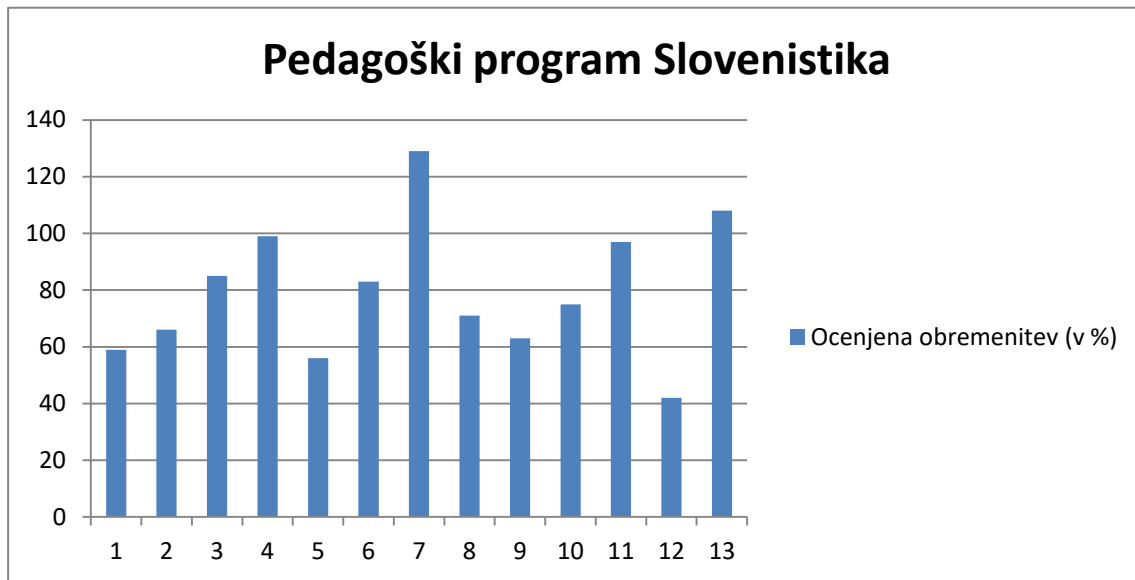
Povprečna obremenitev je 79 %, kar 36 % kot v prejšnjem akademskem letu, predvsem na račun višje ocene samostojnega dela, vendar obstaja pri polovici predmetov še zmeraj precejšnje odstopanje od učnega načrta.

Obremenitev na programu Slovenistika(1. st.)



Povprečna obremenitev je 69 %, kar je 5 % pod letošnjim povprečjem Fakultete za humanistiko, vendar 2 % odstotka več kot v lanskem akademskem letu. Podobne kot v lanskem letu so tudi ugotovitve: visoka ocenjena obremenitev za kontaktne ure (praviloma nad 90 %), in zelo različna ocena obsega samostojnega dela. Prihaja tudi do medsebojno nasprotnih trditev: študenti se pritožujejo nad obremenjenostjo, hkrati pa navajajo majhen obseg samostojnega dela. Potrebno je opraviti pogovor s študenti o izpolnjevanju ankete, hkrati pa tudi opozoriti predavatelje, da morajo izvesti svoje obveznosti v skladu z učnim načrtom. Pri najnižjem ocenjenem predmetu študenti niso želeli obiskovati predavanja niti izvesti v učnem načrtu predvidenega obsega ur za samostojno delo, temu ustrezna je nato ocena obremenjenosti. Pri ostalih podpovprečno ocenjenih predmetih ne obstaja korelacija med oceno in ocenjenim obsegom dela, ampak je vezana na zahteve predavatelja in njegovo sposobnost motiviranja študentov.

Obremenitev na Pedagoškem študijskem programu druge stopnje Slovenistike



Povprečna ocena obremenitve je 69 %, kontaktno ure so na ravni 90 %, samostojno delo pa je bistveno nižje, kar je značilno za celotno fakulteto. V anketah so študenti opozarjali na obsežno samostojno delo, kar pa ne odražajo podatki. Študenti radi primerjajo obveznosti s predmeti, pri katerih morajo manj delati, zato se pogosto nepravilno pritožujejo, ko predavatelj od njih zahteva izpolnitev z učnim načrtom določenih aktivnosti.

KOMENTAR ANKETNIH VPRAŠALNIKOV

Študenti pričakujejo, da bo predavatelj strokovnjak, ki jih bo uspel hkrati motivirati in jim predstaviti zahtevno vsebino na enostaven, razumljiv in koherenten način. V komentarjih prevladuje ocenjevanje predavateljevega osebnega pristopa, njegovega odnosa do študentov, tako so njegove strokovne kompetence potisnjene v ozadje, kot nekaj samoumevnega. Na splošno je mogoče ugotoviti, da so izjemno dobro ocenjeni asistenti, s katerimi imajo študenti tudi bolj sproščen in odprt odnos.

V komentarjih poudarjajo pomen prijaznosti in veselega značaja predavatelja, sposobnost oblikovanja prijetnega vzdušja, kar močno vpliva na obiskovanje predavanj in seminarjev. Pozitivna energija, sproščenost in komunikativnost predavatelja je toliko bolj pomembna, ker gre za majhne skupine, zato ima odsotnost že enega študenta velik vpliv na vzdušje. Predavatelj torej (po)skrbi tudi za homogenizacijo skupine. V primeru, da se obnaša neprimerno (žali, zasmehuje ali izpostavlja), to negativno vpliva na vzdušje v skupini, kar se odraža v zmanjšanem interesu za sodelovanje na kontaktnih urah, vodi pa tudi v zmanjšano prisotnost.

Študenti pričakujejo jasna navodila o izpitni literaturi, točnost pri začetku kontaktnih ur, možnost za izražanje lastnih stališč, jasen komentar njihovih seminarskih in drugih obveznosti, odzivnost na njihova vprašanja, postavljena tudi v elektronski obliki, in spodbujanje njihove ustvarjalnosti. Želijo si več terenskega dela oziroma strokovnih ekskurzij. Študenti so pohvalili nabor vsebin in izvajanje vaj, v sklopu katerih pridobijo kompetence (lektoriranje), ki jih ocenjujejo kot uporabne.

Pritožbe so na račun uporabe angleškega jezika, tudi nad izpitno literaturo izključno v angleškem jeziku, v enem primeru pa nad uporabo njim nerazumljivega angleškega jezika. Pritožbe so tudi zaradi, po njihovi oceni, predavanja v slovenskem jeziku z večjim obsegom slovničnih napak, ali predavateljevo nerazumevanja vprašanja v slovenskem jeziku.

Največji napredek od lanskega leta je bil storjen pri predmetih z multimedijskimi vsebinami. Študenti, ki so še zmeraj slabo ocenili predavatelje, so posebej izpostavili napredek v obliki možnosti samostojnega dela in na ta način razvijanja lastne kreativnosti.

Večina študentov je informacije o fakulteti in njenih programih pridobila na spletni strani UNG in FH, ostali pa so relevantne informacije pridobili na socialnih omrežjih, nekateri tudi osebno na informativnem dnevu ali pa osebno povprašali na fakulteti. Povečanje števila vpisanih mora biti ena glavnih prioritet Fakultete za humanistiko. Tudi v letošnjem letu smo poskusili privabiti študente na različne načine: pojavljanje sodelavcev fakultete v medijih, aktivnosti v okviru Tedna UNG, sodelovanje sodelavcev fakultete na domačih in tujih študentskih sejmih in izvedba informativnega dne. Predvidevamo, da navedene aktivnosti za povečanje vpisa in prepoznavnosti fakultete niso slabo zastavljene, da pa je treba z njimi nadaljevati. Domnevamo namreč, da se bodo pravi učinki pokazali šele po nekaj letih.

Na osnovi anket podajamo naslednje predloge za izboljšanje:

- predavatelji naj uporabljajo sodobne didaktične pripomočke;
- pri jezikoslovnih predmetih naj bo poudarek na slovenskem jeziku;
- študentje slovenistike si želijo, da se dela več na obravnavi konkretnih književnih del;

- študentje so zelo pohvalili možnost diskusije med predavanji, priporočamo, da se tovrstnih, sodobnejših oblik podajanja snovi poslužujejo vsi predavatelji;
- študentje opozarjajo, da niso vsi predavatelji dostopni po elektronski pošti;
- predavatelji naj v primeru domačih nalog in seminarskih del podajo študentu mnenje o opravljeni nalogi, tako da bo imel študent povratno informacijo o opravljenem delu;
- izpiti naj bodo prilagojeni preverjanju znanja, izbrati je treba najboljši način, da se bo lahko preverilo znanje (pisno, ustni ...);
- pisni izpiti so občasno preobsežni glede na razpoložljivi čas;
- nadaljnja skrb za profesionalno delo skupnih služb na UNG;
- nadaljnja skrb za bogatitev knjižničnega gradiva s študijsko literaturo (za sloveniste in kulturne zgodovinarje);
- še naprej se je treba truditi za optimalno predstavitev programov na informativnih dnevih ter spletnih straneh in kvalitetno izvedbo študijskih programov (visok odstotek dijakov in bodočih študentov, ki dobijo informacijo o programu od obstoječih študentov);
- še naprej graditi na specifični slovenistiki in kulturne zgodovine, ki je bila načrtovana ob ustanovitvi programov, tako da bodo na FH UNG prišli kvalitetni in motivirani študentje, ki jih bodo privabile raziskovalne možnosti, ki jih sorodni programi na drugih univerzah ne ponujajo.
- izboljšati sistem pridobivanja podatkov o obremenjenosti študentov (ECTS) z namenom pridobitve relevantnih podatkov, ki bodo podlaga za morebitne prilagoditve. Letošnje ankete je izpolnilo premalo študentov, poleg tega niso izpolnili ankete za obremenitev pri vseh predmetih. Predvidevamo, da imajo študenti težave z razumevanjem anketnega vprašalnika, ga zaradi tega napačno izpolnijo ali pa ga zaradi nerazumevanja ne želijo izpolniti. Domnevo potrjuje pogovor s samimi študenti, ki zatrjujejo, da so nadpovprečno obremenjeni pri večini predmetov, vendar tega same ankete niso pokazale. Študentom se bo na začetku poletnega semestra pojasnilo anketna vprašanja.

11 AKCIJSKI NAČRT ZA FAKULTETO ZA HUMANISTIKO

Vodstvo Fakultete za humanistiko bo v prihodnjem študijskem letu pozorno spremljalo izvedbo programov, pri tem bo zasledovalo dobre prakse in vodilo dialog z vsemi deležniki. V prvi vrsti bo informiralo študente o pomenu študentskih anket za načrtovanje ustreznih ukrepov za izboljšanje, jim zagotoviti anonimnost na sistemski ravni, ter jih spodbuditi, da bi v večjem obsegu pristopali do njihovega izpolnjevanja. Prizadevalo si bo spodbuditi udeležbo predavateljev na strokovnih usposabljanjih za pedagoške delavce in jih dodatno motivirati za usposabljanje na tujih univerzah. Vodstvo fakultete bo spodbujalo kulturo kakovosti, za katero so v prvi vrsti odgovorni predavatelji in strokovni sodelavci, vodstvo fakultete pa bo poskušalo zagotoviti ustrezne pogoje, vključno z dodatnim usposabljanjem, za razvoj pedagoških kompetenc.

Prav tako se bo v akademskem letu 2017/2018 nadaljevala razprava o prenovi učnih načrtov na prvi stopnji programa Slovenistika in Kulturna zgodovina, narejena pa bo analiza novega študijskega programa Digitalna humanistika. Pri tem je treba upoštevati objektivne omejitve, predvsem nizek vpis in možnost odvzema koncesije, zato je lahko razprava o kakovostni ravni izhodišče za preoblikovanje identitete in/ali ustrezno javno predstavitev v lokalnem okolju. Večje število študentov bi prispevalo k oblikovanju kritične mase, s tem pa bi bili študenti bolj motivirani za resen in zdržen študij.

Dolgoročni cilj je doseči razmerje 50 % raziskovalnega in 50 % pedagoškega dela za vsakega zaposlenega raziskovalca, kar bomo uspeli uresničiti le z uspešnim kandidiranjem na slovenskih in tujih razpisih, tudi razpisih ERC (European Research Council).

Vodstvo fakultete in nosilci predmetov bo še nadalje promoviralo program mobilnosti študentov, jih vključevalo v znanstveno-raziskovalno delo, spodbujalo večjo aktivnost študentskega sveta – v anketnih vprašalnikih je med najslabše ocenjenimi organi –, sodelovanje študentov v okviru izvajanje projekta Po kreativni poti do znanja in Študentski inovativni projekti za družbeno korist usposobiti z dodatnimi kompetencami in jim omogočala oblikovanje socialnega kapitala, ki jih bo usposobil za uspešnejše iskanje primerne zaposlitve.

Vodstvo fakultete in njeni člani redno sodelujejo s kulturnimi institucijami v lokalnem okolju in širše, kar je razvidno iz rednih poročil dekana na sejah senata Fakultet za humanistike, ter povzetka aktivnosti v dekanovem letnem poročilu. Najbolj pomembna platforma, po obsegu in raznovrstnosti dogodkov v organizaciji fakultete, za predstavitev fakultetnih aktivnosti in najnovejši raziskovalnih dosežkov je Teden Univerze v Novi Gorici, ki poteka ob začetku študijskega leta. Fakulteta organizira simpozije, posvete in predstavitve, v katere vključujemo naše študente, denimo sodelovanje na Noči raziskovalcev.

12 POVZETEK

Fakulteta za humanistiko UNG ima v primerjavi s sorodnimi fakultetami po Sloveniji več prednosti, med katerimi so majhnost ustanove, iz česar sledi večja prilagodljivost organizacije programa, zmerna pedagoška obremenitev polno zaposlenih sodelavcev, iz česar sledi večja sposobnost pedagoškega kadra za raziskovalno delo in s tem sprotno seznanjanje z najnovejšimi področnimi dognanji, in veliko število v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, iz česar sledijo širina in raznolikost poučevanih vsebin ter ugodno razmerje študent – učitelj in s tem večja dostopnost učiteljev. Vendar imajo nekatere od teh značilnosti hkrati tudi negativno plat. Majhnost ustanove ima vsaj ob majhni promocijski dejavnosti za posledico majhno prepoznavnost univerze in s tem tudi fakultete; prednost zmerne pedagoške obremenitve je zaradi nizkega števila polno zaposlenih sodelavcev fakultete in zaradi prešibkih skupnih služb pogosto nevtralizirana z relativno toliko večjo obremenjenostjo z administrativnimi nalogami; prednost velikega števila v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je nevtralizirana z dejstvom, da je večina tega pedagoškega kadra (kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine) na UNG zaposlena le dopolnilno, kar dostopnost tega kadra za študente zmanjšuje, razumljivo zmanjšuje tudi angažiranost tega kadra v administrativnih, promocijskih ipd. dejavnostih FH in UNG, s tem pa na ravni vodenja in organizacije FH vodi tudi v zmanjšan spekter novih idej.

V akademskem letu 2016/2017 se je na Fakulteti za humanistiko šest programov, dva na prvi stopnji (Slovenistika in Kulturna zgodovina), in štirje programi na drugi stopnji (Slovenistika, smer literarne vede, Slovenistika, smer jezikoslovne vede, Migracije in medkulturni odnosi, Pedagoški študijski program na drugi stopnji Slovenistike).

Na vseh programih Fakultete za humanistiko se uporabljamo sodobne pedagoške prakse, podprte z vsem, kar sproti prinaša razvoj računalniške tehnologije (sprotno objavljanje predavanj in vaj na spletnih straneh, nudenje individualnih pojasnil in dodatnih razlag prek elektronske pošte, oddajanje seminarskih nalog, predavanja s podporo multimedije itd.). V prihodnje želimo študentom ponuditi tudi več možnosti vključevanja v sorodne študijske programe na tujih univerzah, z organizacijo mednarodnih simpozijev in z vključevanjem tujih profesorjev v pedagoški proces pa dvigniti nivo študija in narediti svoje študijske programe zanimive tudi za tuje študente. Nekaj študentov smo že uspeli

privabiti preko Erasmus mobilnosti, verjamemo pa, da jih bo v prihodnosti več, in upamo, da bodo ti na izmenjavah ne le popestrili študentsko življenje na univerzi, temveč tudi promovirali naše študijske programe na svojih matičnih ustanovah.

Po začetnem dobrem sprejemu fakulteto v zadnjem času pesti zaskrbljujoče nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijski del financiranja več programov. Razlog za to vidimo predvsem v vedno večji ponudbi študijskih programov s področja humanistike in družboslovja ter številčno vedno manjših generacijah srednješolcev. Na FH se po svojih močeh sicer trudimo za promocijo fakultete in svojih programov. K večji možnosti posredne samopromocije (prek nastopanja kot zaposleni FH UNG v strokovnih vlogah) bi pripomoglo več polno zaposlenih sodelavcev, kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine.

Študenti pričakujejo, da bo predavatelj strokovnjak, ki jih bo uspel hkrati motivirati in jim predstaviti zahtevno vsebino na enostaven, razumljiv in koherenten način. V komentarjih prevladuje ocenjevanje predavateljevega osebnega pristopa, njegovega odnosa do študentov, tako so njegove strokovne kompetence potisnjene v ozadje, kot nekaj samoumevnega. Na splošno je mogoče ugotoviti, da so izjemno dobro ocenjeni asistenti, s katerimi imajo študenti tudi bolj sproščen in odprt odnos.

V komentarjih poudarjajo pomen prijaznosti in veselega značaja predavatelja, sposobnost oblikovanja prijetnega vzdušja, kar močno vpliva na obiskovanje predavanj in seminarjev. Pozitivna energija, sproščenost in komunikativnost predavatelja je toliko bolj pomembna, ker gre za majhne skupine, zato ima odsotnost že enega študenta velik vpliv na vzdušje. Predavatelj torej (po)skrbi tudi za homogenizacijo skupine.

Prav tako študenti pričakujejo jasna navodila o izpitni literaturi, točnost pri začetku kontaktnih ur, možnost za izražanje lastnih stališč, jasen komentar njihovih seminarjskih in drugih obveznosti, odzivnost na njihova vprašanja, postavljena tudi v elektronski obliki, in spodbujanje njihove ustvarjalnosti. Želijo si več terenskega dela oziroma strokovnih ekskurzij. Študenti so pohvalili nabor vsebin in izvajanje vaj, v sklopu katerih pridobijo kompetence (lektoriranje), ki jih ocenjujejo kot uporabne.

S ciljem izboljšanja kompetenc študentov in pridobitev prvi delovnih izkušenj smo na fakulteti izvajali dva projekta, ki jih je finančno podprl Javni štipendijski, razvojni in preživninski sklad Republike Slovenije. Prvi projekt, v sklopu katerega so študenti

izdelali predlog tematske pote slovenske osamosvojitve na Goriškem, je potekal v okviru sheme Po kreativni poti do znanja, drugi projekt, v sklopu katerega so študenti izdelali predlog revitalizacije nekdanje judovske mrliške vežice v Rožni Dolini, pa v okviru sheme Študentski inovativni projekt za družbeno korist.

13 PRILOGE

Rezultati študentske ankete

2016 / 2017 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2016 / 2017
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina
Število odgovorov:	2

Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Premalo sem seznanjen	0	0	0	2	0	Dovolj sem seznanjen	4	0	2
	0%	0%	0%	100%	0%				

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Se ne sklada	0	0	0	2	0	Se sklada v celoti	4	0	2
	0%	0%	0%	100%	0%				

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ocenjevanje ni korektno	0	0	0	0	2	Ocenjevanje je korektno	5	0	2
	0%	0%	0%	0%	100%				

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	2	Zelo sem zadovoljen	5	0	2
	0%	0%	0%	0%	100%				

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Vpisa ne bi priporočal	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Vpis bi priporočal	4,5	0,5	2

Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora
2	0

Odgovori	N	%
Enkrat na mesec	1	50%
Enkrat na teden	1	50%

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Urnik mi ne ustreza	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	Urnik mi ustreza	5	0	2

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	2

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Gradiva ni na razpolago	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	Gradivo je na razpolago	3,5	0,5	2

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Čitalnica ni potrebna	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	Čitalnica je potrebna	3,5	0,5	2

Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	2

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	Dovolj sem seznanjen	5	0	2

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	2

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	Zelo sem zadovoljen	5	0	2

Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
2,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
--	---	---	---	---	---	--	-----------	------------	---

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0 %	1 50 %	1 50 %	0 0 %	0 0 %	Dovolj sem seznanjen	2,5	0,5	2

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ne zdi se mi potrebno	0 0 %	0 0 %	2 100 %	0 0 %	0 0 %	Zdi se mi potrebno	3	0	2

Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	0 0 %	Dovolj sem seznanjen	4	0	2

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4	0	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ne zastopa naših interesov	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	0 0 %	Dovolj zastopa naše interese	4	0	2

Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.

Rezultati študentske ankete

2016 / 2017 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2016 / 2017
Študijski program:	Pedagoški študijski program druge stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	2

Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora	
4,5	0,5	2	0	

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Premalo sem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Dovolj sem seznanjen	4,5	0,5	2

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora	
3	0	2	0	

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Se ne sklada	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	0 0%	Se sklada v celoti	3	0	2

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora	
4,5	0,5	2	0	

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ocenjevanje ni korektno	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Ocenjevanje je korektno	4,5	0,5	2

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora	
2,5	0,5	2	0	

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	Zelo sem zadovoljen	2,5	0,5	2

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
2	0	2	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Vpisa ne bi priporočal		0	2	0	0	0	0	Vpis bi priporočal	2	0	2
		0%	100%	0%	0%	0%					

Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora						
2	0						
Odgovori						N	%
Nikoli						1	50%
Enkrat na mesec						1	50%

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
3,5	1,5	2	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Urnik mi ne ustreza		0	1	0	0	1	Urnik mi ustreza	3,5	1,5	2
		0%	50%	0%	0%	50%				

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
3	0	2	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen		0	0	2	0	0	Zelo sem zadovoljen	3	0	2
		0%	0%	100%	0%	0%				

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora							
4,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N
Gradiva ni na razpolago		0	0	0	1	1	Gradivo je na razpolago	4,5	0,5	2
		0%	0%	0%	50%	50%				

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora				
3	0	2	0				

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Čitalnica ni potrebna	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	0 0%	Čitalnica je potrebna	3	0	2

Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Zelo sem zadovoljen	4,5	0,5	2

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Dovolj sem seznanjen	4,5	0,5	2

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
2,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	Zelo sem zadovoljen	2,5	0,5	2

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	Zelo sem zadovoljen	3,5	0,5	2

Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
--	---	---	---	---	---	--	-----------	------------	---

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	0 0 %	Dovolj sem seznanjen	3,5	0,5	2

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ne zdi se mi potrebno	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	Zdi se mi potrebno	4,5	0,5	2

Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
1,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	1 50 %	1 50 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	Dovolj sem seznanjen	1,5	0,5	2

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
2,5	0,5	2	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ne zastopa naših interesov	0 0 %	1 50 %	1 50 %	0 0 %	0 0 %	Dovolj zastopa naše interese	2,5	0,5	2

Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost
OPERATIVNI PROGRAM IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT
2007-2013

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost riskega šolstva.«

Rezultati študentske ankete

2016 / 2017 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2016 / 2017
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	1

Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	1	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Premalo sem seznanjen	0	0	0	0	0	0	1	Dovolj sem seznanjen	5	0	1
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%				

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4	0	1	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Se ne sklada	0	0	0	0	0	1	0	Se sklada v celoti	4	0	1
	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%				

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
5	0	1	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Ocenjevanje ni korektno	0	0	0	0	0	0	1	Ocenjevanje je korektno	5	0	1
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%				

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora								
4	0	1	0								
			1	2	3	4	5	\bar{x}	σ_x	N	
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	1	0	Zelo sem zadovoljen	4	0	1
	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%				

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora					\bar{x}	σ_x	N	
5	0	1	0								
			1	2	3	4	5				
Vpisa ne bi priporočal	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%			Vpis bi priporočal	5	0	1

Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora	
1	0	

Odgovori	N	%
Enkrat na mesec	1	100%

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora					\bar{x}	σ_x	N	
3	0	1	0								
			1	2	3	4	5				
Urnik mi ne ustreza	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%			Urnik mi ustreza	3	0	1

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora					\bar{x}	σ_x	N	
4	0	1	0								
			1	2	3	4	5				
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%			Zelo sem zadovoljen	4	0	1

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora					\bar{x}	σ_x	N	
3	0	1	0								
			1	2	3	4	5				
Gradiva ni na razpolago	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%			Gradivo je na razpolago	3	0	1

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora					\bar{x}	σ_x	N
3	0	1	0							
			1	2	3	4	5			

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Čitalnica ni potrebna	0	0	1	0	0	Čitalnica je potrebna	3	0	1
	0%	0%	100%	0%	0%				

Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	1	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	1	Zelo sem zadovoljen	5	0	1
	0%	0%	0%	0%	100%				

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	1	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0	0	0	0	1	Dovolj sem seznanjen	5	0	1
	0%	0%	0%	0%	100%				

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
4	0	1	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0	0	0	1	0	Zelo sem zadovoljen	4	0	1
	0%	0%	0%	100%	0%				

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	1	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	1	Zelo sem zadovoljen	5	0	1
	0%	0%	0%	0%	100%				

Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
2	0	1	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	2	0	1

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
5	0	1	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ne zdi se mi potrebno	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	Zdi se mi potrebno	5	0	1

Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3	0	1	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	3	0	1

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

\bar{x}	σ_x	N	N - brez odgovora
3	0	1	0

	1	2	3	4	5		\bar{x}	σ_x	N
Ne zastopa naših interesov	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	0 0%	Dovolj zastopa naše interese	3	0	1

Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJSKI PROGRAM IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT
Ljubljana, oktober 2014

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja, prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«