



Univerza v Novi Gorici  
Fakulteta za humanistiko

**Poročilo o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti na Fakulteti  
za humanistiko za študijsko leto 2017/2018**

november 2018

Gradivo uredil doc. dr. Željko Oset

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu): Renata Kop, Irena Lipičar Komel, Tea Stibilj Nemeč, Sabina Zelinšček in študenta Martin Batagelj in Anika Velišček.

Na poziv za sporočanje svojih stališč in oceni so se odzvali naslednji sodelavci: Žarko Lazarevič, Lanko Marušič, Veronika Piccinini, Barbara Pregelj in Rok Žaucer.

Poročilo je sprejel Senat Fakultete za humanistiko na svoji 95. seji 19. decembra 2018.

## KAZALO VSEBINE

### KAZALO VSEBINE

<b>1 OSNOVNI PODATKI O FAKULTETI ZA HUMANISTIKO .....</b>	<b>5</b>
<b>2 STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST .....</b>	<b>6</b>
2.1 ORGANIZIRANOST .....	6
2.2 POSLANSTVO .....	8
2.3 VIZIJA .....	8
2.4 STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE ZA HUMANISTIKO .....	9
2.5 SKRB ZA KAKOVOST .....	10
2.6 OCENA STANJA IN USMERITVE .....	10
2.7 PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO .....	11
<b>3 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST .....</b>	<b>12</b>
3.1 ŠTUDIJSKI PROGRAMI .....	12
3.1.1 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA .....	12
3.1.2 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA .....	12
3.1.3 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI.....	13
3.1.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA .....	14
3.1.5 PEDAGOŠKI ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA .....	15
3.1.6 VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA.....	16
3.2 TUTORSTVO NA ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH .....	19
3.3. POSODOBITVE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV .....	20
3.3.1 Posodobitve študijskega programa Slovenistika, prva stopnja .....	20
3.3.2 Posodobitve študijskega programa Slovenistika, druga stopnja .....	21
3.3.3 Posodobitve študijskega programa Migracije in medkulturni odnosi .....	22
3.3.4 Posodobitve študijskega programa Kulturna zgodovina .....	23
3.3.5 Posodobitve študijskega programa Pedagoški študijski program druge stopnje Slovenistika .....	24
3.3.6 Posodobitve študijskega programa Digitalna humanistika .....	26
3.4 RAZVOJ E-IZOBRAŽEVANJA.....	27
3.5 MOBILNOST ŠTUDENTOV, PROFESORJEV IN STROKOVNIH SODELAVCEV .....	27
MOBILNOST SODELAVCEV.....	27
3.6 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2017/2018 .....	29
3.6 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2016/2017 .....	31
3.7 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2015/2016 .....	31
3.8 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2014/2015 .....	31
3.9 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2013/2014 .....	32
3.10 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2012/2013 .....	32
<b>4 ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST.....</b>	<b>33</b>
4.1 CENTER ZA KOGNITIVNE ZNANOSTI .....	33
4.2 RAZISKOVALNI CENTER ZA HUMANISTIKO .....	33
<b>5 KADROVSKI POGOJI.....</b>	<b>34</b>
5.1 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI.....	34
VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI .....	34
5.2 UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI.....	35
5.3 OCENA STANJA IN USMERITVE .....	36
5.4 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE .....	36
<b>6 ŠTUDENTI NA FAKULTETI ZA HUMANISTIKO .....</b>	<b>37</b>
6.1 PREGLED AKTIVNOSTI.....	37
6.2 STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI .....	38
6.3 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM SLOVENISTIKA I. STOPNJA.....	38

<b>6.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA .....</b>	<b>42</b>
<b>6.5 PEDAGOŠKI ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA .....</b>	<b>43</b>
<b>6.7 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM KULTURNA ZGODOVINA I. STOPNJA.....</b>	<b>45</b>
<b>6.8 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI (ERASMUS MUNDUS) .....</b>	<b>48</b>
<b>6.9 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV .....</b>	<b>49</b>
<b>6.10 SPREMLJANJE ZAPOSLEJIVOSTI DIPLOMANTOV .....</b>	<b>50</b>
<b>6.11 ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI .....</b>	<b>51</b>
<b>6.12 POROČILO MARTINA BATAGELJA IN ANIKE VELIŠČEK, PREDSTAVNIKOV ŠTUDENTOV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO.....</b>	<b>51</b>
<b>7 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST .....</b>	<b>53</b>
<b>7.1 OCENA STANJA IN USMERITVE .....</b>	<b>54</b>
<b>8. FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI .....</b>	<b>56</b>
<b>8.1 FINANČNI VIRI IN STRUKTURA .....</b>	<b>56</b>
<b>8.2 OCENA STANJA IN USMERITVE .....</b>	<b>57</b>
<b>9 SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM.....</b>	<b>58</b>
<b>10 ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET .....</b>	<b>59</b>
<b>11 AKCIJSKI NAČRT ZA FAKULTETO ZA HUMANISTIKO.....</b>	<b>70</b>
<b>12 POVZETEK .....</b>	<b>71</b>
<b>13 PRILOGE .....</b>	<b>74</b>

## **1 OSNOVNI PODATKI O FAKULTETI ZA HUMANISTIKO**

Fakulteta za humanistiko je v študijskem letu 2017/2018 izvajala dva programa na prvi bolonjski stopnji (Slovenistika in Kulturna zgodovina) ter štiri na drugi stopnji (Slovenistika, smer Jezikoslovje, Slovenistika, smer Literarne vede, Pedagoški študijski program druge stopnje Slovenistika). Programi so akreditirani, dosegajo visoko strokovno in didaktično raven, študenti in študentke pa so po zaključku študija usposobljeni za nadaljevanje študija ter za raziskovalno in strokovno delo doma in/ali v tujini.

Fakulteta za humanistiko je bila osnovana s ciljem podajanja tradicionalnih in novih (v slovenskem prostoru doslej le redko predavanih) humanističnih spoznanj, ki temeljijo na aktualnih mednarodno odmevnih znanstvenih izsledkih, umestitev teh vsebin v slovenski prostor ter spodbujanje večkulturnosti. Dodana vrednost vseh programov na Fakulteti za humanistiko so vsebine, ki so izjemno pomembne za strpen medkulturni dialog v obmejnem prostoru. V njem je študij humanistike vitalnega pomena, saj pomaga razumeti preteklost, ki je nekoč pomenila dejavnik, zaradi katerega je bilo sožitje oteženo. A v Evropi brez meja je danes prav tako pomembno spoštovanje nacionalne identitete, slovenskega jezika in kulture, ki se v tem prostoru preko študijskih in znanstvenih vsebin na Univerzi v Novi Gorici ohranjajo na visoki ravni.

Univerza v Novi Gorici in njene fakultete skrbijo za redno ocenjevanje izvajanih programov; praviloma je ocena opravljena v septembru in oktobru, torej ob koncu študijskega leta in ob pripravah na novo študijsko leto. Cilj Univerze v Novi Gorici je doseči, da bodo njeni študijski programi oblikovani tudi v skladu s potrebami gospodarstva in novimi izzivi v družbi, vključno z utrjevanjem položaja Slovencev na zahodni narodnostni meji. Ključno je, da bodo diplomanti pridobili tista temeljna znanja, ki jim bodo omogočila čim boljše prilagodljivost pri nadgradnji znanj v praksi in v procesu vseživljenjskega učenja.

Na vseh programih Fakultete za humanistiko se uporabljamo sodobne pedagoške prakse, podprte z vsem, kar sproti prinaša razvoj računalniške tehnologije (sprotno objavljane predavanja in vaj na spletnih straneh, nudenje

individualnih pojasnil in dodatnih razlag prek elektronske pošte, predavanja s podporo multimedije itd.).

V študijskem letu 2017/2018 je na Fakulteti za humanistiko potekala poglobljena razprava tako o prenovi študijskih programov kot širše o novi viziji razvoja Fakultete za humanistiko. Razprava je temeljila na oceni, da je potrebno zaradi skromnega števila študentov narediti posnetek stanja in izbrati rešitve za pridobitev večjega števila študentov.

Razprava je potekala na več ravneh: na akademskem zboru Fakultete za humanistiko, na sejah Senata Fakultete za humanistiko in tudi na ravni celotne univerze. Posebej velja izpostaviti seznanitev Senata Fakultete za humanistiko na 86. seji Senata Fakultete za humanistiko (2. novembra 2017) z dekanovo strategijo prenove vseh programov na Fakulteti za humanistiko. Bistveni poudarki dekanove strategije so: vključevanje vsebin in pristopov digitalne humanistike v skoraj vse programe, možnost študija v angleščini, študij na daljavo, pridobivanje tujih študentov, oblikovanje novega programa Migracije in medkulturni odnosi in akreditiranje novih programov.

## **2 STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST**

### **2.1 ORGANIZIRANOST**

Fakulteto za humanistiko je v študijskem letu 2017/2018 vodil dekan izredni profesor dr. Aleš Vaupotič, svojo strategijo pa je predstavil ob prevzemu mesta vršilca dolžnosti septembra 2016, s to strategijo pa se je, kot navedeno zgoraj, 2. novembra 2017 seznanil Senat Fakultete za humanistiko.

Na fakulteti delujejo naslednji organi:

- desetčlanski senat (eno mesto je izpraznjeno po imenovanju člana za dekana), ki vključuje dva predstavnika študentov;
- akademski zbor;
- vsak program ima svojo komisijo za študijske zadeve;
- vsak program ima predsednika komisije za zagovor diplom oz. magisterijev;
- na fakulteti deluje tudi koordinator za kakovost, ki je član Komisije za kakovost Univerze v Novi Gorici (doc. dr. Željko Oset);

Študijski program Migracije in medkulturni odnosi ima študijsko komisijo in predsednika komisije za zagovor v okviru konzorcija sodelujočih univerz; vodilni visokošolski zavod v smislu organizacijskih vprašanj, denimo za akreditacijo programa, je Univeristy of Oldenburg.

Člani Senata Fakultete za humanistiko v študijskem letu 2017/2018 so bili: doc. dr. Rok Žaucer, doc. dr. Helena Dobrovoljc, izr. prof. dr. Marina Lukšič Hacin, izr. prof. dr. Petra Svolfjšak, izr. prof. dr. Ana Toroš, izr. prof. Aleš Vaupotič, izr. prof. dr. Janja Žmavc, in predstavniki študentov Anika Velišček in Mateja Konič. Na seje je redno vabljen fakultetni koordinator za kakovost doc. dr. Željko Oset. Za člane, ki se seje zaradi drugih neodložljivih obveznosti ne morejo udeležiti osebno, je na voljo sodelovanja s pomočjo moderne tehnologije (skype). Poleg rednih sej potekajo tudi dopisne seje, pri katerih so jasno določena pravila sodelovanja in odločanja.

Na 86. seji Senata Fakultete za humanistiko (2. novembra 2017), so bili na dekanov predlog potrjene sestave komisij za študijske zadeve, vključno z določitvijo njihovih predsednikov, za študijski leti 2017/2018 in 2018/2019. Člani Komisije za študijske zadeve programa Slovenistika, prva stopnja v študijskem letu 2017/2018 so bili izvoljeni naslednji pedagoški delavci: doc. dr. Zoran Božič (predsednik), izr. prof. Aleš Vaupotič, prof. dr. Franc Marušič in doc. dr. Helena Dobrovoljc. Člani Komisije za študijske zadeve dodiplomskega programa Kulturna zgodovina v študijskem letu 2017/2018 so bili: izr. prof. dr. Petra Svolfjšak (predsednica), prof. dr. Žarko Lazarević, doc. dr. Bojan Godeša. Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika – Jezikoslovje v študijskem letu 2017/2018 so bili: prof. dr. Franc Marušič (predsednik), izr. prof. dr. Artur Stepanov in izr. prof. dr. Penka Stateva.

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika – Literarne vede, 2017/2018: doc. dr. Zoran Božič (predsednik), izr. prof. Aleš Vaupotič, doc. dr. Leonora Flis.

Člani Komisije za študijske zadeve programa Digitalna humanistiki so: izr. prof. dr. Aleš Vaupotič (predsednik), prof. dr. Katja Mihurko Poniž in dr. Donatella Gubiani.

Predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu Slovenistika (literarnovedne diplome) v študijskem letu 2017/2018 je bil izr. prof. Aleš Vaupotič. Predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu Slovenistika (jezikoslovne diplome) v študijskem letu 2017/2018 je bil izr. prof. dr. Artur Stepanov. Predsednica komisije za zagovor diplom na dodiplomskem študijskem programu Kulturna zgodovina v študijskem letu 2017/2018 je bila izr. prof. dr. Petra Svoltjšak. Predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje v študijskem letu 2017/2018 je bil izr. prof. dr. Franc Marušič. Predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede v študijskem letu 2017/2018 je bil izr. prof. Aleš Vaupotič.

Podatki o knjižnici, založbi, pisarni za kakovost, študentski pisarni, finančni službi, pravni službi, kadrovski službi, mednarodni službi ter o drugem administrativnem osebju so skupni vsem fakultetam Univerze v Novi Gorici, zato so predstavljeni v univerzitetnem poročilu o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti.

Na Fakulteti za humanistiko se načeloma organizira izključno izobraževalna dejavnost, raziskovalna dejavnost sodelavcev Fakultete za humanistiko poteka v dveh raziskovalnih centrih: Raziskovalnem centru za humanistiko, ki ga vodi izr. prof. Aleš Vaupotič, in Centru za kognitivne znanosti jezika, ki ga vodi doc. dr. Rok Žaucer.

## 2.2 POSLANSTVO

Poslanstvo Fakultete za humanistiko je izobraževanje na področju humanistike, torej razvoj kadrov za potrebe lokalnih, vseslovenskih pa tudi globalnih ustanov, kjer pride prav znanje s področja slovenistike, kulturne zgodovine, jezikoslovja, literarnih ved ter migracijskih in medkulturnih študij.

## 2.3 VIZIJA

Fakulteta si prizadeva postati pomemben center za interdisciplinarne raziskave s področja humanistike, ne le regionalno temveč tudi širše v Evropi in svetu, in digitalne humanistike. Sodelujemo v več mednarodnih konzorcijih, podpisanih imamo pa tudi nekaj pogodb o sodelovanju z univerzami po svetu. Na Univerzi v



Novi Gorici želimo študentom s celega sveta ponuditi kvalitetno visokošolsko humanistično izobraževanje.

#### 2.4 STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

Fakulteta ima svoj strateški načrt (temelji na izpolnitvi vizije dekana prof. dr. Aleša Vaupotiča), hkrati pa upošteva univerzitetno strategijo, ki določa kakovostno in celovito izvajanje programov, in usmeritve Komisije za kakovost Univerze v Novi Gorici (predvsem spodbujanje kulture kakovosti) ter izvajanje aktivnosti, ki bodo omogočile nadgradnjo ali pridobitev novih kompetenc ter delovnih izkušenj.

Pred vodstvom so pomembne odločitve glede izvajanja njenih programov, kar je sicer del razvojnih izzivov celotne univerze, ki so bili določeni na strateškem posvetu 11. aprila 2017. Na posvetu so bili evidentirana ključna vprašanja, od katerih je odvisen nadaljnji razvoj celokupne univerze (majhen vpis, kampus, študentski domovi, »e-learning«, »life-long learning«).

V študijskem letu 2017/2018 so bile izvedene določene aktivnosti, akreditacija specialističnega študijskega programa Digitalna humanistika, za nekatere druge načrtovane aktivnosti pa so bile izdelane analize, ki bodo služile kot podlaga za kakovostne odločitve o nadaljnjem razvoju akreditiranih programov, napredku kakovosti poučevanja z vključevanjem novih pristopov in tehnik poučevanja.

Kot je bilo opisano že zgoraj, na Fakulteti za humanistiko od spomladi 2017 poteka intenzivna razprava o prenovi programov, ki je spodbujena tako z interesom kandidatov za študij kot predlog za vsebinsko prenavo programov ali vsaj določenih učnih načrtov.

S ciljem poiskati rešitve in privabiti dodatne študente je bila narejena pilotna interna evalvacija na programu Kulturna zgodovina, pri kateri je sodelovala večina predavateljev na programu Kulturna zgodovina. Evidentirane so bile slabosti (poleg objektivnih okoliščin - perifernost Nove Gorice – je bila posebej izpostavljena premalo ciljno naravnana promocija), prednosti (nabor vrhunskih predavateljev) in priložnosti (okrepitev sodelovanja z deležniki v lokalnem okolju).

## 2.5 SKRB ZA KAKOVOST

Spremljanje kakovosti je urejano za celotno univerzo enotno; vsaka fakulteta ima svojega predstavnika v univerzitetni komisiji. Fakultetni predstavnik, ki ga na predlog Senata Fakultete za humanistiko izvoli Senat Univerze v Novi Gorici, pripravi fakultetno samoevalvacijsko poročilo ob koncu študijskega leta, nato ga predstavi na seji Senata Fakultete za humanistiko, ki se o njem izreče – v primeru zavrnitve, mora koordinator pripraviti novo poročilo.

Na Fakulteti za humanistiko izvajamo na večini programov enak tip ankete kot na drugih fakultetah Univerze v Novi Gorici, poseben tip pa se uporablja na programu Migracije in medkulturni odnosi; program izvaja mednarodni konzorcij univerz, zato se uporablja partnersko usklajen anketni vprašalnik.

Samoevalvacijsko poročilo sprejme Senat Fakultete za humanistiko, praviloma na novembrski ali decembrski seji. Poleg tega pa potekajo interne razprave o kakovosti izvedbe programa in posameznih predmetov, tudi praktične predstavitve o dostopnosti gradiva za študente. Komisija za kakovost, še posebej pa predstavnik Fakultete za humanistiko, si konstantno prizadeva za razvoj kulture kakovosti na fakulteti, tudi s predlaganjem rednih letnih pogovorov vodstva fakultete s posameznimi predavatelji, s predlaganjem raznovrstnih ukrepov ter opozarjanjem na potrebo po uvedbi rednih pedagoških usposabljanj za predavatelje, še posebej za začetnike na pedagoškem polju, in konkretnim predlogi, denimo izvedba interne evalvacije deležnikov na posameznem študijskem programu.

## 2.6 OCENA STANJA IN USMERITVE

Na Fakulteti za humanistiko opažamo skozi vsa študijska leta prednosti, ki jih prinašata majhnost fakultete in njena fleksibilnost. Kot izjemno dodano vrednost vidimo osebni in profesionalni odnos do študentov ter desimenziranje vsebin, ki na primerljivih programih drugih slovenskih univerz niso na voljo, so pa izjemno aktualne in pomembne za razumevanje družbenega okolja. Ker so predavatelji vrhunski raziskovalci, zaposleni tudi v okviru Univerze v Novi Gorici (Raziskovalni center za humanistiko, Center za kognitivne znanosti jezika), in na drugih

inštitutih (denimo Inštitutu za novejšo zgodovino in inštitutih ZRC SAZU), lahko študentom sproti posredujejo najnovejša znanstvenoraziskovalna dognanja.

Med pomanjkljivostmi opazamo preobremenjenost redno zaposlenih predavateljev z administrativnim delom, kar je povezano z ekonomijo obsega in tudi z majhnim številom zaposlenih. V skladu s tem vidi fakulteta priložnost za izboljšanje stanja v dodatnem zaposlovanju, predvsem na programu Kulturna zgodovina. Veliko priložnost za dvig kakovosti predstavlja aplikacija novih Nakvisovih smernic, ki med drugim namenjajo pozornost pedagoški kompetenci pri napredovanju predavateljev.

Resno težavo predstavlja stanje multimedijske podpore, predvsem računalniki v predavalnicah, ki jih bo potrebno posodobiti in/ali naložiti novo programsko opremo. Podobno velja ugotoviti tudi pri seznanjenosti v primeru izrednih dogodkov; denimo evakuacija objekta ali nudenje prve pomoči.

Zelo dober je bil odziv študentov na organizirane ekskurzije in izvajanje projektov, ki jih je finančno podprl Javni štipendijski, razvojni in preživninski sklad Republike Slovenije. Študenti so tako nadgradili in pridobili nove izkušnje, tudi prve delovne izkušnje, njihovo delo pa je bilo deležno ugodnega sprejema v lokalnem okolju.

## 2.7 PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO

Izboljšanje interne komunikacije med zaposlenimi, vključno z uvedbo rednih letnih pogovorov zaposlenih s predstojnikom. Razprava o načrtovanih spremembah mora vsebovati cilje in terminski načrt. Poskrbeti je treba za ustrezno in enakomerno obveščenost vseh sodelavcev Fakultete za humanistiko. Posebej priporočljiva je redna interna evalvacija vsakega študijskega programa posebej, ki naj služi pri izdelavi za izdelavo srednjeročnega strateškega načrta tako v smislu ciljev kot tudi z evidentiranjem pristopov za izboljšanje stanja.

Priporočljivo je spodbujanje pedagoškega usposabljanja predavateljev in organiziranje takšnih usposabljanj na fakulteti.

### **3 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST**

#### **3.1 ŠTUDIJSKI PROGRAMI**

##### **3.1.1 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA**

Program Slovenistika, ki ponuja temeljna znanja s področja slovenskega jezika in književnosti, smo dopolnili z interdisciplinarnimi povezavami. Temeljne in tradicionalne slovenistične discipline dopolnjuje tako širok izbor specialnih znanj/predmetov, ki jih redno posodabljam in bogatimo z namenom povečati izbirnost, in sicer v skladu z novimi znanstvenimi odkritji, s potrebami družbe in z željami študentov. Omogočen je študij jezikov in književnosti sosednjih narodov (Italijanov, Furlanov, Avstrijcev), pa tudi poglobljanje v jezikovno in literarno stvarnost slovenske manjšine v Italiji in Avstriji. Ponujena je tudi možnost pridobitve temeljnega znanja s področja informatike in tudi nekaterih drugih pomožnih ved. Poseben poudarek je na splošnih znanjih s področja jezikoslovja in literarne teorije (splošno jezikoslovje, metodologija literarnega dela, svetovna književnost in feministične študije).

Cilj izobraževanja programa slovenistika je oblikovati diplomanta kot strokovno celovito osebnost, ki je sposobna razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti. Od diplomanta zato lahko pričakujemo poglobljeno in celovito raziskovanje slovenskega jezika in književnosti v odnosu do splošnih in specifičnih pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kulturnih in nacionalnih prostorov. Poleg tega je namen programa diplomante usposobiti za vzpostavitev celovitih in tvornih odnosov med strokovnjaki različnih znanstvenih disciplin, ki morajo nujno sodelovati pri reševanju praktičnih in raziskovalnih problemov na področju slovenističnih in sorodnih ved, hkrati pa jih usposobiti tudi za samostojno aplikativno delo.

Informacije o prvostopenjskem študijskem programu Slovenistika so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/>.

##### **3.1.2 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA**

V študijskem letu 2007/2008 se je v okviru Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici začel izvajati študijski program II. stopnje Slovenistika, smer

Jezikoslovje. Študijski program je nastal v sklopu bolonjske prenove univerzitetnega študijskega programa Slovenistika. Smeri Jezikoslovje smo naknadno dodali še smer Literarne vede, ki se je začela izvajati z letom 2010/2011. Temeljni namen študijskega programa je usposobiti strokovnjake, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja pripravljeni na samostojno strokovno delo na področju slovenistike, samostojno izvajanje in vodenje znanstvenoraziskovalnih projektov itd.

Po zaključenem magistrskem študiju imajo kandidati možnost nadaljevanja študija na študijskih programih za pridobitev doktorata znanosti. V okviru Fakultete za podiplomski študij na UNG lahko izbirajo med dvema tretjestopenjskima študijskima programoma humanistične smeri: Jezikoslovje (od leta 2010/2011), ki pokriva študijska področja kognitivnih znanosti jezika, formalnega jezikoslovja in eksperimentalnega jezikoslovja, in Humanistika (od leta 2014/2015), z moduloma Literarne vede ter Migracije in medkulturni odnosi.

Informacije o študijskem programu Slovenistika II. stopnje so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/>.

### 3.1.3 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI

Mednarodni študijski program Migracije in medkulturni odnosi (angl. European Master in Migration and Intercultural Relations) je plod sodelovanja med evropskimi in afriškimi univerzami pod vodstvom University of Oldenburg (Nemčija). V študijskem letu 2011/2012 se je program prvič začel izvajati s podporo elitnega programa za mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov in profesorjev na področju visokega šolstva, Erasmus Mundus.

Evropska komisija je program prepoznala kot edinstven predvsem zaradi interdisciplinarne in medkulturne perspektive. Študij se osredinja na migracijske in etnične študije, človekove pravice, demokratične vrednote, socialno državo, aktivno državljanstvo in trg dela, to je na izzive, s katerimi se soočajo tako države članice EU kot širše globalni svet.

S pomočjo programa Erasmus Mundus bo študijski program Migracije in medkulturni odnosi slovenskemu okolju približal izzive, s katerimi se soočamo tudi sami, po drugi strani pa bo naše vedenje in videnje prihodnosti promoviral v

akademskem prostoru Evropske unije, Afrike in širše po svetu. Temeljni cilj mednarodnega študijskega programa je usposobiti izvedence, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja s poudarkom na interdisciplinarnih pristopih in transkulturnih vidikih migracij in manjšin pripravljeni na vodenje oziroma samostojno izvajanje znanstvenoraziskovalnih projektov. Ker bodo poleg tega dobili vpogled tudi v praktično delo z migranti in manjšinami v medkulturnem kontekstu, bodo sposobni kritično ovrednotiti obstoječe migracijske in etnične študije ter aktualne prakse in strategije v okviru migracijskih, manjšinskih in integracijskih politik. S pridobljenimi izvedenskimi znanji za načrtovalno, usklajevalno in ocenjevalno delo na tem področju bodo lahko suvereno sooblikovali in uresničevali strategije formalnopravnega in praktičnega urejanja medkulturnih odnosov, povezanih z migracijami in manjšinami.

Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), Ahfad University for Women (Omdurman, Sudan), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Makerere University Kampala (Uganda), Mbarara University of Science & Technology (Uganda) in University of the Witwatersrand (Johanesburg, Republika Južna Afrika).

Študij se v prvem letu izvaja v Nemčiji in na Norveškem, drugo leto pa študentje glede na izbiro modulov potujejo na tisto partnersko univerzo, ki izbrane module izvaja. Na voljo je omejeno število štipendij. V študijskem letu 2017/2018 se je izvajal modul Migration and Integration v Novi Gorici in Ljubljani

Več informacij na spletnem naslovu: <http://www.emmir.org> ter na straneh Fakultete za humanistiko <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/2MI1/>.

### 3.1.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA

Na Univerzi v Novi Gorici se je v študijskem letu 2007/2008 v okviru Fakultete za humanistiko začel izvajati tudi 3-letni dodiplomski študijski program 1. stopnje Kulturna zgodovina, ki je oblikovan po smernicah Bolonjske deklaracije.

Izviren in inovativen študijski program Kulturna zgodovina je utemeljen na slovenski kulturnozgodovinski tradiciji, zato je kulturna zgodovina v časovno-razvojni perspektivi brez dvoma ena osrednjih humanističnih disciplin na Slovenskem, ki pa je šele na Univerzi v Novi Gorici dobila svoj samostojni program.

Od spomladi 2017 poteka razprava o prenovi programa, pripravljena so bila gradiva, na osnovi katerih je Senat Fakultete za humanistiko 24. aprila 2018 sprejel sklep o koreniti spremembi programa, vendar konkretni koraki za izdelavo prenovljenega programa še niso bili storjeni.

Informacije o študijskem programu I. stopnje Kulturna zgodovina so javnosti dostopne na internetnem naslovu: <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/>.

**3.1.5 PEDAGOŠKI ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA**  
Drugostopenjski pedagoški program Slovenistika vključuje vse vsebine, ki so potrebne za uspešno opravljanje poklica magister/magistrica profesor/profesorica slovenistike. Študentu/študentki omogoča pridobitev temeljnega pedagoškega in slovenističnega znanja, ki odpira perspektive poznejšega dopolnjevanja znanja ali takojšnje zaposlitve po končanem drugostopenjskem študiju.

Diplomant/diplomantka je po končanem študiju sposoben/sposobna izvajati pedagoški proces pri predmetu slovenščina v osnovni in srednji šoli, poučevati slovenščino kot drugi tuji jezik (pri vseh treh oblikah zna izbrati pristope, metode, pozna cilje in je sposoben/sposobna pouk načrtovati skladno z njimi, prenesti strokovno znanja tako s področja vzgojno izobraževalnih ved kot slovenske literarne vede in jezikoslovja v pouk slovenščine), razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti.

Cilj izobraževanja po predlaganem programu je oblikovati diplomanta/diplomantko v strokovno celovito osebnost, ki je sposobna razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti v povezavi z izobraževalno-vzgojnimi vsebinami in jih podajati v pedagoškem procesu. Več informacij o programu je dostopni na spletni strani Fakultete za humanistiko (<http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/2SP/>).

### 3.1.6 VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA

Število vpisnih mest v prvi letnik prvostopenjskih študijskih programov Slovenistika in Kulturna zgodovina (za študijsko leto 2017/2018) je bilo omejeno na 20, na Slovenistiki, druga stopnja 20 in na študijskem programu druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 30.

Če je potrebno glede na število prijav opis omejiti, se za program Slovenistika kandidate izbere glede na splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk, splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 30 % točk, oceno pri predmetu slovenščina v 3. in 4. letniku srednje šole kar predstavlja 10 % točk.

Za program Kulturna zgodovina pa se kandidate izbere glede na splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk, splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 40 % točk.

Na smer Jezikoslovje se lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ECTS s področja slovenistike, primerjalnega slovanskega jezikoslovja, splošnega jezikoslovja, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja jezikoslovnih ved.

Na smer Literarne vede se lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ECTS s področja slovenistike, primerjalne književnosti, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja literarnih ved.

Če bi bilo potrebno glede na število prijav opis omejiti, se kandidate izbere glede na uspeh pri študiju prve stopnje (povprečna ocena opravljenih izpitov 60% in ocena diplomskega dela 40 %).

Na program Evropski magistrski študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus) se lahko vpišejo kandidati, ki so imeli zaključen študijski program prve stopnje s področja družboslovja, zgodovine, kulturologije, pedagogike, prava, ekonomije in novinarstva, s povprečno oceno najmanj 8. Zahtevano je predhodno znanje o migracijah, medkulturnih odnosih in empiričnih metodah raziskovanja, tako da morajo kandidati ob vpisu predložiti potrdilo o relevantnih modulih, opravljenih na dodiplomski stopnji. Kandidati,



katerih materni jezik ni angleščina in ki na dodiplomski ravni niso bili vpisani v program, ki se je izvajal v angleškem jeziku, morajo predložiti dokazilo o poznavanju angleškega jezika. Izbor kandidatov izvede mednarodni konzorcij sodelujočih univerz, na podlagi uspeha na predhodnem študiju, izkušenj na področju migracij in medkulturnih odnosov, motivacije in poznavanja jezikov. Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Ahfad University for Women (Sudan), University of the Witwatersrand (Johanesburg, Republika Južna Afrika) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Sodobne metode učenja in poučevanja spodbujajo doseganje učnih dosežkov – tako v smislu izpopolnjevanja splošnega kot tudi specifičnega znanja in veščin za posamezna področja – zaposljivost, nadaljnji študij ter osebni razvoj. Uporabljane metode preverjanja in ocenjevanja znanja so skladne s postavljenimi cilji in učnimi dosežki programov. Izobraževalni proces izvaja za izobraževanje usposobljeno osebje z ustrezno akademsko kvalifikacijo.

Študij po vseh štirih študijskih programih se konča z diplomskim oz. magistrskim delom, ki podeljuje programu ustrezen naziv.

Vrste in število študijskih programov, ki jih je Fakulteta za humanistiko izvajala v študijskem letu 2017/2018

Vrste študijskih programov	da/ne	Št. programov	Skupno št. vpisanih študentov (upoštevajo se vsi letniki)
Bolonjski študijski programi			
Študijski programi 1. stopnje	da	2	20
Študijski programi 2. stopnje	da	3	56

Analiza vpisa v 1. letnik (upoštevajo se študenti vseh dodiplomskih študijskih programov)

Študijsko leto Kazalnik	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Št. razpisanih vpisnih mest	80	70	70	85	85
Št. prijavljenih kandidatov za vpis	17	22	13	11	4
Št. sprejetih študentov	14	20	15	9	4
Št. sprejetih študentov glede na 1. željo	9	18	12	9	3
Št. sprejetih študentov v 2. prijavnem roku	1	5	6	3	4
Št. sprejetih študentov v 3. prijavnem roku***	3	6	3	2	*
Povprečen srednješolski uspeh sprejetih študentov	67,45	65,12	67,13	65,28	53,13
Št. vpisanih študentov v bolonjske študijske programe	12	12	13	12	7

\* tretji prijavni rok ni bil razpisan

Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 2017/2018 po spolu (upoštevajo se vsi letniki)

Število in delež študentov	Ženske		Moški		Skupaj št.	
	št.	delež (%)	št.	delež (%)		
Bolonjski študijski programi						
Študijski programi 1. stopnje	Redni	15	75,0	5	25,0	20
	Izredni					
Študijski programi 2. stopnje	Redni	51	73,9	18	26,1	69
	Izredni					

Analiza vpisanih študentov s posebnimi potrebami (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto Kazalnik	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Št. študentov s posebnimi potrebami	2	1	3	3	3

Uspešnost študentov pri opravljanju izpitov

Študijsko leto Kazalnik	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,08	1,11	1,05	1,03	1,09
Povprečno št. komisijških izpitov pri posameznem predmetu	0	0	0	0	0
Povprečna ocena opravljenih izpitov	8,25 (brez EMMIR)	8,02 (brez EMMIR)	8,57 (brez EMMIR)	8,44 (brez EMMIR)	8,39 (brez EMMIR)

Analiza prehodnosti študentov in trajanja študija (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	Število študentov		Delež ponavljavcev		Prehodnost (delež)		Število diplomantov	Trajanje študija v letih		
	1. letnik	vsi letniki	1. letnik	vsi letniki	iz 1. v 2. letnik	vsi letniki		povprečje	min.	maks.
2013/2014	43	100	0	4	97	94	13	5,36	2,41	9,5
							32**	2,77**	2**	9,5**
2014/2015	42	106	2,38	0,94	80,95	81,82	41**	3,21**	2**	9,83**
2015/2016	48	102	2,08	2,9	83,33	85,45	43**	4,23**	2**	12**
2016/2017	32	89	6,3	3,4	71,8	69,7	39**	2,8	1,8	10
2017/2018	42	76	2,38	2,63	83,33	81,25	16**	2,86	2,0	10

\*\* z EMMIR

Analiza diplomantov (upoštevajo se diplomanti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Kazalnik					
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	8,46*	5,71*	5,29*	10,4*	7,8*
Povprečna ocena opravljenih diplom	0	0	0	0	0
Delež diplomantov v rednem roku	30 (71z EMMIR)	42 (80z EMMIR)	12 (65,2 z EMIRR)	58,3 (87,2 z EMIRR)	60,0 (87,5 z EMIRR)

\* ni podatkov za EMMIR

### 3.2 TUTORSTVO NA ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH

Univerza v Novi Gorici izvaja sistem tutorstva. Ta študentom omogoča, da si izberejo enega izmed visokošolskih učiteljev za tutorja. Običajno se to dogodi konec prvega semestra študija, lahko pa tudi kadarkoli pozneje.

Izbrani tutor spremlja študenta skozi celo študijsko obdobje, do izbora diplomskega dela, ko vlogo tutorja prevzame mentor diplomskega dela. Vsak študent se s tutorjem individualno dogovori, kako bo potekalo tutorstvo, odvisno od potreb študenta. Tutor svetuje študentu v primeru težav s študijem, pa tudi v primerih, ko želi študent nadgraditi na študijskem programu predvideni nivo znanja.

Zaradi kvalitete tutorstva lahko visokošolski učitelji vodijo le dva študenta naenkrat. Študentje se lahko o izboru najprimernejšega tutorja pogovorijo z dekani, za podrobnejše informacije se lahko obrnejo tudi na tajništva fakultet. Študenti se za to možnost odločijo redko, tako zaradi majhnega števila študentov, odnosa predavateljev do pobud študentov in povezanosti študentov.

Na Fakulteti za humanistiko posebno pozornost namenimo študentom s statusom športnika in s statusom študenta s posebnimi potrebami.

### 3.3. POSODOBITVE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

#### 3.3.1 Posodobitve študijskega programa Slovenistika, prva stopnja

##### Študijsko leto 2017/2018

##### Načrtovane posodobitve:

- 1.) na 86. seji Senata Fakultete za humanistiko, 2. novembra 2017, je predlagana korenita sprememba študijskega programa;
- 2.) na 90. seji Senata Fakultete za humanistiko, 24. aprila 2017, je predlagana sprememba študijskega programa;
- 3.) na 92. seji Senata Fakultete za humanistiko, 19. junija 2018, je predlagana sprememba študijskega programa (obseg kontaktnih ur);
- 4.) na 93. seji Senata Fakultete za humanistiko, 4. septembra 2018, je predlagana seznam nosilcev predmetov;

##### Utemeljitev:

- 1.) dekanova strategija določa preoblikovanje obstoječega programa v nov študijski program, ki nosi delovni naziv Slovenski jezik, literatura in kultura, dvopredmetni študij. Načrtovani program bi združeval vsebine iz slovenske zgodovine, slovenske književnosti in slovenskega jezika ter digitalne humanistike, omogočeno pa bi bila velika stopnja izbirnosti;
- 2.) okrepitev programa na ravni računalniške obdelave podatkov in s tem zastaviti smer proti širokemu področju digitalne humanistike;
- 3.) v razpravi so bila evidentirana stališča, denimo glede vsebin, pristopov, nabora izbirnih predmetov, ponudbe lektoratov in podobno, ki so bila upoštevana pri pripravi predmetnika za študijsko leto 2018/2019;
- 4.) /;

##### Realizirane posodobitve:

- 1.) predlagana sprememba programa je zavržena;
- 2.) Senat Fakultete za humanistiko je na 90. seji, 24. aprila 2018, zavrnil predlagane spremembe;

3.) na 92. seji Senata Fakultete za humanistiko, 19. junija 2018, je sprejet sklep, da predmet Književnosti Slovencev v Italiji nadomesti en izbirni predmet v 2. letniku (4 ECTS); na isti seji je bil sprejet predmetnika študijskega programa, ki se bo izvajal v študijskem letu 2018/2019;

4.) določitev nosilcev predmetov za študijsko leto 2018/2019.

### **Študijsko leto 2016/2017**

#### **Načrtovane posodobitve:**

1.) na 79. seji Senata Fakultete za humanistiko, 2. novembra 2016, je predlagana sprememba nosilca pri predmetu Jezikovne tehnologije.

Utemeljitev:

1.) /;

#### **Realizirane posodobitve:**

1.) Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 79. seji, 2. novembra 2016, imenoval doc. dr. Jerneja Vičiča za nosilca predmeta Jezikovne tehnologije

### **3.3.2 Posodobitve študijskega programa Slovenistika, druga stopnja**

#### **Študijsko leto 2017/2018**

#### **Načrtovane posodobitve:**

1.) na 86. seji Senata Fakultete za humanistiko, 2. novembra 2017, je predstavljen predlog, ki predvideva integracijo pedagoške smer k obstoječemu programu Slovenistika, druga stopnja;

2.) na 87. seji Senata Fakultete za humanistiko, 19. decembra 2017, je predstavljen predlog za popravo razpisa na vpis;

3.) oblikovanje pedagoške smeri študijskega programa druge stopnje Slovenistika;

4.) zamenjava nosilca predmeta.

#### **Utemeljitev:**

1.) takšna združitev je smiselna z organizacijskega in vsebinskega ozira, izvedena pa je skladu s sprejeto vizijo in strategijo dekana;

2.) pri pripravi razpisa se ni upoštevalo, da je učitelj strokovnoteoretični predmetov v vzgoji in izobraževanju reguliran poklic, zato mora NAKVIS pridobiti

mnenje ustreznega ministrstva. Poleg tega je bil predlog zgradbe programa neustrezen;

3.) nova smer bo obogatila ponudbo na programu;

4.) /.

**Realizirane posodobitve:**

1.) zbirajo se informacije in pripravljajo gradivo, ki je podlaga za pripravo dokumentacije.

2.) na 87. seji Senata Fakultete za humanistiko, 19. decembra 2017, je sklenjeno, da se študijskega programa druge stopnje Slovenistika, Pedagoška smer, ter nekoncesioniranega Pedagoškega programa druge stopnje Slovenistika v študijskem letu 2018/2019 ne razpiše;

3.) na (dopisni) 91. seji Senata Fakultete za humanistiko, 9. maja 2018, je potrjen predlog pedagoške smeri študijskega programa druge stopnje Slovenistika;

4.) na 93. seji Senata Fakultete za humanistiko, 4. septembra 2018, je potrjena zamenjava nosilca pri predmetu Pomožne historično-filološke vede in njihove moderne tehnološke aplikacije (izr. prof. dr. Marijana Dovića je zamenjal doc. dr. Matija Ogrin).

**Študijsko leto 2016/2017**

**Načrtovane posodobitve:** /.

**Utemeljitev:** /.

**Realizirane posodobitve:** /.

**3.3.3 Posodobitve študijskega programa Migracije in medkulturni odnosi**

**Študijsko leto 2017/2018**

**Načrtovane posodobitve:**

1. sprememba nosilca predmeta Controversies over Multiculturalism - nosilec: prof. dr. Milan Mesić;

2. sprememba nosilca, naslova in vsebine predmeta Citizenship, Multiculturalism and Education.

**Utemeljitev:**

1. sprememba nosilca predmeta je bila nujna zaradi smrti nosilca;

2. sprememba nosilca, naslova in vsebine predmeta Citizenship, Multiculturalism and Education je bila nujna, ker je dosedanja nosilka predmeta prof. dr. Marina Lukšič Hacin prevzela predmet Controversies over Multiculturalism.

**Realizirane posodobitve:**

1. sprememba nosilca predmeta Controversies over Multiculturalism - nosilec: prof. dr. Milan Mesić. Nova nosilka je prof. dr. Marina Lukšič Hacin;
2. sprememba nosilca, naslova in vsebine predmeta Citizenship, Multiculturalism and Education je bila nujna, ker je dosedanja nosilka predmeta prof. dr. Marina Lukšič Hacin prevzela predmet Controversies over Multiculturalism. Pri predmetu Citizenship, Multiculturalism and Education smo angažirali zunanjo sodelavko dr. Marijanco Ajša Vižinti, ki je v študijskem letu 2018/19 postala nosilka predmeta Controversies over Multiculturalism. Predmet smo pri tem tudi prenovili in ga zaradi potreb Univerze v Stavangerju bolj povezali z edukacijo ter ga preimenovali v Intercultural education (za študijsko leto 2018/19).

**Študijsko leto 2016/2017**

**Načrtovane posodobitve:** /.

**Utemeljitev:** /.

**Realizirane posodobitve:** /.

**3.3.4 Posodobitve študijskega programa Kulturna zgodovina**

**Študijsko leto 2017/2018**

**Načrtovane posodobitve:**

- 1.) na 86. seji Senata Fakultete za humanistiko, 2. novembra 2017, je predlagana korenita sprememba študijskega programa;

**Utemeljitev:**

- 1.) dekanova strategija določa preoblikovanje obstoječega programa v nov študijski program, ki nosi delovni naziv Primerjalna veda o kulturi. Kot možnost je navedena izvedba v Ljubljani in na daljavo, tudi v angleščini.

**Realizirane posodobitve:**

- 1.) predlog sprememb študijskega programa je potrjen na 90. seji Senata Fakultete za humanistiko, 24. aprila 2018. Na 92. seji, 19. junija 2018, pa je bil

predstavljen okvirni predlog predmetnika iz računalništva na novem, načrtovanem študijskem programu.

#### **Študijsko leto 2016/2017**

##### **Načrtovane posodobitve:**

- na 85. seji Senata Fakultete za humanistiko, 5. septembra 2017, je bil obravnavan predlog za spremembo nosilca pri predmetu Praktično usposabljanje in pri predmetu Zgodovina znanosti.

##### **Utemeljitev:**

- /.

##### **Realizirane posodobitve:**

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 85. seji, 5. septembra 2017, imenoval doc. dr. Željka Oseta za nosilca pri predmetu Praktično usposabljanje in pri predmetu Zgodovina znanosti.

### **3.3.5 Posodobitve študijskega programa Pedagoški študijski program druge stopnje Slovenistika**

#### **Študijsko leto 2017/2018**

**Načrtovane posodobitve:** /.

**Utemeljitev:** /.

**Realizirane posodobitve:** /.

#### **Študijsko leto 2016/2017**

##### **Načrtovane posodobitve:**

- na 79. seji Senata Fakultete za humanistiko, 2. novembra 2016, je bil na predlog Komisije za študijske zadeve pedagoškega študijskega programa druge stopnje Slovenistika obravnavan predlog spremembe predmetnika;

- na 82. seji Senata Fakultete za humanistiko, 21. februarja 2017, sta bila predlagana sprememba nosilca pri predmetu Didaktika, Pedagogika in Spol in edukacija;

- na 82. seji Senata Fakultete za humanistiko, 21. februarja 2017, je obravnavan predlog za notranjo evalvacijo;



- na 83. seji Senata Fakultete za humanistiko, 18. aprila 2017, je obravnavan predlog za spremembo pogojev napredovanja v višji letnik;
- na 84. seji Senata Fakultete za humanistiko, 16. junija 2017, je predlagana sprememba nosilca pri predmetu Andragogika.

**Utemeljitev:**

- predlagana sprememba določa izbor treh jezikoslovnih in tri literarnovednih predmete (v akreditaciji programa je navedeno 6 izbirnih predmetov s področja slovenistike), saj študent le tako pridobi znanje na obeh področjih, ki jih bo poučeval pri predmetu Slovenščina jezikoslovje in literarne vede);
- /;
- program se izvaja prvič, zato je izvršitev polovice programa priložnost za izvedbo vmesne notranje evalvacije;
- Komisija za študijske zadeve je s spremembo želela natančneje določiti pogoje za napredovanje;
- /.

**Realizirane posodobitve:**

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 81. seji, 20. decembra 2016, sprejel Dopolnilo k predmetniku Pedagoškega študijskega programa druge stopnje Slovenistika, kot ga je predlagala Komisija za študijske zadeve pedagoškega študijskega programa druge stopnje Slovenistika.
- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 82. seji, 21. februarja 2017, za nosilca pri predmetu Didaktika imenoval izr. prof. dr. Damijana Štefanca, pri predmetu Pedagogika izr. prof. dr. Damijana Štefanca in pri predmetu Spol in edukacija doc. dr. Valerijo Vendramin;
- izvedena sta bila dva delovna sestanka; prvi je bil izveden, 13. aprila 2017, na Pedagoškem inštitutu v Ljubljani, na katerem je izvedena vmesna evalvacija izvedbe programa, drugi sestanek pa je potekal, 31. maja 2017, na katerem je izvedena evalvacija interdisciplinarne opazovalne prakse;
- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 83. seji, 18. aprila 2017, sprejel na predlog Komisija za študijske zadeve spremembo pogojev za vpis v 2. letnik. Študent mora za napredovanje zbrati najmanj 48 ECTS iz prvega letnika, med

katerimi morajo biti opravljene izpitne obveznosti predmetov Slovenski jezik v izobraževanju 1, Interpretacija literarnih besedil 1, Razvojna psihologija, Didaktika, Pedagogika in Interdisciplinarna opazovalna praksa. Pogoji za dokončanje študija so opravljeni vsi izpiti in vse obveznosti pri vseh predmetih po predmetniku, vključno z izbirnimi predmeti in uspešen zagovor magistrskega dela, kar skupaj pomeni najmanj 120 ECTS (v vsakem letniku po 60 ECTS). Študent se lahko ponovno vpiše v 1. letnik, če zbere 18 ECTS iz predmetnika tega letnika;

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 84. seji, 16. junija 2017, imenoval doc. dr. Polono Kelavo za nosilko predmeta Andragogika.

### **3.6.6 Posodobitve študijskega programa Digitalna humanistika**

#### **Študijsko leto 2017/2018**

##### **Načrtovane posodobitve:**

1.) sprememba vpisnih pogojev.

##### **Utemeljitev:**

1.) v vpisnih so opredeljenih pogoji za kandidate, ki so zaključili študijski program, ki ne ustreza kriterijem. O izpolnjevanju pogojev odloča študijska komisija programa Digitalna humanistika, na podlagi sprejetih vpisnih pogojev.

##### **Realizirane posodobitve:**

1.) Senat je potrdil spremembe vpisnih pogojev na 93. seji Senata Fakultete za humanistiko, 4. septembra 2018.

#### **Študijsko leto 2016/2017**

##### **Načrtovane posodobitve:**

- na 84. seji Senata Fakultete za humanistiko, 16. junija 2017, je predlagana sprememba nosilcev pri predmetu Pomožne historične-filološke vede in njihove moderne tehnološke aplikacije, pri predmetu Digitalni viri in baze podatkov in pri predmetu Računalniško programiranje;

- na 85. seji Senata Fakultete za humanistiko je obravnavan predlog za imenovanje Komisije za študijske zadeve interdisciplinarnega programa Digitalna humanistika.

##### **Utemeljitev:**

- /;

- z odločbo (št. 6033-13/2016/18), datirano 16. februar 2017, je Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podelil akreditacijo študijskem programu druge stopnje Digitalna humanistika za nedoločen čas.

Realizirane posodobitve:

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 84. seji, 16. junija 2017, imenoval doc. dr. Matijo Ogrina za nosilca pri predmetu Pomožne historične-filološke vede in njihove moderne tehnološke aplikacije, izr. prof. dr. Imreta Cikajla pri predmetu Digitalni viri in baze podatkov in izr. prof. dr. Barbaro Korušić Seljak pri predmetu Računalniško programiranje;

- Senat Fakultete za humanistiko je na svoji 85. seji, 5. septembra 2017, imenoval Komisijo za študijske zadeve v sestavi: doc. dr. Aleš Vaupotič (predsednik), prof. dr. Katja Mihurko Poniž (član) in dr. Donatella Gubiani (član).

### 3.4 RAZVOJ E-IZOBRAŽEVANJA

Z vključevanjem e-učenja v izobraževalni proces omogočamo našim študentom sodoben, s posnetimi materiali podprt in bolj fleksibilen študij. Z odprtimi izobraževalnimi vsebinami pa povečujemo dostopnost znanja tudi za vse druge, ki jih zanimajo področja študija in raziskav Univerze v Novi Gorici. Vsi študijski programi na Univerzi v Novi Gorici imajo možnost spletnih učilnic v sistemu Moodle, ki se uporabljajo v kombinaciji s klasičnim poučevanjem.

### 3.5 MOBILNOST ŠTUDENTOV, PROFESORJEV IN STROKOVNIH

#### SODELAVCEV

#### MOBILNOST SODELAVCEV

Univerza v Novi Gorici omogoča svojim sodelavcem različne vrste mobilnosti, med katerim posebej izstopajo mobilnost v okviru programa Erasmus+ in Slovenskega štipendijskega sklada ter prijave na raznovrstne razpise za gostujoče štipendije.

Univerza v Novi Gorici omogoča svojim študentom, diplomantom in sodelavcem različne vrste mobilnosti, med katerim posebej izstopajo mobilnost v okviru programa Erasmus+.

V študijskem letu 2017/2018 so bile realizirane naslednje mobilnosti posameznikov:

**I. Erasmus+ mobilnost med državami programa:**

**Odhodne mobilnosti osebja z namenom poučevanja:**

- University of Stavanger, Norveška (21. 1. 2018 - 31. 1. 2018)
- University of Stavanger, Norveška (21. 1. 2018 - 31. 1. 2018)
- University of Stavanger, Norveška (13. 3. 2018 - 22. 3. 2018)
- University of Stavanger, Norveška (15. 4. 2018 - 2. 5. 2018)
- Masaryk University, Češka Republika (17. 9. 2018 - 21. 9. 2018)

**Odhodne mobilnost osebja z namenom usposabljanja:**

- University of Eastern Finland, Finska (31. 7. 2017 – 31. 1. 2018)
- University of Verona, Italija (23. 1. 2018 - 26. 1. 2018)
- University of Verona, Italija (23. 1. 2018 - 26. 1. 2018)
- Academy of Music, Dance and Fine Arts in Plovdiv, Bolgarija (26. 3. 2018 - 29. 3. 2018)
- University of Manchester, UK (23. 5. 2018 - 27. 5. 2018)
- University of Oxford, UK (19. 6. 2018 - 26. 6. 2018)
- University of the Basque Country, Španija (16. 5. 2018 - 21. 5. 2018)
- Noma Pres, Makedonija (23. 4. 2018 - 24. 4. 2018)
- University of Eastern Finland, Finska (25. 8. 2018 - 5. 9. 2018)
- St Edmund's College - University of Cambridge, UK ( 20. 7. 2018 - 14. 8. 2018)
- Masaryk University, Češka Republika (18. 9. 2017 - 21. 9. 2017)
- Humboldt University of Berlin, Nemčija (19. 3. 2018 - 26. 3. 2018)
- Bulgarian Academy of Sciences, Bolgarija (16. 4. 2018 - 23. 4. 2018)
- Charles University, Češka Republika (20. 5. 2017 - 25. 5. 2017)
- University of Zagreb, Hrvaška (17. 6. 2018 - 20. 6. 2018)

**Dohodna mobilnost študentov z namenom študija:**

- Masaryk University, Češka Republika (10. 2. 2018 - junij, 2018), 2. stopnja

**II. Erasmus+ mobilnost med državami programa in partnerskimi državami:**

**Odhodne mobilnost osebja z namenom usposabljanja:**

- Moscow State University, Rusija (18. 6. 2018 - 23. 6. 2018)

**Odhodne mobilnosti osebja z namenom poučevanja:**

- Mingachevir State University, Azerbajdžan (22. 9. 2018 - 29. 9. 2018)

**Dohodna mobilnost študentov za študij:**

- University of Belgrade, Srbija (13. 11. 2017 - 12. 2. 2018), 2. stopnja

**Dohodna mobilnost osebja z namenom poučevanja:**

- University of Belgrade, Srbija (13. 11. 2017 - 18. 11. 2017)

Mobilnosti omogočajo medinstitucionalni sporazumi, ki jih ima fakulteta v okviru UNG sklenjene z naslednjimi tujimi institucijami po državah:

Azerbajdžan	Mingachevir State University
Bolgarija	Sofia University "St. Kliment Ohridski"
Češka	Charles University
	Masaryk University
Grčija	University of Patras
Italija	Università degli Studi dell'Insubria
Madžarska	Eötvös Loránd University
Nemčija	Eberhard Karls Universität Tübingen
	University of Oldenburg
Norveška	University of Stavanger
	University of Tromsø – The Arctic University of Norway
Poljska	University of Gdańsk
Rusija	Lomonosov Moscow State University
	Dubna State University
Srbija	University of Belgrade
Španija	University of Barcelona
Srbija	University of Belgrade

**3.6 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2017/2018**

Fakulteta za humanistiko ima na vseh, razen na enem programu, majhno število študentov, kar je dvorezen meč; zaradi odličnega razmerja študenti na eni strani pridobijo enkratno dostop do profesorje, morajo biti aktivni pri kontaktnih urah, vendar pa imajo na drugi majhno število sogovornikov, kar je pa nujno potrebno pri formiranju mladega izobraženca. Zaradi majhnega vpisa je bila sprejeta na programu Kulturna zgodovin odločitev za vpis študentov prvega letnika neposredno v drugi letniki, s čimer so se vzpostavile skupine študentov. Gre že za preverjeno prakso, ki je omogočili dosego zastavljenih ciljev.

Slab vpis ima negativen vpliv pri pridobivanju predavateljev za polni delovni čas. Perspektivni sodelavci, ki so bili evidentirani kot potencialni sodelavci, se zaradi majhnega vpisa in nevarnosti izgube koncesije raje odločajo za zaposlovanje na drugih visokošolskih zavodih in inštitutih kot na Univerzi v Novi Gorici.

V študijskem letu 2017/2018 je bila v skladu z usmeritvijo vodstva Univerze v Novi Gorici izvedena promocija po srednjih šolah in univerzah na ciljnih območjih; to so Bosna in Hercegovina, Srbija, Kosovo, Makedonija in Ukrajina. Prvi rezultati so vidni pri vpisu na študijski program Kulturna zgodovina.

### **Priložnosti za izboljšanje**

Potrebno je konkretizirati predloge sprememb, poleg ciljev je treba pripraviti tudi oceno tveganj pri realizaciji sprememb, prav tako pa je treba določiti terminski načrt realizacije ter nato uresničiti načrte. Pospešiti je treba vpeljavo e-oblik izobraževanja, v prvi vrsti z ustreznim strokovnim usposabljanjem za predavatelje, ustrezno pa je treba poskrbeti za multimedijško podporo.

Predstavitve znanstvenoraziskovalnih dosežkov predavateljev Fakultete za humanistiko je treba prilagoditi ciljnim skupinam študentov. Za uspešnejšo promocijo fakultete je izjemnega pomena, glede na delež zunanjih sodelavcev, da zunanji sodelavci, ki so pravilno zaposleni v drugih akademskih sredinah, dosledno navajajo dvojno afilicijo, torej povezanost z UNG, v skladu s sprejetimi navodili vodstva UNG.

Izvajanje večjega števila projektov Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije, ki se izvajajo v okviru sheme Po kreativni poti do znanja in Študentski inovativni projekti za družbeno korist. Na ta način se krepijo oblike neformalnega poučevanja, študenti pa s tem pridobijo oporo pri kariernem načrtovanju.

Potrebno je poskrbeti za sistematično vključevanje tujih študentov, tako v smislu splošne predstavitve slovenskega pravnega reda, lokalne kulture, jezika, navad, davčnega sistema in o stopnji medkulturnega dialoga.

### 3.6 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2016/2017

#### OCENA STANJA IN USMERITVE

Fakulteta za humanistiko ima skozi vsa leta odlično razmerje med številom študentov in učiteljev. Majhno število vpisanih mest na drugi strani lahko ogrozi koncesijsko sofinanciranje, zaradi česar fakulteta vsako leto izvaja raznovrstno promocijo, ki bi privabila domače in tuje študente.

#### Priložnosti za izboljšanje

Nadaljevanje kontinuiranega in raznovrstnega izvajanja javnih predstavitev znanstvenoraziskovalnih dosežkov predavateljev Fakultete za humanistiko za ciljne skupine. Za uspešnejšo promocijo fakultete je izjemnega pomena, glede na delež zunanjih sodelavcev, da zunanji sodelavci, ki so pravilno zaposleni v drugih akademskih sredinah, dosledno navajajo dvojno afilicijo, torej povezanost z UNG, v skladu s sprejetimi navodili vodstva UNG.

### 3.7 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2015/2016

#### OCENA STANJA IN USMERITVE

Fakulteta za humanistiko ima skozi vsa leta odlično razmerje med številom študentov in učiteljev. Majhno število vpisanih mest na drugi strani lahko ogrozi koncesijsko sofinanciranje, zaradi česar fakulteta vsako leto izvaja raznovrstno promocijo, ki bi privabila domače in tuje študente.

#### Priložnosti za izboljšanje

Nadaljevanje kontinuiranega in raznovrstnega izvajanja javnih predstavitev znanstvenoraziskovalnih dosežkov predavateljev Fakultete za humanistiko za ciljne skupine. Za uspešnejšo promocijo fakultete je izjemnega pomena, glede na delež zunanjih sodelavcev, da zunanji sodelavci, ki so pravilno zaposleni v drugih akademskih sredinah, dosledno navajajo dvojno afilicijo, torej povezanost z UNG, v skladu s sprejetimi navodili vodstva UNG.

### 3.8 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2014/2015

Fakulteta za humanistiko ima skozi vsa leta odlično razmerje med številom študentov in učiteljev. Majhno število vpisanih mest na drugi strani lahko ogrozi koncesijsko sofinanciranje, zaradi česar si Fakulteta za humanistiko vsako leto prizadeva za raznovrstno promocijo, ki bi privabila domače in tuje študente.

### 3.9 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2013/2014

Ključna prednost je zelo dobro razmerje med številom študentov in učiteljev. Profesionaliziran pristop pri promociji vpisa (tutor za delo z javnostmi na ravni UNG).

Med pomanjkljivostmi moramo posebej izpostaviti nizek vpis.

Priložnosti za izboljšanje:

- intenzivnejša promocija profila diplomanta;
- praktično usposabljanje študentov FH;
- uvajanje tutorstva;
- učenje na daljavo (Moodle);
- povečanje vpisa s promocijsko dejavnostjo.

### 3.10 OCENA STANJA IN USMERITVE V ŠTUDIJSKEM LETU 2012/2013

Priložnosti za izboljšanje:

- intenzivnejša promocija profila diplomanta;
- izboljšati prepoznavnost študijskih programov, tako z vidika ponudbe študijskih programov kot z vidika pridobljenih kompetenc;
- preučiti možnost prilagoditve števila študijskih programov v skladu z interesom za vpis;
- boljše načrtovanje urnika (zunanji sodelavci);
- praktično usposabljanje študentov Fakultete za humanistiko;
- imena predmetov prilagoditi dejanski vsebini;
- preučiti upravičenost za stroko pomembnih predmetov med izbirne;
- uvajanje interdisciplinarnih predmetov in predmetov vseživljenjskega učenja;
- uvajanje tutorstva;
- učenje na daljavo (Moodle);
- prenova študijskih programov (racionalizacija, učne vsebine, kompetence);
- povečanje vpisa s promocijsko dejavnostjo.



## **4 ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST**

Fakultete in šole Univerze v Novi Gorici izvajajo izključno pedagoško dejavnost, raziskovalna dejavnost pa poteka v okviru raziskovalnih enot Univerze v Novi Gorici. Fakulteta za humanistiko je tesno povezana s Centrom za kognitivne znanosti jezika in z Raziskovalnim centrom za humanistiko.

### **4.1 CENTER ZA KOGNITIVNE ZNANOSTI**

V okviru Centra za kognitivne znanosti jezika združujemo delo polno zaposlenih raziskovalcev Centra in raziskovalno udejstvovanje osebja, ki hkrati pedagoško deluje na Fakulteti za humanistiko.. Raziskave potekajo predvsem na področju jezika in kognitivne znanosti.

### **4.2 RAZISKOVALNI CENTER ZA HUMANISTIKO**

Raziskovalni center za humanistiko deluje na področjih literarnih ved, kulturne zgodovine, okoljske zgodovine in digitalne humanistike. Pristopi se vzajemno dopolnjujejo – primerjalne literarnozgodovinske raziskave omogočajo refleksijo kompleksnosti človeške komunikacije in oblik sobivanja, kulturna zgodovina širi zgodovinske raziskave na raven kulturnih praks, digitalno humanistiko pa razumemo kot kritični premislek metod humanistike v kontekstu napredujoče digitalizacije kulture in komunikacijskih medijev. Teme: vloge pisateljic v literarnih kulturah; literature na stičišču; vprašanja humanistike v kontekstu digitalizacije; zgodovinske transformacije znanstvenih inštitucij, ekološka zavest na Slovenskem.

## 5 KADROVSKI POGOJI

### 5.1 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI

Izobraževalni proces izvajajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki so za področje na katerem delujejo ustrezno habilitirani na podlagi njihove izobraževalne, strokovne in akademske usposobljenosti.

Število vseh zaposlenih na UNG, ki učijo na FH na dan 30. 9. 2018 in načrt novih zaposlitev v letu 2019 po tarifnih skupinah

Stopnja:	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 30. 9. 2018					7	2.10	2	3.0	50	29.81
Število novih zaposlitev v letu 2019									1	1.0

Število napredovanj v letu 2018

Napredovanja	Visokošolski učitelji in sodelavci	Znanstveni delavci	Upravni in strokovno-tehnični delavci
Redna napredovanja na delovnem mestu	6		
Izredna napredovanja na delovnem mestu			

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG na dan 30. 9. 2018, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	1	0.85	4	2.44	3	1.76			1	0.42
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom									1	0.84
Delovno razmerje čez poln delovni čas			6	8.7	5	7.32				
Pogodbeni delavci*	2	1.15	4	1.50	13	3.60			3	1.06
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>2.0</b>	<b>14</b>	<b>12.64</b>	<b>21</b>	<b>12.68</b>			<b>5</b>	<b>2.32</b>

\* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št.ur predavanj na leto)/(15x2x6) za docente in profesorje oziroma (št.ur predavanj na leto)/(15x2x9) za viš. predavatelje in predavatelje

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG, načrt za 30. 9. 2019, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	2	1.5	4	2.12	3	1.57			1	0.42
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom									1	0.84
Delovno razmerje čez poln delovni čas	1	2.0	5	6.6	7	9.7				
Pogodbeni delavci	2	1.2	4	1.5	15	4			2	0.7
<b>SKUPAJ</b>	<b>5</b>	<b>4.7</b>	<b>13</b>	<b>10.2</b>	<b>25</b>	<b>15.27</b>			<b>4</b>	<b>1.96</b>

Število asistentov v delovnem razmerju na UNG na dan 30.9. 2018, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Asistent		AM/AS		AD	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	3	0.7			2	0.3
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom						
Delovno razmerje čez poln delovni čas						
Pogodbeni delavci*					10	2.11
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>0.7</b>			<b>12</b>	<b>2.11</b>

\* FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št.ur predavanj na leto)/(15x2x10) za asistente

Število izvolitev na FH v letu 2018 in načrt za leto 2019

Naziv	Št. zaposlenih, ki jim je v letu 2018 potekla izvolitev v naziv	Št. vseh izvolitev v naziv v letu 2018	Št. zaposlenih, ki jim bo v letu 2019 potekla izvolitev v naziv	Načrtovano št. vseh izvolitev v naziv v letu 2019
Redni profesor		1		
Izredni profesor	1	1	2	4
Docent	2	2	2	4
Znanstveni delavec				
Višji predavatelj				
Predavatelj	1		1	1
Asistent z doktoratom				
Asistent z magisterijem				
Asistent	4	2	1	4
Lektor				

## 5.2 UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI

Ta kader je opisan v samoevalvacijskem poročilu o univerzi, ker skupne službe in druge podporne dejavnosti delujejo na nivoju univerze. Poglavje o upravnih in strokovno-tehničnih delavcih je zato podrobneje predstavljeno na ravni univerze, kjer v sklopu skupnih služb deluje administracija, študentska pisarna, mednarodna pisarna, knjižnica in založba. Sicer sta na fakultetah zaposlena dekan kot vodja fakultete ter strokovna sodelavka, tajnica; Fakulteta za humanistiko si tajnico deli z Raziskovalnim centrom za humanistiko, Centrom za

kognitivne znanosti jezika in študijskim programom tretje stopnje Humanistika Fakultete za podiplomski študij.

### 5.3 OCENA STANJA IN USMERITVE

Zaposleni so seznanjeni s habilitacijskimi pravili in pravili UNG, sklepi Senata Fakultete za humanistiko in Komisije za kakovost UNG; vsi dokumenti so dostopni na spletni strani UNG, samoevalvacijsko poročilo v osebni profilu študijske informacijskem sistemu za sodelavce, prav tako pa dekan informira vse kandidate o pogojih za habilitacijo.

Vodstvo fakultet spodbuja sodelavce, da so angažirani pri pridobivanju projektov, da stremijo h pedagoški odličnosti (uporaba novih tehnologij, sodobne metode poučevanja; večkulturna kompetenca, za delo v skupini študentov, ki prihajajo iz različnih okolij; poučevanje v angleškem jeziku) in mednarodni raziskovalni vpetosti.

Prednost fakultete je v vseskozi v velikem številu visokošolskih učiteljev (domačih in tujih), kar prinaša programom širino in raznolikost. Po drugi strani ima fakulteta premalo redno zaposlenih sodelavcev, kar ima za posledico večjo obremenitev zaposlenih sodelavcev in obenem manjšo prepoznavnost fakultete v širši družbi, tako da si prizadeva fakulteta za povečanje števila zaposlenih v skladu s finančnimi zmožnostmi. Akademska skupnost je kljub temu v zadnjih letih okrepljena z mladimi raziskovalci, s čimer fakulteta skrbi za vzgojo lastnega kadra. S tem pa se odpirajo nova vprašanja, kako te mlade raziskovalce zaposliti po uspešnem dokončanju njihovega usposabljanja.

### 5.4 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE

Izboljšati razmerje med pogodbeno in redno zaposlenimi in usposabljanje lastnega znanstvenega naraščaja, pritegnitev raziskovalcev iz tujine, promoviranje mobilnost profesorjev in podpornega osebja. Na podlagi izvedenih ukrepov se približati razmerju 50 % raziskovalnega in 50 % pedagoškega dela za vsakega zaposlenega raziskovalca. Potrebno bo razmisliti o organizaciji pedagoškega usposabljanja, še posebej za raziskovalce brez predhodnih predavateljskih izkušenj ali brez formalne pedagoške izobrazbe oziroma usposabljanja.

## 6 ŠTUDENTI NA FAKULTETI ZA HUMANISTIKO

### 6.1 PREGLED AKTIVNOSTI

Študenti imajo dva predstavnika v fakultetnem senatu; trenutno enega predstavnika prvostopenjskega programa Slovenistika in enega predstavnika programa Kulturna zgodovina. Predstavnik študentov se v senat izvoli izmed vseh redno vpisanih študentov na fakulteti, v senatu pa ima pravico do glasovanja. Za svoja predstavnika so študenti izbrali Aniko Velišček in Matejo Konič.

Na splošno je mogoče ugotoviti, po nekaj letih zmanjšane aktivnosti, bolj ambiciozno zastavljene načrte študentske aktivnosti. Na pobude študentov prvega letnika slovenistika je v oktobru 2017 izšla prva številka revije *Artepakt*, ki so jo v celoti napisali in oblikovali študentje in študentke Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici. Revija vsebuje novice, intervjuje, članke, reportaže, kolumne, literarna dela. Vsebine se dotikajo aktualnih, prodornih tem na področju slovenščine, jezikoslovja, literature, zgodovine, pedagogike, novih medijev, kulture in umetnosti. Pri prvi številki je sodelovalo 15 študentov iz različnih študijskih programov Fakultete, in sicer Slovenistika 1. stopnja, Kulturna zgodovina 1. stopnja, Pedagoški študijski program Slovenistika 2. stopnja in Slovenistika 2. stopnja, smer literarne vede. Revijo je uredila Anika Velišček, lektorirala Ana Cukjati, oblikovala pa Mateja Konič. Revija je doživela odmev v medijih, denimo v Primorskih novicah, tudi na MMC RTV Slovenije, intervju z ustvarjalci in vodstvom fakultete pa je bil predvajan na prvem programu RTV Slovenije.

Na ostalih področjih pa študentsko samoorganiziranje zaostaja, zato bi bilo smiselno študente opozoriti na možnosti za izboljšave, jih spodbuditi naj organizacijo nove dogodke in angažirati kolege, ki so vpisani v prvi letniki – morda se uvede tudi nekakšen spoznaven dogodek ob začetku študijskega leta. Še posebno pozornost bi bilo smiselno nameniti tujim študentom, ki pričakujejo podporo svojih kolegov, kulturno ponudbo dogodkov na fakulteti, ne nazadnje tudi priložnosti za lastno samorealizacijo na zanje novih področjih. Predlagamo,

da vodstvo fakultete izvede posvetovanje s predstavniki študentov in preveri možnosti za okrepitev pestrosti kulturnih aktivnosti s strani študentov.

## 6.2 STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

V nadaljevanju je prikazana statistika študijske dejavnosti za študijske programe Fakultete za humanistiko v preteklih letih. Med statistične kazalce so zajeti naslednji elementi:

- vpis študentov;
- vpis v 1. letnik;
- struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole;
- struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole;
- izvajanje študijskega programa;
- primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih;
- struktura študentov po spolu;
- povprečna ocena izpitov;
- analiza napredovanja po letnikih;
- trajanje in zaključek študijskega programa;
- povprečno trajanje študija rednih študentov.

## 6.3 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM SLOVENISTIKA I. STOPNJA

Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14	30	5	-	5	1	-
2014/15	20	4	-	5	1	-
2015/16	20	6	-	5	0	-
2016/17	20	6	-	20	1	-
2017/18	20	4	-	20	0	-

\*minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Gimnazija	60	100	50	50,0	75,0
Ekonomski tehnik	40	0	16,7	16,7	0
Druga srednja strokovna šola	0	0	33,3	33,3	25,0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Gimnazija	100	100	0	100	
Ekonomski tehnik	0	0	0	0	
Druga srednja strokovna šola	0	0	0	0	
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	
Skupaj	100	100	0	100	0

Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	absol.	Skupaj
2013/14	5	5	6	7	23
2014/15	4	8	5	5	22
2015/16	6	1	6	3	16
2016/17	8	5	2	2	17
2017/18	4	4	3	/	11

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Redni študij		Izredni študij	
	Matura (%)	PM/ZI*(%)	Matura (%)	PM/ZI* (%)
2013/14	60	40**	100	0
2014/15	100	0	100	0
2015/16	50	50**	-	-
2016/17	50,0	50,0	100	0
2017/18	100	0		

\*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

\*\*opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	Skupaj
2013/14	1	1			2
2014/15	1	0	2		3
2015/16	0	1	1	0	2
2016/17	1	0	4	0	5
2017/18					0

Struktura študentov po spolu

Štud. leto	Redni študij		Izredni študij	
	Moški (%)	Ženske (%)	Moški (%)	Ženske (%)
2013/14	12	88	0	100
2014/15	12	88	0	100
2015/16	6,2	93,8	0	100
2016/17	5,9	94,1	20,0	80,0
2017/18	0	100	0	0

Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena-redni študij	Povprečna ocena-izredni študij
2013/14	8,06	8,2
2014/15	7,72	8,93
2015/16	8,58	9,50
2016/17	8,57	9,25
2017/18	8,07	7,00



## Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2013/14	120	80	100	100
dejanska	120			100
2014/15	0,00	75,0	60,00	50,00
dejanska	0,00			75,00
2015/16	83,33	200,00	33,33	100,00
dejanska	83,33			100,00
2016/17	44,4	60,0	0	50,0
dejanska	50,0			53,8
2017/18	50,0	25,0	100,0	37,50
dejanska	100,0			40,0

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljat niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž (izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali).

### Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2013/14	4	5,74	5,41	6,41
2014/15	5	6,51	4	8,75
2015/16	4	4,98	3	7
2016/17	7	5,9	3,1	10,0
2017/18	2	7,16	4,33	10,0

Povprečno trajanje študija izrednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2014/15	1	3	3	3
2015/16	0	0	0	0

## 6.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA

### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14	30	4	
2014/15	20	3	
2015/16	20	7	-
2016/17	20	0	-
2017/18	20	3	-
2018/19	20/5	1	-

Podatki o izobrazbi

Štud. leto	Študijski program				
	UNI	UNI 1. st.	VS	VS 1.st.	Skupaj
2013/14	0	4	0	0	4
2014/15		3			3
2015/16	0	7	0	0	7
2016/17					0
2017/18		3			3

## Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v abs	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2013/14	50	75	50
2014/15	100	100	100
2015/16	42,8	66,6	42,8
dejanska	60,0		60,0
2016/17			-
dejanska			
2017/18	33,33	-	33,33
dejanska	33,33		33,33

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpitih 2017/18

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Didaktika književnosti	9	2
Individualno raziskovalno delo I	opravljeno	2
Individualno raziskovalno delo II	opravljeno	2
Literarne ustvarjalke v evropskih književnostih	10	2
Metodologija literarnega raziskovanja	8	1
Metodologija medkulturnih študij	8	1
Skladnja	7	1
Sodobne literarne teorije	9	1
Spolni stereotipi v slovenski mladinski književnosti	9	2
Fonetika in fonologija	7,5	2
Formalne osnove jezikoslovja	9	2
Pragmatika I	8,5	2
Psiholingvistika in eksperimentalne metode	8,5	2
Semantika	8	2
Skladnja	9,5	2
Slovenščina za tujce	9,67	3
<b>Skupaj</b>	<b>8,76</b>	<b>29</b>

### Povprečno trajanje študija

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2013/14	4	2,68	2,33	3
2014/15	3	4,42	2,25	6
2015/16	3	4,45	3,75	5
2016/17	1	3,7	3,7	3,7
2017/18	1	3	3	3

## 6.5 PEDAGOŠKI ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA

### Vpis študentov

#### Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2016/17	20	4	-

2017/18	20	0	-
---------	----	---	---

#### Podatki o izobrazbi

Štud. leto	Študijski program				
	UNI	UNI 1. st.	VS	VS 1. st.	Skupaj
2016/17	0	4	0	0	4
2017/18					0

#### Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v abs.	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2016/17	100,0	-	100,0
dejanska			

#### Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpitih 2017/18

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Andragogika	9	1
Čustveni in socialni vidiki učenja in poučevanja	8	5
Didaktika	7	1
Didaktika jezika	10	1
Didaktika književnosti	10	1
Interdisciplinarna opazovalna praksa	9	1
Interpretacija literarnih besedil II	9,25	4
Izbrana poglavja iz mladinske književnosti	9,33	3
Pedagogika	7	1
Pedagoška praksa	0	5
Razvojna psihologija	9	1
Slovenski jezik v izobraževanju II	8	4
Socialni odnosi: šola, družina in lokalna skupnost	9,6	5
Spol in edukacija	8	1
Učna motivacija	9	5
<b>Skupaj</b>	<b>8,80</b>	<b>39</b>

#### Povprečno trajanje študija

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2016/17	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2016/2017.			
2017/18	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2016/2017.			

6.7 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM KULTURNA ZGODOVINA I.  
STOPNJA

**Vpis študentov**

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14	40	6	-	5	0	-
2014/15	40	4	-	5	3	-
2015/16	40	4	-	5	3	-
2016/17	40	5	-	5	0	
2017/18	40	3	-	5	0	

\* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika rednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Srednja šola	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Gimnazija	83	50	100	80	33,3
Ekonomski tehnik	0	25	0	0	
Druga srednja strokovna šola	17	25	0	20	66,7
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	
Skupaj	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika izrednega študija glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Srednja šola	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Gimnazija	100	0	100	66,7
Ekonomski tehnik	0	0	0	0
Druga srednja strokovna šola	0	0	0	33,3
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0
Skupaj	100	0	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole-redni študij

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2013/14	100		100
2014/15	50	50	100
2015/16	100	0	100
2016/17	80,0	20,0	100
2017/18	66,7	33,3	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole-izredni študij

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2013/2014	-	-	-
2014/2015	100	0	100
2015/2016	66,7	33,3	100

\*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

\*\*opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

### Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila rednih študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	absolutno	skupaj
2013/14	6	2	6	2	16
2014/15	5	5	2	5	17
2015/16	5	3	5	1	14
2016/17	5	4	2	2	13
2017/18	4	2	3		9

Primerjava gibanja števila študentov izrednega študija po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	absolutno	skupaj
2013/14	1	1			2
2014/15	3	0	0	0	3
2015/16	3	2	0	0	5
2016/17	0	2	2	0	4

### Struktura rednih študentov po spolu redni študij

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)	Moški (%)	Ženske (%)
2013/14	50	50	0	0
2014/15	65	35	66,67	33,33
2015/16	65	35	80	20
2016/17	53,8	46,2	75,0	25,0
2017/18	66,7	33,3		

### Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena-redni študij	Povprečna ocena-izredni študij
2013/14	8,24	0,00
2014/15	7,96	8,33
2015/16	8,29	8,58
2016/17	8,21	8,11
2017/18	8,34	-

### Analiza napredovanja med letniki-redni študij

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2013/14	83	100		87
dejanska	100			100
2014/15	40,0	100,0	50,0	70
dejanska	50,0			77,7
2015/16	60,0	66,67	40,0	62,50
dejanska	100,0			80,0
2016/17	20,0	66,7	0	45,5
dejanska	50,0			62,5
2017/18	25,0	100,0	33,3	50,0
dejanska	50,0			75,0

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljati niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž - izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali.

#### Analiza napredovanj med letniki za izredni študij

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2013/14	-	-	-	-
dejanska	-			-
2014/15	66,6	-	-	66,6
dejanska	66,6			66,6
2015/16	66,67	100	-	80,0
dejanska	66,67		-	80,0

#### Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2013/14	2	5	5	5
2014/15	4	4,79	3,75	7,41
2015/16	3	5,50	4,08	7,41
2016/17	4	3,7	3,0	5,0
2017/18	2	3,24	3,08	3,41

### 6.8 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI (ERASMUS MUNDUS)

#### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2013/14		27	
2014/15		26	
2015/16		27	
2016/17		14	
2017/18		31	



### Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila rednih študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	Skupaj	Skupaj
2013/14	27	21	-	48
2014/15	26	27	-	53
2015/16	27	26	-	53
2016/17	14	27	-	41
2017/18	31	14	-	45

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2013/14	100	100
2014/15	100	100
2015/16	100	100
2016/17	100	100
2017/18	100	100

### Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2013/14	19	2	2	2
2014/15	27	2	2	2
2015/16	26	2	2	2
2016/17	27	1,78	1,75	1,92
2017/18	11	2	2	2

### 6.9 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV

Fakulteta v skladu z univerzitetno strategijo spodbuja študente k odličnosti in diplomiranju v rednem roku. Zato nagraduje najboljše študente s priznanjem *Alumnus primus* (študent, ki diplomira prvi generaciji) in *Alumnus optimus* (študent, ki diplomira z najvišjim povprečjem). Za akademsko leto 2017/2018 je rektor prof. dr. Danilo Zavrtnik na predlog Senata Fakultete za humanistiko oziroma na podlagi sklepa Senata UNG 4. septembra 2018 podelil priznanje *Alumnus optimus* Tjaši Petrič, diplomirani zgodovinarki.

## 6.10 SPREMLJANJE ZAPOS LJIVOSTI DIPLOMANTOV

Z vprašanjem zaposljivosti se ukvarjamo na dveh ravneh: v sklopu razmisleka o kakovosti programa oziroma naboru kompetenc diplomantov, ki jim bodo omogočale pridobitev zaposlitve, in na ravni zbiranja povratnih informacij od diplomantov o relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela. Pri tem sledimo usmeritvi UNG o visoki stopnji zaposljivosti, zato je v okviru študentske pisarne organizirana pomoč diplomantom pri iskanju prve zaposlitve.

Zaposljivost diplomantov

	6 mesec po diplomi	12 mesecev po diplomi
Fakulteta za humanistiko	82,82	92,95
Univerza v Novi Gorici	75,86	84,62

Na podlagi povratnih informacij in mnenj študentov in diplomantov, ki so izpostavljali potrebo po večjem obsegu praktičnih izkušenj, je bila že v začetku leta 2016 izvedena prenova programa Kulturna zgodovina, v sklopu katere smo prenovili izvajanje programa v šestem semestru študija. Zmanjšali smo obseg kreditnih točk pri predmetu Diploma (od 16 na 12) in zasnovali nov predmet Praktično usposabljanje s 4 kreditnimi točkami. Načrtujemo, da bodo študenti pri novem predmetu v tretjem letniku pridobili nove, bolj praktično naravne kompetence, prve delovne izkušnje, hkrati pa zasnovali socialni kapital in navezali stik s potencialnimi sodelavci, kar bo povečalo možnosti za njihovo zaposlitev. V študijskem letu 2017/2018 smo prvič izvajali praktično usposabljanje – študenti zelo pozitivni ocenjujejo usposabljanje, na podlagi izkušnje pa bo sedaj lažje načrtovali svoje nadaljnjo pot.

Podobno izhodišče je bilo zavzeto ob prijavi projektov na razpise Javnega študentskega, razvojnega in preživninskega sklada (shema Po kreativni poti do znanja in Študentski inovativni projekt za družbeno korist). Študenti v okviru teh projektov pridobijo novo kompetence, nadgradijo obstoječe, pridobijo prve delovne izkušnje, za svoje delo pa prejmejo nagrado, s čimer je bistvo simulirano idealno delovno okolje. Vendar pa stanje ni izumetično, saj gre za timski pristop, ki prispeva do kakovostne izmenjave mnenj med deležniki.

### 6.11 ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI

V letu 2004 je bil ustanovljen Alumni klub, ki združuje diplomante, magistre in doktorje vseh študijskih programov UNG. Preko članov kluba bo mogoče učinkovito pridobivati povratne informacije o zaposljivosti diplomantov in relevantnosti znanj, ki so si ga pridobili na študijskih programih UNG, deloma pa te informacije pridobivamo tudi preko anket pri podjetjih, kjer študentje opravljajo praktično usposabljanje.

Dodati je treba povzetek stališč, ki so jih izrekli bivši diplomanti na pogovornem večeru, ki je potekal oktobra 2016. Diplomanti menijo, da so programi na fakulteti zelo kakovostni, kar je preslabo znano med mladimi, in da se mladi pri izbiri študija prvenstveno odločajo na podlagi kriterija zasebnega življenja (življenje v velikem mestu in odhod od doma), manj pozornosti pa namenjajo akademskim, raziskovalnim ambicijam.

### 6.12 POROČILO MARTINA BATAGELJA IN ANIKE VELIŠČEK, PREDSTAVNIKOV ŠTUDENTOV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

Poročilo o aktivnostih študentov na Fakulteti za humanistiko

Študentje so v študijskem letu 2017/2018 v okviru pristojnosti aktivno sodelovali v vseh organih Univerze v Novi Gorici in Fakultete za humanistiko.

V študijskem letu 2017/2018 sta izšli dve številki revije *Artepakt*, ki so jo samoiniciativno ustanovili in zasnovali študentje Fakultete za humanistiko novogoriške. Tematsko se revija usmerja na področja slovenščine, jezikoslovja, književnosti, zgodovine, umetnosti, digitalne humanistike in migracij. Pri ustvarjanju revije *Artepakt* sodeluje večina študentov različnih programov Fakultete za humanistiko na dveh stopnjah: na prvi, dodiplomski, na programih Slovenistika in Kulturna zgodovina, ter na drugi, podiplomski, na programih Slovenistika II. stopnja (smer literarne vede in smer jezikoslovne vede), Pedagoški študijski program Slovenistika II. stopnja, Digitalna humanistika II. stopnja ter Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus). Revija se tematsko usmerja na področja slovenščine, jezikoslovja, književnosti, zgodovine, umetnosti, (popularne) kulture, pedagogike, digitalne humanistike in migracij, to so tudi vsebine študijskih programov fakultete.

Izvedenih je bilo več promocijskih aktivnosti revije, saj je bila revija omenjena v več medijih: Primorske novice, Goriška, Slovenska kronika RTV Slovenija, MMC RTV Slovenija, Radio Bla bla (Radio Slovenija).

Na študentsko pobudo in s podporo fakultete so bile izvedene tri prireditve Zakaj je humanistika kul?, in sicer na liceju v Gorici (Italija) in na Šolskem centru v Novi Gorici.

Študentje so sodelovali tudi v projektih PKP in ŠIPK.

Namen projekta, ki ga financira Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad Republike Slovenije, je povezovanje visokošolskih zavodov z negospodarskim in neprofitnim sektorjem v lokalnem oz. regionalnem okolju ter izvajanje inovativnih prožnih oblik učenja za razvoj kompetenc in praktičnih izkušenj študentov.

#### *Digitalizacija kulturne dediščine aleksandrink*

V interdisciplinarnem projektu so študenti in študentke ustvarili\_e podatkovno bazo o aleksandrinkah, vanjo vpisali\_e podatke o aleksandrinkah, ki so jih pridobili s študijem literature o aleksandrinkah in dokumentov, ki jih je pridobilo Društvo za ohranjanje kulturne dediščine aleksandrink. Fotografirali so predmete, ki so pripadali aleksandrinkam, in pripravili virtualno razstavo.

#### *Izdaja knjižnega prvenca*

V sklopu študentskega projekta "Izdaja knjižnega prvenca" pri Založbi Univerze v Novi Gorici je bila izdana knjiga Goriški izobraženci skozi zgodovino. Pripravo rokopisa za tisk je finančno podprl Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad Republike Slovenije, tisk knjige pa omogočila Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.

Sodelovali so tudi v drugih študentskih projektih, ki pa so se izvajali v organizaciji drugih fakultet UNG.

#### *Sodelovanje študentov pri projektu EDUKA2 – Čezmejno upravljanje izobraževanja*

Pri pripravi berila za osnovne in srednje šole je sodelovalo več študentk in študentov na različne načine: zbiranje slikovnega gradiva, prepisovanje odlomkov za berilo, obveščanje javnosti o projektu.

Študentje so sodelovali na različnih dogodkih v okviru fakultete, univerze ali v organizaciji drugih ustanov, društev. Sodelovanje je bilo povezano tudi z vsebinami in predmeti, ki se izhajajo v sklopu študijskega programa.

f) V študijskem letu je bilo izvedenih več promocijskih aktivnosti fakultete tekom celotnega leta, pri promociji so pomagali tudi študentje.

## **7 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST**

Med prostorskimi pogoji so zajeti podatki o kvadraturi učilnic, predavalnic in drugih prostorov, ki se uporabljajo za neposredno izvajanje študijskega programa. Poleg prostorov, ki so namenjeni neposrednemu izvajanju študijskega procesa, v okviru fakultete – sicer deljeno z Raziskovalnim centrom za humanistiko in Centrom za kognitivne znanosti jezika – trenutno razpolagamo tudi z 12 kabineti, od katerih se jih 10 uporablja za polno zaposlene pedagoško-raziskovalne sodelavce univerze (z enim predavateljem / raziskovalcem na kabinet), 1 za tajništvo in 1 za zunanje in dopolnilno zaposlene sodelavce. V uporabi je tudi večji prostor, v katerem so s predelnimi stenami urejeni delovni prostori za asistente Fakultete za humanistiko in mlade raziskovalce RCH.

Seznam razpoložljive multimedijske opreme za izvedbo izobraževalne dejavnosti fakultete je podan v spodnji tabeli:

Vrsta opreme	število
Računalniška oprema po uporabnikih	
Za študente	20
Za nepedagoško osebje	1
Za učitelje	17
Opremljenost predavalnic	
Prenosni projektorji	1
Fiksni računalniki v predavalnicah	5
Fiksni projektorji v predavalnicah	5
CD predvajalniki	4
Grafoskop	3

\*Upoštevani so bili podatki, pridobljeni ob inventuri december 2015.

## 7.1 OCENA STANJA IN USMERITVE

### **Prednosti**

Bližina bogato založene študijske knjižnice v Novi Gorici, bližina slovenske in italijanske knjižnice v Gorici v Italiji, bogata kulturna ponudba, ki je na voljo v Gorici in Novi Gorici. Možnosti zajemanja bibliografskih virov na spletu.

Prednost FH je v pisarniških kapacitetah, v katerih je povečini po en predavatelj, kar omogoča kvalitetno pripravo na predavanja in dobre pogoje za raziskovalno delo. Pomanjkljivost teh prostorov se pokaže v poletnih mesecih, ko je v njih huda vročina (30 stopinj in več), saj prostori niso klimatizirani. Delo je posledično v poletnih mesecih manj kvalitetno. Problem skuša Fakulteta za humanistiko priložnostno reševati s selitvijo kadra v klimatizirano knjižnico, dolgoročna rešitev pa je temeljita sanacija objekta, za katero se pripravljajo načrti.

### **Pomanjkljivosti**

Nezadostno ogrevanje v hladnejših mesecih in odsotnost hlajenja v toplejših mesecih v pisarnah, kjer poteka pripravljalni del pedagoškega procesa. Dostop do zahtevnejše literature, dostop do skenerja, dober signal brezžičnega interneta, vzdrževanje računalniške opreme.

Študenti ob začetku leta slabo spoznajo poslovne prostore in delovanje skupnih služb.

Pomanjkljiva seznanjenost z evakuacijskim načrtom in z lokacijo pripomočkov za nudenje prve pomoči.

### **Priložnosti za izboljšanje**

Klimatske naprave v kabinetih predavateljev, izboljšanje ogrevanja v tretjem nadstropju, zagotovitev stabilnega brezžičnega signala za internet in namestitvev skenerja v skupne prostore, dostop do tuje literature, predvsem elektronski izdaj.

Ob začetku študijskega leta predlagamo vodenje pri poslovnih prostorih, pri čemer bi se posebej opozorilo na morebitna tveganja, denimo evakuacija v primeru požara, o dostopnosti do defibrilatorja, o ključnih kontaktnih osebah. Prav tako bi bilo smiselno uvesti kratek uvajalni sestanek v knjižnici UNG. Podobno velja izvesti tudi pri prihodu novih sodelavcev, ki bi lahko imeli kratko

nastopno predavanje za študente in kolege, v predavanju pa bi predstavili svoje raziskovalno delo, raziskovalne načrte in evidentirali priložnosti za sodelovanje.

## 8. FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

### 8.1 FINANČNI VIRI IN STRUKTURA

UNG pridobiva sredstva za delovanje iz šolnin, financiranja izobraževalnih programov in raziskovalnih projektov s strani Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, prihodkov s strani ustanoviteljev, Javnega študentskega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije in skladov Evropske unije.

Sestava prihodkov Fakultete za humanistiko v študijskem letu 2017/2018

	<b>PRIHODKI</b>	<b>ODHODKI</b>
S-5001MSS ...Konc.SL 1.stopnja	<b>207.410,11</b>	<b>159.152,85</b>
S-5005MSS ... Konc.2. stopnja	<b>150.245,34</b>	<b>69.469,85</b>
S-5006MSS ... Konc.KZ 1.stopnj	<b>191.305,07</b>	<b>184.910,97</b>
S-5001SST ... Skupni stroški	<b>360,00</b>	<b>7.398,08</b>
S-5003DNR ... Medijski modul	<b>2.450,84</b>	<b>4.657,38</b>
S-5004TNR ... Erasmus Mundus	<b>57.505,90</b>	<b>39.025,82</b>
S-5005TNR ... ERASMUS+	<b>0,00</b>	<b>3.293,89</b>
S-5006TNR ... Turistična pot	<b>0,00</b>	<b>5.855,93</b>
S-5007TNR ... Judovska mrl.vež	<b>0,00</b>	<b>13.563,83</b>
S-5008TNR ... Aleksandrinke	<b>16.649,00</b>	<b>2.545,42</b>
S-5009TNR ... Izdaja knj.prven	<b>18.819,00</b>	<b>3.670,79</b>
S-5011SOL ...Prog. 1-SLO 17/18	<b>5.600,00</b>	<b>4.982,70</b>
S-5012SOL ...Prog. 1-KZ 17/18	<b>4.000,00</b>	<b>3.912,27</b>
S-5013SOL ... Ped.SL 2 17/18	<b>1.500,00</b>	<b>5.184,91</b>
Velika suma	<b>655.845,26</b>	<b>507.624,69</b>



## 8.2 OCENA STANJA IN USMERITVE

### **Pomanjkljivosti**

Nizek vpis bi lahko ogrozil koncesijska sredstva. Iz strukture odhodkov ni razvidno po kakšnem ključu se pokrijejo skupni stroški.

### **Priložnosti za izboljšanje**

Nadaljnje prizadevanje za pritegnitev neproračunskih sredstev. Pridobitev dodatnih projektov Javnega štipendijskega sklada.

### **Ocena stanja in usmeritve**

Prednost FH je skozi vsa leta v majhnih stroških študija zaradi velikega števila pogodbenih sodelavcev. Kot pomanjkljivost gre navesti premalo denarja iz naslova koncesije. FH si zato prizadeva za več neproračunskih sredstev.

Ob prenovi programov je treba natančno preučiti finančno stanje, kajti ob izgubi koncesije za eden program, se lahko zgodi domino učinek, torej poveča pritisk za pokritje režijski stroškov iz naslova drugih programov.

## **9 SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM**

Fakulteta za humanistiko si prizadeva vzpostaviti sodelovanje z drugimi visokoškolskimi zavodi in kulturnimi ustanovami na izobraževalnem, znanstvenoraziskovalnem, umetniškem ali strokovnem področju, hkrati pa si prizadeva znanstvenoraziskovalno, umetniško in strokovno delo povezovati z razvojnimi projekti in raziskavami v gospodarstvu in negospodarstvu. Fakulteta sodeluje pri izmenjavi študentov ter visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in sodelavcev v Republiki Sloveniji in tujini.

Fakulteta sodeluje z Goriško knjižnico Franceta Bevka, Goriškim muzej, Narodno in študijsko knjižnico v Trstu, Knjižnico D. Feigla v Gorici, SLORI-jem, Slovenski narodnim gledališčem Nova Gorica, Znanstvenoraziskovalnim centrom Slovenske akademije znanosti in umetnosti, Goriškim literarnim klubom Govorica, Gimnazijo Nova Gorica, Slavističnim društvom Nova Gorica, TIC Brda, Inštitutom za novejšo zgodovino in Kulturnim centrom Lojze Bratuž, Društvom za ohranjanjem kulturne dediščine aleksandrink in Furlanskim filološkim društvom.

### **Priložnosti za izboljšanje**

Nadaljnja skrb za vpetost v družbeno okolje, organiziranje dogodkov ter njihovo ustrezno medijsko podprtje. Priložnost za oblikovanje novih ali okrepitev obstoječih partnerstev je predvsem v obliki raznih projektnih sodelovanju, ki jih omogočajo skladi in organizacije, finančno pa so podprti s stani Evropske unije.

## 10 ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET

Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov na več nivojih. Po eni strani poteka sodelovanje med UNG in študenti preko študentskega sveta UNG (<http://www.ung.si/si/o-univerzi/studentski-svet/>). Študentje imajo svojega predstavnika tudi v upravnem odboru in senatu Univerze v Novi Gorici, in dva predstavnika v senatu Fakultete za humanistiko.

Neposredno pa sodelujejo pri spremljanju zagotavljanja kakovosti pedagoškega procesa vsi študentje UNG preko študentskih anket. Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s štirimi tematskimi anketami:

- študentska anketa za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev;
- študentska anketa za oceno študijskega programa;
- vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program;
- anketa za preverjanje obremenitve študenta.

Kljub temu, da so ankete anonimne, o čemur so študenti obveščeni, je njihovo izpolnjevanje skromno. Takšen skromen nabor anketnih vprašalnikov onemogoča ustrezno analizo, lahko celo vodi do zavajajočih ugotovitev. Izjema v tem oziru so predvsem študenti-tujci na programu Migracije in medkulturni odnosi, ki so množično izpolnili ankete. Bili so kritični, ocenjevali so strogo vsebinsko zasnovo in samo izvedbo, svoje oceno so vsebinsko utemeljili, vendar so se hkrati zahvalili predavateljici za izvedbeno sklop predavanj. Torej, so v izpolnjevanju anket doživeli svojo opolnomočenje za kritično vrednotenje kot nekakšen »closure«, recimo samoevalucijo osvojenega znanja, veščin in kompetenc. Pri svojem ocenjevanju so predavateljico sprejeli kot osebnost, zato so morebitne hibe (zamujanje) nakazali, vendar so to sprejeli kot integralni del tople, energične in dobro podkovane predavateljice.

Opazen je trend, da študenti izpolnijo rubrike, v katerih ocenijo z oceno 1 do 5 izvedbo predmeta, redko pa oddajo osebni komentar, tako o pozitivnih vidikih izvedbe predmeta kakor tudi negativnih. Pri slednjih komentarji velja izpostaviti, da gre praviloma za strogo, včasih tudi nekritično ocenjevanje predavateljeve osebnosti. Zaradi majhnega vzorca podatkov je potrebno biti previden pri interpretaciji, saj lahko že ocena enega študenta popolnoma spremeni povprečno oceno. Dodatno velja opozorilo, da nezadovoljni študenti dosledno delijo

negativne ocene, tudi v rubrikah, ko gre za javno dostopne informacije, denimo za seznanjenost z učnim načrti so dostopni na spletni strani Fakultete za humanistiko, pa vendar nekateri respondenti trdijo, da so bili popolnoma neobveščeni o ciljih predmeta, izbrani literaturi in ciljih.

Kot posebno vprašanje se izrisuje ocena o obremenitvi študentov, ki je v nekaterih primerih naravnost nepredstavljiva. Študenti navajajo izjemno nizko oceno obsega samostojnega dela. Glede na podatke, ki so pri nekaterih predmetih okoli 10 %, kar predstavlja okoli 5 ur samostojnega dela, bi bilo mogoče sklepati, da niso samostojno ničesar delali. In to tudi pri predmetih, pri katerih so opravili seminarske obveznosti (izdelali seminarsko nalogo, prebrali in predstavili znanstveno monografijo in članek) in najverjetneje še uspešno opravili izpit.

Podobno opozorilo velja pri navajanju prisotnosti – tukaj izhajam iz osebne izkušnje. Študenti očitno prav dobro ne razlikujejo med oznakama redno in pogosto. Pri tem velja opozoriti, da je prisotnost obvezna vsaj na 80 % kontaktnih ur.

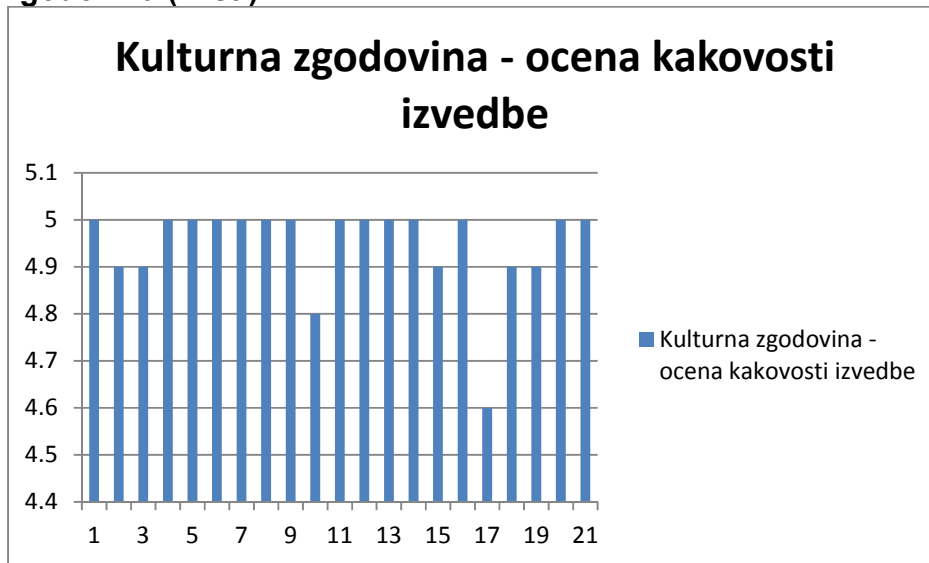
Preko *Študentskih anket za oceno kakovosti predavanj* redno zbiramo študentska mnenja o kakovosti pedagoškega dela pri posameznih predmetih. Ob koncu predavanj pred izpitnim obdobjem (zimskim v primeru polletnih predmetov zimskega semestra, pomladanskim v primeru polletnih predmetov poletnega semestra in celoletnih predmetov) študentje ocenijo pedagoško delo vsakega predavatelja in asistenta. Rezultati anket niso javni, dostop do njih ima le vodstvo šole. Vsak učitelj pa ima vpogled v rezultate ankete o svojem delu. Te informacije predstavljajo učiteljem povratno informacijo o njihovem delu. Opozarjajo jih na slabe in dobre strani njihovega pedagoškega delovanja, kot jih vidijo študentje, in jih s tem spodbujajo k izboljšavam pedagoškega dela. Na podlagi rezultatov teh anket se podajajo tudi mnenja študentov o pedagoškem delu predavateljev, ki se izdajajo in uporabljajo v postopku izvolitve v pedagoške nazive.

Na študijskih programih Fakultete za humanistiko smo pridobili dodatne povratne informacije o študijskem programu z *Anketo za oceno študijskega programa*, ki vsebuje poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, o

računalniških učilnicah, tajništvu in študentski pisarni. Primernost in učinkovitost informiranja kandidatov pred vpisom na študijski program so preverili z *Vprašalnikom o informiranju kandidatov pred vpisom*.

V skladu z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, ki jih je sprejel Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo 12. novembra 2004 se po uvedbi novega študijskega programa preverja dejansko obremenitev študenta vsako študijsko leto do diplomiranja prve vpisane generacije, potem pa najmanj vsaki dve leti. Preverjanje poteka z anketiranjem študentov neposredno po opravljenih izpitih z *Anketo za preverjanje obremenitve študenta*.

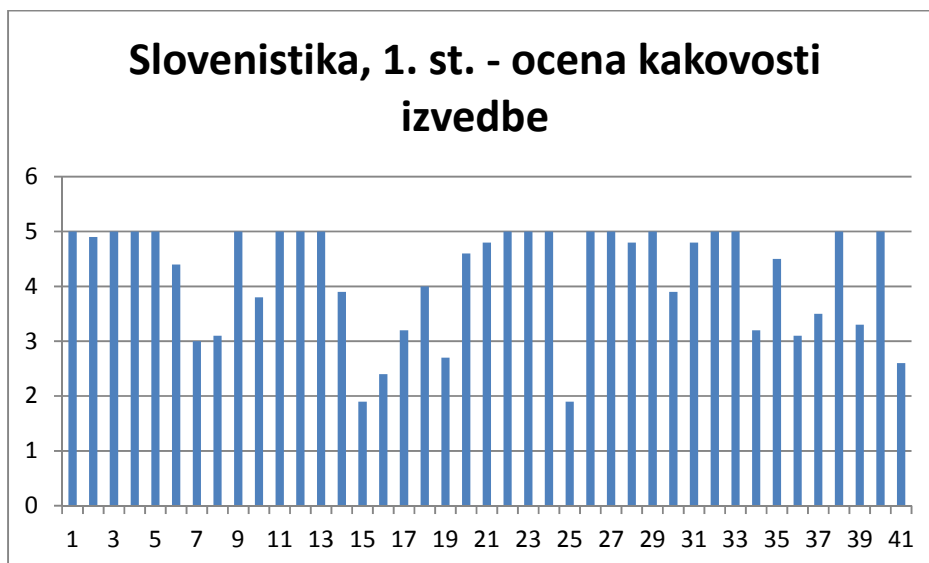
**Prikaz povprečne ocene na predavatelja na študijskem programu Kulturna zgodovina (1. st.)**



Anketo so razen v enem primeru izpolnil vsi »dejanski« študenti. Povprečna ocena predavateljev in asistentov na programu je 4,9, kar je za 0,1 več kot v lanskem študijskem letu, oziroma 0,4 več kot je fakultetno povprečje.

Zaradi majhnega vzorca ima lahko ocena enega respondenta znaten vpliv, zato je potrebno biti previden pri interpretaciji rezultatov. Študenti izjemoma podajo kakšen vsebinski komentar.

**Povprečna ocena na predavatelja na študijskem programu Slovenistika (1. st.)**



Povprečna ocena je 4,2, kar je slabše kot lansko leto. Povečalo se je število slabo ocenjenih izvajalcev, predvsem med predavatelji, saj jih je kar šest prejelo oceno nižjo kot tri. Na drugi strani pa ostajajo dobro ocenjeni asistenti, ki študentom tudi na podlagi primerov še enkrat razložijo vsebino predmeta, prav tako so to pripravljene storiti večkrat in na manj zahteven način. Študenti so pri predmetih, ki so prejeli oceno 3,0 ali manj, izpostavili predavateljev nekorekten odnos, slabo informiranje o oblikah preverjanja znanja, nedostopnost predavatelja za vprašanja in diskusijo ter slab dostop do študijskega gradiva.

**Povprečna ocena na predavatelja na Pedagoškem študijskem programu druge stopnje Slovenistika**



Povprečje je 4,6, kar je slabše kot lansko leto; asistenti so ocenjeni boljše kot predavatelji. Pri najslabše ocenjenem predmetu so študenti izpostavili predavateljevo slabo definiranje njihovih izpitnih obveznosti. Pri večini predmetov so respondenti navedli vsebinske pripombe, v katerih izpostavljajo dobre prakse (predvsem samostojno delo in tehnike motiviranja), zato lahko sklepamo, da so bolj kakovostno izvedeni predmeti predstavljali merilo za ocenjevanje.

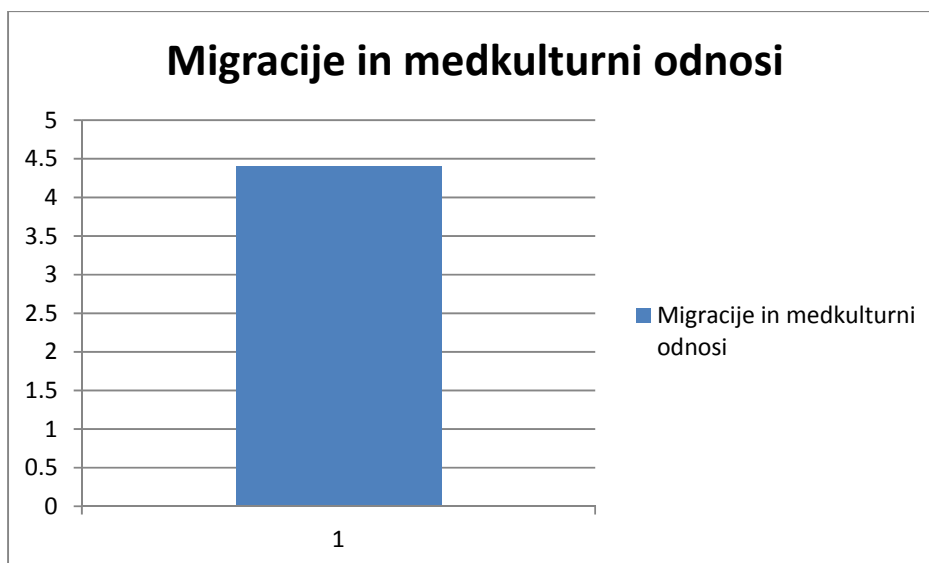


Ocene so dobre, skoraj popolne, vsebinski komentarji pa so predvsem pri dobro ocenjenih predmetih.



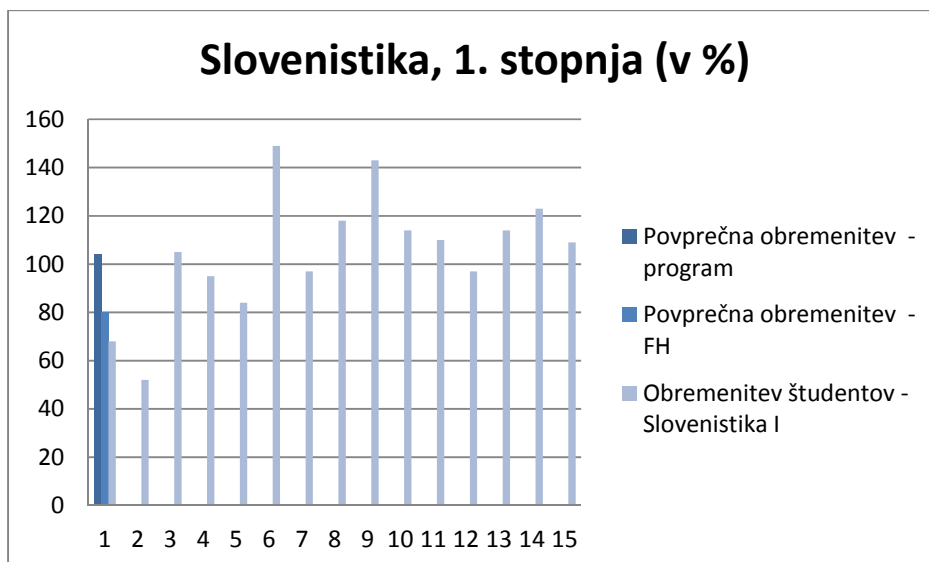
Gre za majhen nabor predmetov, ki jih je ocenjeval en sam študent. Čeprav mu je bilo jasno, da bo izvajalec lahko »odkril« avtorja, je kljub temu napisal vsebinski komentar.





Ocena je sicer nekoliko pod povprečjem celotne fakultete, vendar pa lahko kljub temu lahko govorimo o enem najbolje izvedenih predmetov. Ocenjevalci so imeli zelo visoke kriterije – že pri prav dobrih ocenah so namenili pozitivne komentarje za izvedbo kontaktnih ur. Odlične ocene so redke. Posebej izpostavljam zahvale študentov predavateljici za izvedene kontaktne ure.

#### **Povprečna skupna obremenitev študentov na študijskem programu I. stopnja Slovenistika**

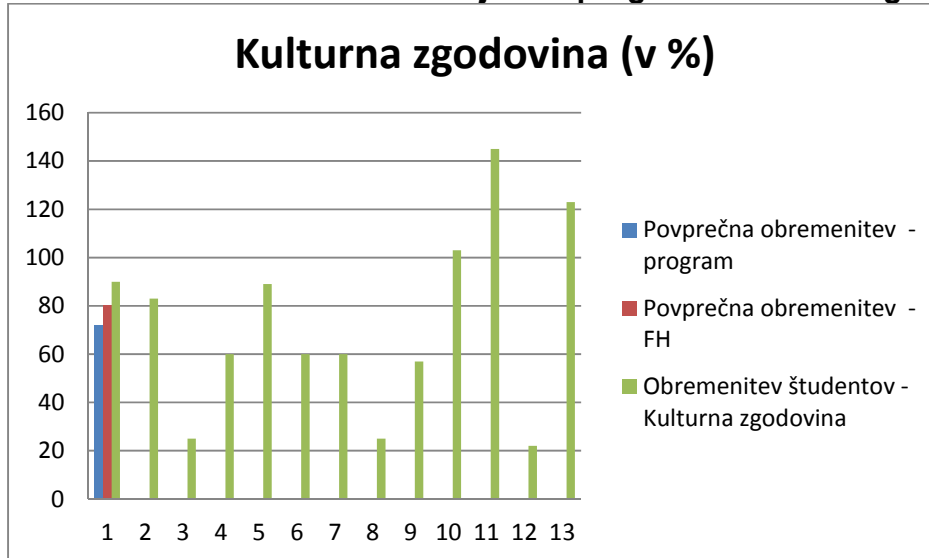


Povprečna obremenitev je 104 %, kar je 35 več % kot v prejšnjem študijskem letu, vendar obstaja še zmeraj precejšnje odstopanje od učnega načrta. Ob tem je treba dodati, da je visoka ocena obremenitve za kontaktne ure, pri nekaterih

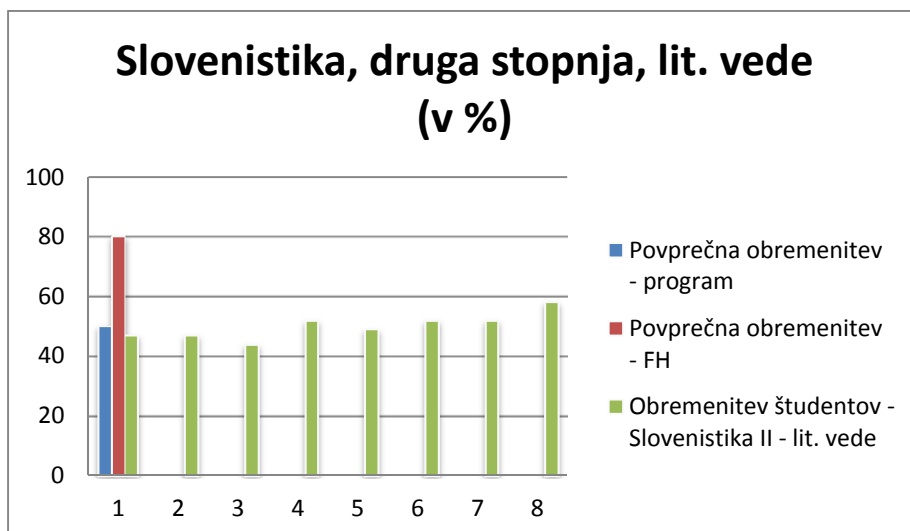
predmetih tudi v kategoriji samostojno delo, od standardov (80 %) odstopa zgolj eden predmet.

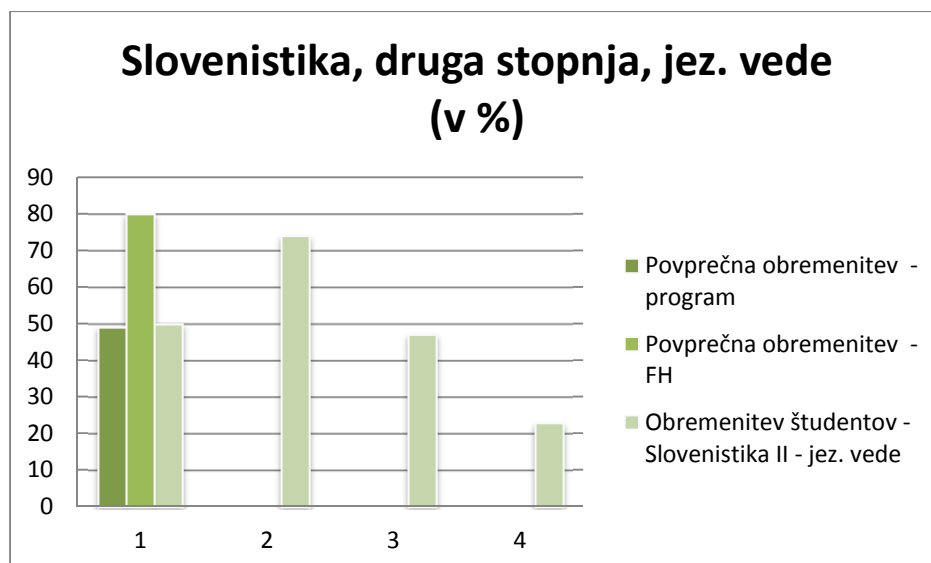
Vnovič velja poudariti, kar je sicer značilnost za celotno fakulteto, da je prišlo do nesporazuma pri izpolnjevanju te rubrike. Prihaja namreč do medsebojno nasprotnih trditev: študenti se pritožujejo nad obremenjenostjo, hkrati pa navajajo majhen obseg samostojnega dela je nerealna.

#### Obremenitev študentov na študijskem programu Kulturna zgodovina (1. st.)



Povprečna obremenitev je 72 %, kar 7 % manj kot v prejšnjem študijskem letu, predvsem na račun nižje ocene samostojnega dela. Pri treh predmetih je stanje uradno kritično, vendar pa so podatki – ocena samostojnega dela glede na opravljene aktivnosti prenizko ocenjeno.





### KOMENTAR ANKETNIH VPRAŠALNIKOV

Študenti pričakujejo, da bo predavatelj strokovnjak, ki jih bo uspel hkrati motivirati in jim predstaviti zahtevno vsebino na enostaven, razumljiv in koherenten način. V komentarjih prevladuje ocenjevanje predavateljevega osebnega pristopa, njegovega odnosa do študentov, tako so njegove strokovne kompetence potisnjene v ozadje, kot nekaj samoumevnega. Na splošno je mogoče ugotoviti, da so izjemno dobro ocenjeni asistenti, s katerimi imajo študenti tudi bolj sproščen in odprt odnos.

V komentarjih poudarjajo pomen prijaznosti in veselega značaja predavatelja, sposobnost oblikovanja prijetnega vzdušja, kar močno vpliva na obiskovanje predavanj in seminarjev. Pozitivna energija, sproščenost in komunikativnost predavatelja je toliko bolj pomembna, ker gre za majhne skupine, zato ima odsotnost že enega študenta velik vpliv na vzdušje. Predavatelj torej (po)skrbi tudi za homogenizacijo skupine. V primeru, da se obnaša neprimerno (žali, zasmehuje ali izpostavlja), to negativno vpliva na vzdušje v skupini, kar se odraža v zmanjšanem interesu za sodelovanje na kontaktnih urah, vodi pa tudi v zmanjšano prisotnost.

Študenti pričakujejo jasna navodila o izpitni literaturi, točnost pri začetku kontaktnih ur, možnost za izražanje lastnih stališč, jasen komentar njihovih seminarskih in drugih obveznosti, odzivnost na njihova vprašanja, postavljena

tudi v elektronski obliki, in spodbujanje njihove ustvarjalnosti. Želijo si več terenskega dela oziroma strokovnih ekskurzij. Študenti so pohvalili nabor vsebin in izvajanje vaj, v sklopu katerih pridobijo kompetence (lektoriranje), ki jih ocenjujejo kot uporabne.

Večina študentov je informacije o fakulteti in njenih programih pridobila na spletni strani UNG in FH, ostali pa so relevantne informacije pridobili na socialnih omrežjih, nekateri tudi osebno na informativnem dnevu ali pa osebno povprašali na fakulteti. Povečanje števila vpisanih mora biti ena glavnih prioritet Fakultete za humanistiko. Tudi v letošnjem letu smo poskusili privabiti študente na različne načine: pojavljanje sodelavcev fakultete v medijih, aktivnosti v okviru Tedna UNG, sodelovanje sodelavcev fakultete na domačih in tujih študentskih sejmih in izvedba informativnega dne. Predvidevamo, da navedene aktivnosti za povečanje vpisa in prepoznavnosti fakultete niso slabo zastavljene, da pa je treba z njimi nadaljevati. Domnevamo namreč, da se bodo pravi učinki pokazali šele po nekaj letih.

**Na osnovi anket podajamo naslednje predloge za izboljšanje:**

- predavatelji naj uporabljajo sodobne didaktične pripomočke;
- študentje slovenistike si želijo, da se dela več na obravnavi konkretnih književnih del;
- študentje so zelo pohvalili možnost diskusije med predavanji, priporočamo, da se tovrstnih, sodobnejših oblik podajanja snovi poslužujejo vsi predavatelji;
- pisni izpiti so občasno preobsežni glede na razpoložljivi čas;
- nadaljnja skrb za bogatitev knjižničnega gradiva s študijsko literaturo (za sloveniste in kulturne zgodovinarje);
- še naprej se je treba truditi za optimalno predstavitev programov na informativnih dnevih ter spletnih straneh in kvalitetno izvedbo študijskih programov (visok odstotek dijakov in bodočih študentov, ki dobijo informacijo o programu od obstoječih študentov);
- še naprej graditi na specifikah slovenistike in kulturne zgodovine, ki je bila načrtovana ob ustanovitvi programov, tako da bodo na FH UNG prišli kvalitetni in

motivirani študentje, ki jih bodo privabile raziskovalne možnosti, ki jih sorodni programi na drugih univerzah ne ponujajo.

- izboljšati sistem pridobivanja podatkov o obremenjenosti študentov (ECTS) z namenom pridobitve relevantnih podatkov, ki bodo podlaga za morebitne prilagoditve. Letošnje ankete je izpolnilo premalo študentov, poleg tega niso izpolnili ankete za obremenitev pri vseh predmetih. Predvidevamo, da imajo študenti težave z razumevanjem anketnega vprašalnika, ga zaradi tega napačno izpolnijo ali pa ga zaradi nerazumevanja ne želijo izpolniti. Domnevo potrjuje pogovor s samimi študenti, ki zatrjujejo, da so nadpovprečno obremenjeni pri večini predmetov, vendar tega same ankete niso pokazale. Študentom se bo na začetku poletnega semestra pojasnilo anketna vprašanja;

- povečati nabor izbirnih predmetov.

## **11 AKCIJSKI NAČRT ZA FAKULTETO ZA HUMANISTIKO**

Vodstvo Fakultete za humanistiko bo v prihodnjem študijskem letu pristopilo k večjim spremembam programov, za katere so bile podlage pripravljene v študijskem letu 2017/2018, pri tem bo zasledovalo dobre prakse in vodilo dialog z vsemi deležniki. V prvi vrsti bo informiralo študente o pomenu študentskih anket za načrtovanje ustreznih ukrepov za izboljšanje, jim zagotoviti anonimnost na sistemski ravni, ter jih spodbuditi, da bi v večjem obsegu pristopali do njihovega izpolnjevanja. Prizadevalo si bo spodbuditi udeležbo predavateljev na strokovnih usposabljanjih za pedagoške delavce in jih dodatno motivirati za usposabljanje na tujih univerzah. Vodstvo fakultete bo spodbujalo kulturo kakovosti, za katero so v prvi vrsti odgovorni predavatelji in strokovni sodelavci, vodstvo fakultete pa bo poskušalo zagotoviti ustrezne pogoje, vključno z dodatnim usposabljanjem, za razvoj pedagoških kompetenc.

Vodstvo fakultete in nosilci predmetov bo še nadalje promoviralo program mobilnosti študentov, jih vključevalo v znanstveno-raziskovalno delo, spodbujalo večjo aktivnost študentskega sveta – v anketnih vprašalnikih je med najslabše ocenjenimi organi –, sodelovanje študentov v okviru izvajanje projekta Po kreativni poti do znanja in Študentski inovativni projekti za družbeno korist usposobiti z dodatnimi kompetencami in jim omogočala oblikovanje socialnega kapitala, ki jih bo usposobil za uspešnejše iskanje primerne zaposlitve.

Vodstvo fakultete in njeni člani redno sodelujejo s kulturnimi institucijami v lokalnem okolju in širše, kar je razvidno iz rednih poročil dekana na sejah senata Fakultet za humanistike, ter povzetka aktivnosti v dekanovem letnem poročilu. Najbolj pomembna platforma, po obsegu in raznovrstnosti dogodkov v organizaciji fakultete, za predstavitev fakultetnih aktivnosti in najnovejši raziskovalnih dosežkov je Teden Univerze v Novi Gorici, ki poteka ob začetku študijskega leta. Fakulteta organizira simpozije, posvete in predstavitve, v katere vključujemo naše študente.

## 12 POVZETEK

Fakulteta za humanistiko Univerze v Novi Gorici ima v primerjavi s sorodnimi fakultetami po Sloveniji več prednosti, med katerimi so majhnost ustanove, iz česar sledi večja prilagodljivost organizacije programa, zmerna pedagoška obremenitev polno zaposlenih sodelavcev, iz česar sledi večja sposobnost pedagoškega kadra za raziskovalno delo in s tem sprotno seznanjanje z najnovejšimi področnimi dognanji, in veliko število v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, iz česar sledijo širina in raznolikost poučevanih vsebin ter ugodno razmerje študent – učitelj in s tem večja dostopnost učiteljev. Vendar imajo nekatere od teh značilnosti hkrati tudi negativno plat. Majhnost ustanove ima vsaj ob majhni promocijski dejavnosti za posledico majhno prepoznavnost univerze in s tem tudi fakultete; prednost zmerne pedagoške obremenitve je zaradi nizkega števila polno zaposlenih sodelavcev fakultete in zaradi prešibkih skupnih služb pogosto nevtralizirana z relativno toliko večjo obremenjenostjo z administrativnimi nalogami. Prednost velikega števila v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je nevtralizirana z dejstvom, da je večina tega pedagoškega kadra (kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine) na Univerzi v Novi Gorici zaposlena le dopolnilno, kar dostopnost tega kadra za študente zmanjšuje, razumljivo zmanjšuje tudi angažiranost tega kadra v administrativnih, promocijskih ipd. dejavnostih Fakultete za Humanistiko in Univerze v Novi Gorici, s tem pa na ravni vodenja in organizacije Fakultete za humanistiko vodi tudi v zmanjšan spekter novih idej.

V študijskem letu 2017/2018 se je na Fakulteti za humanistiko šest programov, dva na prvi stopnji (Slovenistika in Kulturna zgodovina), in štirje programi na drugi stopnji (Slovenistika, smer literarne vede, Slovenistika, smer jezikoslovne vede, Migracije in medkulturni odnosi, Pedagoški študijski program Slovenistika). Na vseh programih Fakultete za humanistiko se uporabljamo sodobne pedagoške prakse, podprte z vsem, kar sproti prinaša razvoj računalniške tehnologije (sprotno objavljanje predavanj in vaj na spletnih straneh, nudenje individualnih pojasnil in dodatnih razlag prek elektronske pošte, oddajanje

seminarskih nalog, predavanja s podporo multimedije itd.). V prihodnje želimo študentom ponuditi tudi več možnosti vključevanja v sorodne študijske programe na tujih univerzah, z organizacijo mednarodnih simpozijev in z vključevanjem tujih profesorjev v pedagoški proces pa dvigniti nivo študija in narediti svoje študijske programe zanimive tudi za tuje študente.

Na Fakulteti za humanistiko redno izvedemo poglobljeno evalvacijo po programih ob koncu študijskega leta, torej v septembru, in ob začetku novega leta, razprava pa se sklone z zbiranjem stališč in ocen vseh predavateljev, ki so nato vključena v samoevalvacijsko poročilo.

Študijsko leto 2017/2018 je zaznamovala predvsem razprava o spremembah prvostopenjskih programov. Podlaga za to je opravljena evalvacija ob koncu študijskega leta 2016/2017, katerih izsledki so bili uporabljeni pri oblikovanju dekanove strategije, ki temelji na vključitvi vsebin in pristopov s polja digitalne humanistike v študijske programe. V študijskem letu 2017/2018 je potekala razprava o prenovi prvostopenjskih programov in o pridružitvi Pedagoškega študijskega programa Slovenistika kot smeri obstoječemu drugostopenjskemu programu Slovenistika. Senat Fakultete za humanistiko, ki je bil ob spremembah sestavljen iz sedmih članov povezanih s Slovenistiko, ene predstavnice programa Kulturna zgodovina in ene predstavnice programa Migracije in medkulturni odnosi, je sprejel sklep o spremembah Pedagoškega študijskega programa Slovenistika in oblikovanju pedagoške smeri slovenistike k obstoječemu drugostopenjskemu programu Slovenistika, nadalje o koreniti reformi programa Kulturna zgodovina, zavrnil pa je predlagano reformo prvostopenjskega študijskega programa Slovenistika. Predstavljen je bil prvi osnutek predmetnika za prenovljeni program Kulturna zgodovina, vendar bodo izvedbeni koraku predvidoma strojeni v študijskem letu 2018/2019. Odlična priložnost za poglobljeno oceno programov bo ob pripravi vlog za reakreditacijo študijskih programov, ki morajo biti pripravljene do septembra 2019.

Študenti so namenili odlične ocene predavateljem – povprečna ocena je 4,6. Študenti pričakujejo, da bo predavatelj strokovnjak, ki jih bo uspel hkrati motivirati in jim predstaviti zahtevno vsebino na enostaven, razumljiv in koherenten način.



V komentarjih prevladuje ocenjevanje predavateljevega osebnega pristopa, njegovega odnosa do študentov, tako so njegove strokovne kompetence potisnjene v ozadje, kot nekaj samoumevnega. Na splošno je mogoče ugotoviti, da so izjemno dobro ocenjeni asistenti, s katerimi imajo študenti tudi bolj sproščen in odprt odnos. V komentarjih poudarjajo pomen prijaznosti in veselega značaja predavatelja, sposobnost oblikovanja prijetnega vzdušja, kar močno vpliva na obiskovanje predavanj in seminarjev. Pozitivna energija, sproščenost in komunikativnost predavatelja je toliko bolj pomembna, ker gre za majhne skupine, zato ima odsotnost že enega študenta velik vpliv na vzdušje. Predavatelj torej (po)skrbi tudi za homogenizacijo skupine.

V študijskem letu 2017/2018 se je na programu Kulturna zgodovina izvajalo praktično usposabljanje v sklopu katerega so študenti 80 ur izvedli v kulturnih ustanovah. Pridobili so širok nabor novih kompetenc in delovne izkušnje, z usposabljanjem pa so bili zadovoljni tako iz vidika oblih učenja v delovnem okolju kot pridobivanja socialnega kapitala, kratka usposabljanje je zanje ustrezen zaključek študija, izkušnjo pa bodo uporabili pri odločanju o nadaljnji (študijski ali poklicni) poti. Vodstvo fakultete podpira neformalne oblike učenja, tako je podprlo izdajanje študentskega časopisa Artepakt in z izvajanje študentski projektov, ki jih je finančno podprl Javni štipendijski, razvojni in preživninski sklad Republike Slovenije. Prvi projekt, Izdaja knjižnega prvenca, je potekal v okviru sheme Po kreativni poti do znanja, drugi projekt, v sklopu katerega so študenti ustvarili zbirko podatkov o aleksandrinkah, pa v okviru sheme Študentski inovativni projekt za družbeno korist.

# 13 PRILOGE

## Rezultati študentske ankete

2017 / 2018 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2017 / 2018
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina
Število odgovorov:	2

### Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
Premalo sem seznanjen	0	0	0	0	0	0	2	Dovolj sem seznanjen	5	0	2
	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %				

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
Se ne sklada	0	0	0	0	0	1	1	Se sklada v celoti	4,5	0,5	2
	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %				

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
Ocenjevanje ni korektno	0	0	0	0	0	0	2	Ocenjevanje je korektno	5	0	2
	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %				

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0	2	Zelo sem zadovoljen	5	0	2
	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %				

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Vpisa ne bi priporočal	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	Vpis bi priporočal	4,5	0,5	2	

## Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora		
2	0		
Odgovori	N	%	
Enkrat na mesec	1	50 %	
Enkrat na teden	1	50 %	

7 Ali vam umik knjižnice ustreza?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Umik mi ne ustreza	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	Umik mi ustreza	4,5	0,5	2	

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
5	0	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	Zelo sem zadovoljen	5	0	2	

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
3,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Gradiva ni na razpolago	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	0 0 %	0 0 %	Gradivo je na razpolago	3,5	0,5	2	

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
3,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Čitalnica ni potrebna	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	0 0 %	Čitalnica je potrebna		3,5	0,5	2

## Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
5	0	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	Zelo sem zadovoljen		5	0	2

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
5	0	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	Dovolj sem seznanjen		5	0	2

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
5	0	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	Zelo sem zadovoljen		5	0	2

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
5	0	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	Zelo sem zadovoljen		5	0	2

## Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
2,5	1,5	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	1 50 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	0 0 %	Dovolj sem seznanjen		2,5	1,5	2

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zdi se mi potrebno	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	Zdi se mi potrebno		4,5	0,5	2

## Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4	0	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	0 0 %	Dovolj sem seznanjen		4	0	2

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4	0	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zastopa naših interesov	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	0 0 %	Dovolj zastopa naše interese		4	0	2

## Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost  
OPERATIVNI PROGRAM RAZVOJA ČLOVEŠKIH VIROV  
2007-2013

«Operacija delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.»

## Rezultati študentske ankete

2017 / 2018 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto: 2017 / 2018  
 Študijski program: Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede  
 Število odgovorov: 2

### Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo sem seznanjen	0	0	0	0	0	1	1	Dovolj sem seznanjen	4,5	0,5	2
	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %						

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Se ne sklada	0	0	0	0	0	1	1	Se sklada v celoti	4,5	0,5	2
	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %						

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ocenjevanje ni korektno	0	0	0	0	0	1	1	Ocenjevanje je korektno	4,5	0,5	2
	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %						

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4	0	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	2	0	Zelo sem zadovoljen	4	0	2
	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %						

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
4	0	2	0							
			1	2	3	4	5			
Vpisa ne bi priporočal	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	Vpis bi priporočal		4	0	2

## Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora	
2	0	

Odgovori	N	%
Enkrat na mesec	1	50 %
Enkrat na teden	1	50 %

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
4,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5			
Umik mi ne ustreza	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Umik mi ustreza		4,5	0,5	2

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
4,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5			
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Zelo sem zadovoljen		4,5	0,5	2

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
3	1	2	0							
			1	2	3	4	5			
Gradiva ni na razpolago	0 0%	1 50%	0 0%	1 50%	0 0%	Gradivo je na razpolago		3	1	2

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Čitalnica ni potrebna	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Čitalnica je potrebna	4,5	0,5	2	

## Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4	0	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	Zelo sem zadovoljen	4	0	2	

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4	0	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	4	0	2	

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Zelo sem zadovoljen	4,5	0,5	2	

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	Zelo sem zadovoljen	4,5	0,5	2	

## Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?



$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
3	0	2	0							
			1	2	3	4	5			
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	3	0 2

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
4	0	2	0							
			1	2	3	4	5			
Ne zdi se mi potrebno	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	Zdi se mi potrebno	4	0 2

## Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
3	0	2	0							
			1	2	3	4	5			
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	Dovolj sem seznanjen	3	0 2

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
3,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5			
Ne zastopa naših interesov	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	0 0%	Dovolj zastopa naše interese	3,5	0,5 2

## Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost  
INVESTICIJSKI PROGRAMI  
OPERAČNEGA PROGRAMA RAZVOJA ČLOVEŠKIH VIROV  
2007-2013

»Operativni delni finančni Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

# Rezultati študentske ankete

2016 / 2017 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2016 / 2017
Študijski program:	Pedagoški študijski program druge stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	3

## Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora									
4	0,8	3	0									
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
			Premalo sem seznanjen	0	0	1	1	1	Dovolj sem seznanjen	4	0,8	3
			0 %	0 %	33,3 %	33,3 %	33,3 %					

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora									
2,7	0,5	3	0									
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
			Se ne sklada	0	1	2	0	0	Se sklada v celoti	2,7	0,5	3
			0 %	33,3 %	66,7 %	0 %	0 %					

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora									
4	0,8	3	0									
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
			Ocenjevanje ni korektno	0	0	1	1	1	Ocenjevanje je korektno	4	0,8	3
			0 %	0 %	33,3 %	33,3 %	33,3 %					

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora									
3	0,8	3	0									
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
			Nisem zadovoljen	0	1	1	1	0	Zelo sem zadovoljen	3	0,8	3
			0 %	33,3 %	33,3 %	33,3 %	0 %					

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
1,7	0,5	3	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Vpisa ne bi priporočal	1	2	0	0	0	0	0	Vpis bi priporočal	1,7	0,5	3
	33,3 %	66,7 %	0 %	0 %	0 %	0 %					

## Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora	
3	0	
Odgovori	N	%
Enkrat na mesec	2	66,7 %
Nikoli	1	33,3 %

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
3,7	1,2	3	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Urnik mi ne ustreza	0	1	0	1	1			Urnik mi ustreza	3,7	1,2	3
	0 %	33,3 %	0 %	33,3 %	33,3 %						

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
3,7	0,9	3	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0	0	2	0	1			Zelo sem zadovoljen	3,7	0,9	3
	0 %	0 %	66,7 %	0 %	33,3 %						

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4	0,8	3	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Gradiva ni na razpolago	0	0	1	1	1			Gradivo je na razpolago	4	0,8	3
	0 %	0 %	33,3 %	33,3 %	33,3 %						

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
3	0	3	0							
			1	2	3	4	5			
Čitalnica ni potrebna	0 0%	0 0%	3 100%	0 0%	0 0%	Čitalnica je potrebna		3	0	3

## Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
4,7	0,5	3	0							
			1	2	3	4	5			
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	0 0%	1 33,3%	2 66,7%	Zelo sem zadovoljen		4,7	0,5	3

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
4,3	0,5	3	0							
			1	2	3	4	5			
Nisem seznanjen	0 0%	0 0%	0 0%	2 66,7%	1 33,3%	Dovolj sem seznanjen		4,3	0,5	3

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
3	0,8	3	0							
			1	2	3	4	5			
Nisem zadovoljen	0 0%	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	0 0%	Zelo sem zadovoljen		3	0,8	3

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
3,7	0,5	3	0							
			1	2	3	4	5			
Nisem zadovoljen	0 0%	0 0%	1 33,3%	2 66,7%	0 0%	Zelo sem zadovoljen		3,7	0,5	3

## Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora						
3,7	0,5	3	0						
		1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0	0	1	2	0	Dovolj sem seznanjen	3,7	0,5	3
	0 %	0 %	33,3 %	66,7 %	0 %				

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora						
4,3	0,5	3	0						
		1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zdi se mi potrebno	0	0	0	2	1	Zdi se mi potrebno	4,3	0,5	3
	0 %	0 %	0 %	66,7 %	33,3 %				

## Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora						
2	0,8	3	0						
		1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	1	1	1	0	0	Dovolj sem seznanjen	2	0,8	3
	33,3 %	33,3 %	33,3 %	0 %	0 %				

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora						
2,7	0,5	3	0						
		1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zastopa naših interesov	0	1	2	0	0	Dovolj zastopa naše interese	2,7	0,5	3
	0 %	33,3 %	66,7 %	0 %	0 %				

## Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

N	N - brez odgovora	
1	2	
Odgovori	N	%
1. letnik tega študijskega programa ti vzame leto življenja. Glede na urnik je očitno namenjen študentom, ki jim ne primanjkuje denarja, saj sem komajda lahko kaj delala. Že tako smo v zelo majhnem številu in ne manjkamo skoraj na nobenih predavanjih, ko pa manjkamo (še vedno v sklopu 20 %), se profesorjem podre svet.	1	100 %

## Rezultati študentske ankete

2017 / 2018 - Študentska anketa za oceno študijskega programa

Študijsko leto:	2017 / 2018
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	2

### Študijski program

1 Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
3	2	2	0								
			1	2	3	4	5				
Premalo sem seznanjen			1 50 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	Dovolj sem seznanjen	3	2	2

2 V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
3,5	1,5	2	0								
			1	2	3	4	5				
Se ne sklada			0 0 %	1 50 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	Se sklada v celoti	3,5	1,5	2

3 Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
3,5	1,5	2	0								
			1	2	3	4	5				
Ocenjevanje ni korektno			0 0 %	1 50 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	Ocenjevanje je korektno	3,5	1,5	2

4 Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med študijskim letom?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora					$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	
3,5	1,5	2	0								
			1	2	3	4	5				
Nisem zadovoljen			0 0 %	1 50 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	Zelo sem zadovoljen	3,5	1,5	2

5 Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
3	2	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Vpisa ne bi priporočal			1 50 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	Vpis bi priporočal	3	2	2

## Univerzitetna knjižnica

6 Kako pogosto obiskujete univerzitetno knjižnico?

N	N - brez odgovora
2	0

Odgovori	N	%
Enkrat na teden	2	100 %

7 Ali vam urnik knjižnice ustreza?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Urnik mi ne ustreza			0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	Urnik mi ustreza	4,5	0,5	2

8 Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen			0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	Zelo sem zadovoljen	4,5	0,5	2

9 Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4	1	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Gradiva ni na razpolago			0 0 %	0 0 %	1 50 %	0 0 %	1 50 %	Gradivo je na razpolago	4	1	2

10 Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora				
-----------	------------	---	-------------------	--	--	--	--

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
2,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Čitalnica ni potrebna	0 0 %	1 50 %	1 50 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	Čitalnica je potrebna	2,5	0,5	2

## Tajništvo in študentska pisarna

11 Kako ste zadovoljni z delom tajništva?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
3	2	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	1 50 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	Zelo sem zadovoljen	3	2	2	

12 Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
3,5	1,5	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0 0 %	1 50 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	Dovolj sem seznanjen	3,5	1,5	2	

13 Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
4,5	0,5	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 50 %	1 50 %	Zelo sem zadovoljen	4,5	0,5	2	

14 Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
5	0	2	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem zadovoljen	0 0 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	2 100 %	Zelo sem zadovoljen	5	0	2	

## Karierni center

15 Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?



$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
2	1	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	1	0	1	0	0	0	0	Dovolj sem seznanjen	2	1	2
	50 %	0 %	50 %	0 %	0 %	0 %	0 %				

16 Kaj menite o tem, da bi vam Karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
4	1	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zdi se mi potrebno	0	0	1	0	1	0	0	Zdi se mi potrebno	4	1	2
	0 %	0 %	50 %	0 %	50 %	0 %	0 %				

## Študentski svet

17 Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
3,5	0,5	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Nisem seznanjen	0	0	1	1	0	0	0	Dovolj sem seznanjen	3,5	0,5	2
	0 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %	0 %				

18 Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
3	1	2	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Ne zastopa naših interesov	0	1	0	1	0	0	0	Dovolj zastopa naše interese	3	1	2
	0 %	50 %	0 %	50 %	0 %	0 %	0 %				

## Komentarji

19 Drugi komentarji in pripombe:

Brez odgovorov.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Nalčetu v našo prihodnost  
OPERAČNO PROGRAMSKO POKLICNA FAKULTETA UNIGAS  
Ljubljana, slovenija

«Operacija delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.»



## Rezultati študentske ankete

2017 / 2018 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2017 / 2018
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	2

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora				
3	0	2	0				

	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo informacij	0 0 %	0 0 %	2 100 %	0 0 %	0 0 %	3	0	2
Dovolj informacij								

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora
3	0

Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	2	66,7 %
Od študentov	1	33,3 %

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora
2	0

Odgovori	N	%
Predstavitvene brošure	1	50 %
Od študentov	1	50 %



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v tvojo prihodnost  
OPERATIVNI PROGRAM RAZVOJA ČLOVEŠKIH VIROV  
EVROPSKA UNIJA  
EVROPSKI SKLAD

«Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.»

## Rezultati študentske ankete

2017 / 2018 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2017 / 2018
Študijski program:	Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovne vede
Število odgovorov:	1

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora						$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
5	0	1									
			1	2	3	4	5				
			0 %	0 %	0 %	0 %	100 %	Dovolj informacij	5	0	1

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora		
2	0		
Odgovori	N	%	
Na spletnih straneh UNG	1	50 %	
By e-mail	1	50 %	

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora		
1	0		
Odgovori	N	%	
Na spletnih straneh UNG	1	100 %	



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost  
EVROPSKI SKLAD ZA REGIONALNI RAZVOJ  
Evropski socialni sklad

»Operacijo delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

## Rezultati študentske ankete

2017 / 2018 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2017 / 2018
Študijski program:	Študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Literarne vede
Število odgovorov:	1

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora							
5	0	1	0							
			1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo informacij	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	Dovolj informacij	5	0	1

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora	
4	0	
Odgovori	N	%
Informativni dan	1	25 %
Predstavitvene brošure	1	25 %
Na spletnih straneh UNG	1	25 %
Osebnostno povprašal na UNG	1	25 %

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora	
1	0	
Odgovori	N	%
Informativni dan	1	100 %



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost  
OPERATIVNO SKLADNO SLOVENIJA EVROPSKA UNIJA  
2007-2013

«Operacija delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.»

## Rezultati študentske ankete

2017 / 2018 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2017 / 2018
Študijski program:	Pedagoški študijski program druge stopnje Slovenistika
Število odgovorov:	1

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora								
5	0	1	0								
			1	2	3	4	5		$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
			0	0	0	0	1	Dovolj informacij	5	0	1
			0 %	0 %	0 %	0 %	100 %	Premalo informacij			

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora	
2	0	
Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	1	50 %
Osebnostno sem povprašal na UNG	1	50 %

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora	
1	0	
Odgovori	N	%
Osebnostno sem povprašal na UNG	1	100 %



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v vašo prihodnost  
OPERATIVNI PROGRAM RAZVOJA ČLOVEŠKIH VIROV  
Evropska unija

»Operacija delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva.«

# Rezultati študentske ankete

2017 / 2018 - Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom

Študijsko leto:	2017 / 2018
Študijski program:	Študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina
Število odgovorov:	1

1 Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

$\bar{x}$	$\sigma_x$	N	N - brez odgovora				
4	0	1	0				

	1	2	3	4	5	$\bar{x}$	$\sigma_x$	N
Premalo informacij	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 100 %	0 0 %	4	0	1
Dovolj informacij						4	0	1

2 Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom (označite lahko več odgovorov)?

N	N - brez odgovora
2	0

Odgovori	N	%
Na spletnih straneh UNG	1	50 %
Od študentov	1	50 %

3 Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

N	N - brez odgovora
1	0

Odgovori	N	%
Informativni dan	1	100 %



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE  
ZNANOST IN ŠPORT



Naložba v višjo prihodnost  
OPERATIVNI PROGRAM IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT  
EVROPSKA UNIJA  
EVROPSKI SKLAD

«Operacija delno financira Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete 3: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve 3.3: Kakovost, konkurenčnost in odgovornost visokega šolstva.»